ANDREA GAETA

Antologia Termitana

La città sbancata (*nzusu*) e *“bancata”* (*gnusu*)

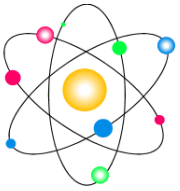
Gli Atomi - 42

Gli Atomi - Collana in PDF di Tecnica e Cultura - 42

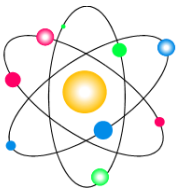
ANDREA GAETA

Antologia Termitana

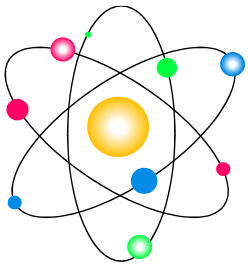
La città sbancata (*nzusu*) e *"bancata"* (*gnusu*)



Gli Atomi - 42

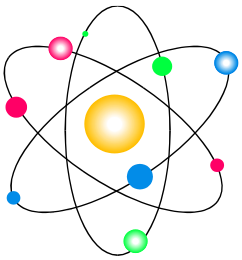


AG 42 - © Andrea Gaeta 2009 ÷ 2013



Gli Atomi

Collana in PDF *di Tecnica e Cultura*



Diretta da *Andrea Gaeta* - via G. Mantellini *10, 00179* Roma - *067857083 - 3208368517*

© Andrea Gaeta *1995 ÷ 2015* - gaeta-andrea@alice.it - www.bitnick.it - facebook

Gli Atomi [AG] nascono nel *1995* come *Collana di studi grafici, fonetici ed elettrici* con il dichiarato intento di valorizzare l'opera di ***Mario Lucidi*** (*1913 – 1961*) e ***Gabriele Buccola*** (*1854 – 1885*) e di registrare le tappe e i progressi degli studi di meccanica grafica e fonica, nonché le invenzioni, dell'autore e direttore della collana.

Nel *2001,* grazie ad internet, questi opuscoli storico-scientifici – *che non hanno fini di lucro, né finanziamenti di sorta, e sono liberamente utilizzabili a soli fini scientifici* – escono anche in formato elettronico - ***Gli Atomi on line*** - editi in www.bitnick.it, sito che prende il nome dalla principale invenzione dell'autore, il *microsatellite Bitnick*.

Dal *2004* agli **Atomi** si affiancano alcune centinaia di agili schede:

Morse News (*2004-05), **Buccola News*** (*2005*), ***Lucidi News*** (*2005*), ***Gaeta News*** (*2006*)

che non sono cartacee ma esistono, per così dire, solo nella immaterialità del *web*.

Dal *2007* escono altre *News* (***Melloni***, ***Magrini***, ***Beccaria***, ***Galvani***, ***Caverni***, ***ecc.***), subito raccolte e pubblicate in corrispettivi fascicoli (*elettronici e cartacei*) *degli* ***Atomi.***

Dal *2011* **Gli Atomi** non vengono più diffusi nel formato *Word*, ma nel più affidabile formato **PDF**, lo standard che assicura una comunicabilità e una *"**stabilità**"* equipollenti a quella cartacea. In quest'anno inizia anche la graduale conversione dei vecchi *Atomi* e delle vecchie *News* nel nuovo formato **PDF**.

Dal *2014* **Gli Atomi** continuano ad essere editi coi media telematici (*sito, email, facebook*), come Schede già composte per essere poi facilmente fascicolate, non più nel vecchio formato **A5**, ma nel più grande formato **A4**.

Questo rinnovamento non riguarda però solo l'aspetto estrinseco e formale, ma anche quello dei contenuti, tant'è vero che, per tener conto dei sopraggiunti interessi dell'autore (*storia e topografia di Termini Imerese, idraulica, meccanica generale, ecc*.) il sottotitolo de **Gli Atomi** è generalizzato in "**Collana in PDF di Tecnica e Cultura**".

Gli altri Atomi

AG 1	**Strumenti su Gabriele Buccola**. *Repertorio bibliografico 1.0*	*1995*
AG 2	**Spunti su Gabriele Buccola**	*1995*
AG 3	**Gli audiogiochi**. *Dal Tototono alla Radio Interattiva*	*1995*
AG 4	**Interviste su Mario Lucidi**	*1995*
AG 5	**Televisione Interattiva Equivalente**. *TVC e Telegrafino*	*1995*
AG 6	**Count-down**. *Talk show interattivo*	*1995*
AG 7	**Il Bitnick incompreso**	*2000*
AG 8	**Un inedito di Mario Lucidi**. *Riedizione nel Cinquantenario della morte*	*2011*
AG 9	**La lingua bistabile**. *La scoperta di Mario Lucidi*	*2001*
AG 10	**Miscellanea**. *Scritti vari 1960-1990*	*2011*
AG 11	**Scritti di Meccanica grafica**. *Fisiofisica della manoscrittura*	*2006*
AG 12	**Il cronoscopio di Hipp**. *Un problema telegrafico*	*2002*
AG 13	**Etica e Fonetica**. *La diffamazione del Bitnick*	*2003*
AG 14	**Telegrafia e Lingua**. *Dal pendolo di Morse all'effetto Lucidi*	*2004*
AG 15	**La mano equivalente**. *Descrizione dell'articolatore Morse*	*2005*
AG 16	**L'iposema di Lucidi**. *L'inerzia di De Mauro*	*2005*
AG 17	**L'altro Saussure**. *Il dossier "barbaros"*	*2006*
AG 18	**Scritti di Telelinguistica**. *Fisiofisica della voce*	*2006*
AG 19	**Lo scandalo Lucidi**. *Carteggi con Belardi (84-05) e De Mauro (85-06)*	*2006*
AG 20	**Melloni elettricista**. *Cinque scritti di un "Nobel" incompreso*	*2007*
AG 21	**L'esperimento di Clark**. *La disputa Melloni-Faraday* (***vedi* AG 23 p. 7 *e* 34**)	
AG 22	**Strumenti per Melloni**. *Lettere e articoli scelti, tradotti e annotati* (***v.* AG 23 p. 34**)	
AG 23	**Melloni News**. *Perle nel fango dell'indifferenza*	*2007*
AG 24	**Magrini News**. *"Business cards" della Telelinguistica*	*2007*
AG 25	**Beccaria vindicato**. *L'edizione Patuzzi dei suoi "Elettricismi"*	*2008*
AG 26	**Beccaria News**. *Prima serie Gennaio – Marzo 2008*	*2008*
AG 27	**Galvani News**. *Prima serie Aprile – Agosto 2008*	*2008*
AG 28	**La città sbancata**. *Primi appunti su Termini Imerese*	*2009*
AG 29	**Caverni News**. *Primi appunti di idraulica romana*	*2010*
AG 30	**Poleni News**. *Seconda serie di idraulica romana*	*2011*
AG 31	**Morse News**. *Avviamento alla telegrafia della lingua*	*2011*
AG 32	**Le scuole di telegrafia**. *Il linguaggio telegrafico di Bryan e Harter*	*2011*
AG 33	**Buccola News**. *Schede di psicologia scientifica*	*2011*
AG 34	**Lucidi News**. *Avviamento alla telelinguistica*	*2011*
AG 35	**Iposemi e …disdegni**. *Scritti in onore di Mario Lucidi (1913-1961)*	*2011*
AG 36	**Bitnick News**. *Documenti di un'invenzione "sospetta"*	*2011*
AG 37	**Reuleaux News 1**. *Terza serie di idraulica romana*	*2011*
AG 38	**Reuleaux News 2**. *Quarta serie di idraulica romana*	*2012*
AG 39	**Daidone News 1**. *Quinta serie di idraulica romana*	*2013*
AG 40	**Daidone News 2**. *Il Santuario di Termini Imerese*	*2013*
AG 41	**Vierordt News.** *La genesi di Termini bassa*	*2013*
AG 42	**Antologia Termitana**. *La città sbancata* (nzusu) *e bancata* (gnusu)	*2009 ÷ 2013*
AG 43	**Miscellanea Termitana**. *Schede Termini e Schede Hughes 2014*	*2014*

Questo Atomo

AG 42 - Antologia Termitana. *La città sbancata (nzusu) e "bancata" (gnusu)*

	Introduzione	pag.	1
	Presentazioni (*Gaeta, Giunta, Burrafato, Dragoni, Bragastini, Pace*)		2
AT 01	CS 01 - Cronologia e Bibliografia	(*2 aprile 2009*)	6
AT 02	CS 02 - Altimetria orientativa	(*2 aprile 2009*)	9
AT 03	CS 03 - La Termini dei Navarra	(*2 aprile 2009*)	11
AT 04	CS 04 - La Termini dei Gaeta	(*2 aprile 2009*)	11
AT 05	CS 05 - La mappa di Berlino	(*2 aprile 2009*)	12
AT 06	CS 06 - La mappa di Gargotta	(*2 aprile 2009*)	13
AT 07	CS 07 - Il ponte Figurella	(*2 aprile 2009*)	14
AT 08	CS 08 - La città sbancata	(*2 aprile 2009*)	15
AT 09	CS 09 - Curia o castelletto?	(*2 aprile 2009*)	17
AT 10	CS 10 - I sifoni di Termini	(*2 aprile 2009*)	18
AT 11	CA 02 - Il castello invisibile	(*4 aprile 2010*)	19
AT 12	CA 06 - La doccia di Termini	(*13 aprile 2010*)	20
AT 13	CA 07 - L'ariete idraulico di Termini	(*13 aprile 2010*)	20
AT 14	CA 08 - L'ariete idraulico di Montgolfier	(*13 aprile 2010*)	21
AT 15	CA 11 - Un dubbio idraulico	(*15 aprile 2010*)	21
AT 16	CA 16 - La mappa di *Daidone-Schmettau*	(*23 aprile 2010*)	21
AT 17	CA 18 - Il castello fantasma	(*29 aprile 2010*)	22
AT 18	CA 19 - Il geniale *Daidone*	(*30 aprile 2010*)	22
AT 19	CA 24 - Gli opifici idraulici	(*10 maggio 2010*)	23
AT 20	CA 25 - La "*mostra*" di Termini	(*13 maggio 2010*)	23
AT 21	PO 17 - Una mappa di Termini	(*21 novembre 2010*)	24
AT 22	PO 18 - Termini romana?	(*8 dicembre 2010*)	24
AT 23	PO 21 - Il segreto di Termini	(*16 dicembre 2010*)	25
AT 24	PO 23 - Il mare di Termini	(*24 dicembre 2010*)	26
AT 25	PO 24 - Una lettera a *Belvedere*	(*28 dicembre 2010*)	26
AT 26	PO 32 - Etologia termitana	(*20 gennaio 2011*)	27
AT 27	RE 04 - Le cisterne di Termini	(*1 settembre 2011*)	28
AT 28	RE 13 - Il saliscendi di Termini	(*8 ottobre 2011*)	29
AT 29	RE 18 - Opifici sul Castello?	(*30 ottobre 2011*)	29
AT 30	RE 31 - Il bastione della Piazza	(*5 gennaio 2012*)	30
AT 31	RE 34 - Una fabbrica del Duomo?	(*14 gennaio 2012*)	31
AT 32	RE 36 - La pedana dei pompieri	(*20 gennaio 2012*)	31
AT 33	RE 37 - Il rigging di *Agatino*	(*1 febbraio 2012*)	32
AT 34	RE 39 - La Fortezza scomparsa	(*23 febbraio 2012*)	33
AT 35	RE 47 - La "*pila*" di Gibilmanna	(*11 giugno 2012*)	33
AT 36	RE 48 - Le "*terme*" di Siracusa	(*16 giugno 2012*)	34
AT 37	RE 50 - Un errore toponomastico	(*5 settembre 2012*)	35
AT 38	RE 52 - Sepolcro o cisterna?	(*2 ottobre 2012*)	35
AT 39	RE 53 - Un castello "*s-confinato*"	(*8 ottobre 2012*)	36
AT 40	RE 54 - L'altra "*cupola*"	(*20 ottobre 2012*)	37
AT 41	RE 56 - Il "*capolinea*" del *Cornelio*	(*10 novembre 2012*)	37
AT 42	RE 58 - Le "*pile*" di Termini	(*21 novembre 2012*)	38
AT 43	RE 59 - Teoria e …pratica del *bypass*	(*7 dicembre 2012*)	39
AT 44	RE 60 - Il "*ninfeo*" di Termini?	(*13 dicembre 2012*)	40

AT 45	RE 61 - Psicologia termitana	(*16 dicembre 2012*)	41
AT 46	RE 62 - L'*"alaggio"* dell'Annunziata	(*19 dicembre 2012*)	41
AT 47	DA 01 - Il *Leonardo* di Imera	(*6 gennaio 2013*)	42
AT 48	DA 02 - La chiocciola perpetua	(*10 gennaio 2013*)	43
AT 49	DA 03 - Gli anelli …del Signore	(*14 gennaio 2013*)	44
AT 50	DA 04 - Presepiando …discitur	(*22 gennaio 2013*)	45
AT 51	DA 05 - La decadenza delle terme di Imera	(*26 gennaio 2013*)	45
AT 52	DA 06 - La "*Schola*" di *Palmeri*	(*29 gennaio 2013*)	46
AT 53	DA 08 - L'alluvione inversa	(*7 febbraio 2013*)	48
AT 54	DA 09 - Un circolo vizioso percettivo	(*14 febbraio 2013*)	49
AT 55	DA 10 - Disonore al merito	(*20 febbraio 2013*)	49
AT 56	DA 13 - Carteggio *Burrafato - Gaeta*	(*3 marzo 2013*)	50
AT 57	DA 16 - Il Castello di *Bacino*	(*16 marzo 2013*)	52
AT 58	DA 17 - L'inizio del Cornelio	(*17 marzo 2013*)	53
AT 59	DA 20 - Imera Terme	(*15 aprile 2013*)	53
AT 60	DA 21 - Il "*faro*" di Termini	(*21 aprile 2013*)	54
AT 61	DA 22 - Il "*fiume*" Stesicoro	(*3 maggio 2013*)	54
AT 62	DA 23 - Terme o Terne?	(*7 maggio 2013*)	55
AT 63	DA 24 - *Houel*: accreditato o screditato?	(*9 maggio 2013*)	56
AT 64	DA 25 - Hobby e Ricerca	(*18 maggio 2013*)	57
AT 65	DA 26 - Il segreto dell'erborista	(*27 maggio 2013*)	58
AT 66	DA 27 - Il "*muro*" di *Bacino*	(*29 maggio 2013*)	58
AT 67	DA 29 - Il caso *Dufour*	(*31 maggio 2013*)	58
AT 68	DA 30 - Il muro miracoloso	(*5 giugno 2013*)	59
AT 69	DA 31 - Una "*traslazione*" mancata	(*8 giugno 2013*)	59
AT 70	DA 32 - I "*rami*" di *Gaetano*	(*9 giugno 2013*)	60
AT 71	DA 33 - La "*forza*" dell'olio	(*11 giugno 2013*)	64
AT 72	DA 34 - I "*mandamenti*" di Termini	(*13 giugno 2013*)	65
AT 73	DA 35 - Il segno della rosa	(*14 giugno 2013*)	66
AT 74	DA 36 - Un monumento "*inaudito*"	(*15 giugno 2013*)	67
AT 75	DA 37 - Vittoria o Benedizione?	(*21 giugno 2013*)	67
AT 76	VI 03 - I "*giardini*" di Termini	(*9 ottobre 2013*)	68
AT 77	VI 04 - Un premio di …Consolazione	(*18 ottobre 2013*)	68
AT 78	VI 05 - Le quote incomprese	(*3 novembre 2013*)	70
AT 79	VI 07 - Il rebus del "*chianu Salìa*"	(*17 novembre 2013*)	70
AT 80	VI 08 - La funicolare del Tribunale	(*21 novembre 2013*)	71
AT 81	VI 09 - Le "*tabernae*" della Gisira	(*28 novembre 2013*)	71
AT 82	VI 10 - La mappa "*canziata*"	(*3 dicembre 2013*)	72
AT 83	VI 17 - La genesi di Termini bassa	(*31 dicembre 2013*)	74
	Copertine		**75**
	Icone		**76**
	Allegati		**101**

Appendici:

AT 84	FO 52 - Ode funebre per Daidone (*da* **AG 39**)	110
AT 85	FO 54 - Palazzolo, Il "ponte nuovo" di Daidone (*da* **AG 39**)	112
AT 86	FO 59 - Orazione in morte di Daidone (*da* **AG 3**9)	113
AT 87	Sonetto in lode dell'idrolibra di Daidone (*da* **AG 40**)	116
AT 88	Documenti inediti sul Ponte di Daidone (*da* **AG 40**)	116
AT 89	**Hīměra-Thermæ**.Topografia dell'antichissima "*enclave*" di Imera	122

in copertina

Il castelletto *La Masa* di Termini alta, il vero *"simbolo"* dell'acquedotto Cornelio (*vedi* **DA 36**)

Introduzione

L'osservatore salendo per una scala in legno, nel castelletto Porta di Caccamo [**Cuba Favara/Brocato** in **CS 02**], *ha tutto l'agio di potere vedere la divisione interna di quella dispensa d'acqua, trovandosi con un tubo di scarico ed un altro portatore d'acqua in ferro, 3 falconetti di creta che alimentano gli utenti di via Errante, Giancaniglia, S. Antonio… Nei castelletti si trova una fonte di creta o di pietra con sbocchi disuguali e di differente livello, indi con pezzetti di canna o legno, ciottoli ed altro si intende sistemare, secondo l'occhio del furbo fontaniere, la quantità d'acqua che deve ricevere lo sbocco.*

C.M. CIOFALO, Sulle acque potabili di Termini Imerese, *1871* (c/o *Biblioteca Liciniana*)

Questo libro raccoglie gli ***89*** **articoli** su Termini Imerese, mia città natale da cui mi sono trasferito giusto mezzo secolo fa, apparsi nelle seguenti pubblicazioni della mia collana *Gli Atomi* (**AG**):

AG 28 -	***La città sbancata****. Primi appunti su Termini Imerese*	(*2009*) codice **CS**
AG 29 -	***Caverni News****. Primi appunti di idraulica romana*	(*2010*) codice **CA**
AG 30 -	***Poleni News.*** *Seconda serie di idraulica romana*	(*2011*) codice **PO**
AG 37 -	***Reuleaux News 1.*** *Terza serie di idraulica romana*	(*2011*) codice **RE**
AG 38 -	***Reuleaux News 2****. Quarta serie di idraulica romana*	(*2012*) codice **RE**
AG 39 -	***Daidone News 1***. *Quinta serie di idraulica romana*	(*2013*) codice **DA**
AG 40 -	***Daidone News 2***. *Il Santuario di Termini Imerese*	(*2013*) codice **DA**
AG 41 -	***Vierordt News****. La genesi di Termini bassa*	(*2013*) codice **VI**

Il primo di questi opuscoli, risalente a sei anni fa, si differenzia da tutti gli altri per due motivi: è una monografia interamente dedicata a Termini (*e in particolare al suo mal noto acquedotto romano Cornelio*) ed è apparsa direttamente sotto forma cartacea. Gli altri sette libretti invece raccolgono delle agili schede o *News*, sempre (*se non di più!*) di carattere scientifico come *La città sbancata*, relative a varie branche della fisica (*elettricità, idraulica, acustica, ecc*.) e via via pubblicate prima su supporti informatici (*email, sito, facebook*) e solo alla fine di ogni serie fascicolate in forma cartacea.

Contrariamente alle mie aspettative, e ad ogni logica, l'accoglienza dei miei contributi termitani, anche se apparentemente tiepida (*vedi le varie Presentazioni puntualmente ripubblicate*), è stata ben peggiore di quella che è stata riservata ai citati e molto più numerosi (*diverse centinaia*) contributi scientifici da parte del mondo universitario, in particolare romano. Per essere chiaro e sintetico dirò che il disinteresse dell'accademia è qualcosa di "*fisiologico*", mentre il "*rigetto*" o la "*derisione*" dei denigratori termitani è un "*fenomeno*" – *nel senso scientifico del termine* – "*patologico*" e inspiegabile.

Approfondirò questo tema nell'introduzione dell'**Atomo 43**, che licenzio in contemporanea a questo, ma quanto detto basta a spiegare il titolo **I "*banchi*" di fango**, *Etologia e geologia termitana* che inizialmente avevo pensato per questa antologia. Poi, per cercare di smussare gli animi, mi sono limitato alla sola "*bancata*" geologica di fango che nel medioevo ha sepolto la parte bassa (*gnusu*) della città, cioè a quell'*alluvione inversa* (*vedi* **DA 8** *e* **VI 17**) che costituisce il maggiore dei tre *leitmotiv* della mia ricerca imerese. Gli altri due, che riguardano essenzialmente la parte alta (*nzusu*) e più antica di Termini Imerese, sono la distribuzione idrica "***a caduta***" (*di sicura matrice romana: vedi la citazione qui in testa*) e la *"**riscoperta**"* topografica della vera cinta del suo diruto castello.

La presente è l'ennesima (*e tormentata, come documentato nel testo*) edizione di questi *89* articoli termitani, nati prima sul web, impaginati poi sia in singoli Atomi cartacei, sia in un **PDF** antologico che per tutto il *2014* è esistito solo nella, per dir così, "*immaterialità*" del web, dove peraltro rimarrà accanto a quest'ultima – *e* "*ostensibile*" – documentazione cartacea, a beneficio degli studiosi che vorranno collazionare lo sviluppo delle mie idee e, perché no?, a disposizione dell'autorità inquirente.

Andrea Gaeta. Roma, *11 gennaio 2015*

Presentazioni

Atomo AG 28

Raccoglie delle notizie storico-archeologiche sulla patria di chi scrive, *Termini Imerese*, la cittadina in provincia di Palermo nota principalmente per le *Terme* e la Sicilfiat. Questa città potrebbe essere benissimo chiamata semplicemente *Termini*, come lo era fino al *1863* e come è intesa da tutti, sia perché non c'è alcun rischio che venga confusa con Sciacca (*la Termini Selinuntina fondata dai Cartaginesi, come assodato dal grande Nicolò Palmeri*), sia soprattutto perché ha titoli e tesori più che sufficienti per affrancarsi dalla sudditanza culturale di Imera. E il più prezioso dei suoi tesori è l'acquedotto romano Cornelio, i cui ruderi, sia pur miseri, credo basteranno a provare che esso era una macchina idraulica perfetta e portentosa, capace di portare l'acqua fino in cima al Castello, all'epoca romana ben più imponente di come lo è oggi.

In queste pagine, oltre agli spianamenti che hanno alterato la sagoma degli archi del Mazzarino, sono ricordati gli sbancamenti effettuati a Termini oltre due secoli fa e finalizzati a rendere più agevole il valico del promontorio su cui sorge, e *"forse"* anche a guadagnare qualche metro per poter portare (*ma non più col Cornelio, distrutto da Carlo d'Artois nel 1338*) l'acqua in città per semplice caduta, ossia col noto, ma poco studiato, sistema dei "*castelletti*" (*castelli d'acqua o torri piezometriche*).

Viene anche valorizzata un'antica carta topografica, del *1720*, di Termini e dintorni.

(*aprila in bassa risoluzione o in alta risoluzione*).

In copertina - La *Porta Palermo* di Termini Imerese, in arenaria (*a sinistra, aspetto presunto*), sostituita nel *1792* con una in pietra (*a destra*), dopo uno sbancamento medio di circa *2 m* di quasi tutta la parte alta della città.

Per le notizie fornitemi su Termini ringrazio: *A. Navarra, O. Belvedere, G. Catanzaro, G. Mirabella, G. Torina, V. Di Liberto, A. Neglia, C. Serio, A. Formusa, A. M. Sciurca, G. V. Battaglia, N. Russo, A. Gueli, P. Arcarisi, T. Bonadonna, A. Cimino, F. Rispoli, S. Mantia, A. Contino, S. Cipolla, G. Chimenti, F. Capuano.*

Andrea Gaeta - Roma, 2.4.2009

***Atomo* AG 29**

Edito il *12.6.2010* (*sia in versione cartacea che elettronica*), raccoglie le *34 Caverni News* diffuse dal *2.4.2010* al *8.6.2010* ad una *mailing list* di circa *150 contatti* e pubblicate contemporaneamente in questo sito. Alcune di queste *News* trattano di *Raffaello Caverni*, la maggior parte riguardano temi di idraulica e, in particolare, la vecchia distribuzione idrica a gravità di Roma e di Termini Imerese, antica colonia romana

Andrea Gaeta - Roma, 12.6.2010

***Atomo* AG 30**

Edito il *31.1.2011* (*sia in versione cartacea che elettronica*), raccoglie le *34 Poleni News* diffuse dal *2.9.2010* al *28.1.2011* ad una *mailing list* di circa *150 contatti* e pubblicate contemporaneamente in questo sito. Questo Atomo integra il precedente AG 29 e tratta di idraulica, storia imerese e un pizzico di politica.

È stato osservato che l'informatica ha creato un mondo parallelo e virtuale, nel quale la gente crede di socializzare e di instaurare relazioni di amicizia senza rendersi conto, invece, che si isola sempre di più.

Sarà vero e forse è vero se si fa riferimento all'ambiente (*paese, città, quartiere*) in cui si vive e solitamente si opera. Cosa diversa, invece, se ci si riferisce ad un'area più vasta, i cui confini, almeno finora, sono quelli del nostro pianeta. Io ho avuto modo di sperimentare ambedue gli aspetti del fenomeno e ritengo di potere affermare che, in entrambi i casi, il bilancio è largamente positivo.

Tralascio, in questa sede, l'aspetto localistico, che mi ha consentito di intrufolarmi nel mondo dei giovani, scoprendo sensibilità e prospettive nuove, per esprimere i sentimenti di gioia e, talvolta, anche di commozione nel navigare nell'area vasta. Infatti, oltre ad avere preso contatti con conterranei sparsi per il mondo, conoscenze ed amicizie abbondantemente coperte da uno spesso strato di polvere depositata dal tempo sono tornate a rinverdire ed hanno mostrato di non essere state intaccate.

È il caso di *Andrea Gaeta*, Termitano doc, trapiantato in "*Continente*" da decenni, per motivi di lavoro, ma sempre con la mente ed il cuore rivolti alla nostra città ed alla sua storia. Questi migranti, infatti, non hanno mai smesso di pensare alla loro terra di origine che, pur essendosi talvolta mostrata matrigna, conserva un fortissimo potere attrattivo. Così come ricordano i parenti, gli amici, i luoghi come se il distacco fosse avvenuto

da pochi giorni. Andrea, in particolare, grazie anche alla sua preparazione scientifica, indaga e studia aspetti della storia e del territorio di Termini Imerese, facendone partecipi i suoi amici termitani, anche se talvolta i residenti non manifestano analoga passione ed interesse.

Ma egli continua imperterrito, fiducioso che la sua iniziativa risvegli anche in noi analoga passione.

Cosa ne è stato di Andrea in questi lunghi anni? Non lo so, le nostre strade sono rimaste distanti.

Per me Andrea è ancora quel giovane studente universitario di ingegneria che, in una famosa "*Festa della Matricola*" costruì un rudimentale, ma funzionante, relé (*nota per Andrea: confesso che non ho idea di come si scrive*) che consentiva di attenuare la luminosità dell'impianto di illuminazione, dando l'opportunità alle coppie impegnate nel ballo di scambiarsi innocenti, quanto calorose, effusioni.

Di questa sua "*invenzione*" in tanti gli siamo stati grati.

Dott. Enzo Giunta, ex Sindaco di Termini Imerese (28.1.2011)

***Atomi* AG 37** e **AG 38**

La vastità e la profondità degli interessi di Andrea Gaeta, nota a tutti i suoi corrispondenti, è documentabile in rete tramite testi Word (*poi* PDF) dall'AG 1 (*del 1995*) a quest'ultimo AG 37 (*del 2011*), ed è quindi facilmente accessibile ad ogni studioso o semplice lettore. Tutti questi scritti di Gaeta assumono il nome di "*Atomi*" e fanno parte di una Collana in PDF di Tecnica e Cultura (*Studi grafici, fonetici ed elettrici, almeno inizialmente, in realtà più vasta*).

Per avere un'immagine diretta dell'opera svolta da A. Gaeta, e per comprendere rapidamente le sue qualità culturali, ci si può riferire alle parole di *Nino Dazzi*, noto studioso di psicologia e della sua storia e Pro-rettore dell'Università La Sapienza di Roma. Gli interessi di Gaeta si estendono, come Dazzi dichiara, al settore della storia della scienza (*della fisica ottocentesca, in particolare*) e alla storia delle strumentazioni scientifiche.

Lo scopo generale dell'Atomo 37, dedicato a Franz Reuleaux, è dichiarato immediatamente da Gaeta in questo suo scritto ed è quello di valorizzare "*i benemeriti della scienza … ingiustamente dimenticati*" (*p. 6*). Lo scopo specifico è quello di confrontare i "*…cinematismi inventati da Leonardo da Vinci … con i corrispettivi 'moderni' presentati da Franz Reuleaux*" (*p. 6*). Il confronto di Reuleaux con Leonardo "… *deve autorizzare a pensare o almeno a far sospettare* – sono parole di Gaeta – *come minimo che egli* [Reuleaux] *sia un 'genio' non inferiore al grande Leonardo*" (*p. 6*). Già queste parole assicurano la curiosità di chi si propone la lettura dell'AG 37.

Il testo è ricco di annotazioni, osservazioni (*spesso originali*) provate, verificate/corroborate/falsificate/ criticate nella concreta pratica dallo stesso Gaeta. In realtà, oltre che di Reuleaux – che costituisce il filo logico portante e il riferimento a tutto l'Atomo 37 – Gaeta scrive di molti altri studiosi: *Borelli, Poleni, Ferraris, Colombo, Giulio, Sella, Conti* ed altri ancora. In tutti questi casi il punto, il centro specifico di interesse dell'attenta analisi di Gaeta è sempre un elemento/apparecchio/strumento concreto: una condotta idraulica, un saliscendi o funicella apriporta, una serratura, un antico mangano (*o quelli usati modernamente dai velisti*), il tripsometro di Q. Sella, la Divisumma Olivetti, ecc. Il fattore che unifica tutti questi riferimenti è da individuare nella capacità associativa (*spesso istantanea*) di Gaeta.

L'utilità di queste riflessioni di Gaeta è innegabile. In primo luogo per se stesso, in quanto Gaeta redige quasi il flusso dei suoi pensieri nelle annotazioni riportate. In secondo luogo, per gli specialisti e i tecnici, che possono rintracciare utili indicazioni nei riferimenti suggeriti da Gaeta. In terzo luogo, più in generale, per chi volesse ripercorrere il viaggio culturale attraverso il tempo (*e l'evoluzione scientifica e tecnica*) di Gaeta rintracciando le fila del suo discorso attraverso internet e le sue indicazioni bibliografiche. Per tutti coloro che vorranno seguire l'Autore in questo suo percorso un premio li attende. Quello di potersi impadronire di un metodo storiografico – scientifico – pratico di grande potenza interpretativa. Per tutti costoro si aprirà anche la possibilità di comprendere, apprezzare e, in generale, vagliare le considerazioni di Andrea Gaeta.

Prof. Giorgio Dragoni - Università di Bologna (2.1.2012)

Accolgo volentieri la richiesta dell'amico Andrea Gaeta di scrivere una breve presentazione a questo suo quarto fascicolo di idraulica romana – *Reuleaux News 2, contenente 32 schede* – nel quale, come nei precedenti *Caverni News* (2010), *Poleni News* (2011) e *Reuleaux News 1* (2011), viene dato ampio spazio al poco noto acquedotto romano Cornelio di Termini Imerese, città natale dell'autore, assieme ad argomenti di meccanica e di idraulica generale principalmente mutuati dal Gaeta dai testi ottocenteschi di *Franz Reuleaux*, il dimenticato "*padre*" della scienza cinematica.

Tra queste piccole monografie, ben illustrate ma forse troppo sintetiche (*e che l'autore ha diffuso via email per tutto il 2012*), hanno vivamente richiamato la mia attenzione quelle relative alla distribuzione idraulica "*a*

caduta", col sistema degli antichi "*castelletti*" romani, stranamente ancora attiva a Termini Imerese, come racconta Gaeta, fino ad una ventina di anni fa; nella stessa Roma sono stati dismessi più o meno nello stesso periodo (*da qualche decennio*) con la sostituzione dei cassoni e della cassetta di distribuzione a caduta con il sistema a pressione e contatori ai singoli utenti.

Come ho avuto modo di illustrare nel mio volume "*Gli acquedotti di Roma*" (3ª ediz, 2010, nel capitolo *Distribuzione dell'acqua in città*) nella distribuzione idrica nell'antica Roma i vantaggi dei castelletti erano molteplici e si possono sintetizzare nei seguenti principali: minor perdita di quota (*come raccomandato da Plinio*, *Naturalis Historia*, XXXI, 31); possibilità di rifornire un numero maggiore di utenti, grazie ad un coefficiente di contemporaneità che è sempre minore di 1 (*nella distribuzione odierna è 0,3*), etc.

Gli studi di Gaeta hanno apportato significativi contributi al sistema del sifone rovescio dell'acquedotto nei pressi della città (*Barratina*) e, in particolare, anche a scoperte e nuove interpretazioni di alcune rovine in Termini Imerese, come, ad esempio, la grande cisterna murata dopo l'unità d'Italia, e di fatto dimenticata, sotto il Belvedere della città (*vedi* RE 4 *e* RE 56), il relativo canale di scarico del troppopieno idraulico nel diruto castello della città (*vedi* RE 13), la presumibile localizzazione del castello di distribuzione primaria nei pressi dell'anfiteatro romano della città (*vedi* RE 60), finora, a quanto pare, sfuggita ai precedenti ricercatori.

Auguro al Professor Gaeta che la sua iniziativa abbia il successo che merita e possa contribuire, tra l'altro, a risvegliare l'interesse degli studiosi verso un patrimonio poco conosciuto ma prezioso per la nostra cultura storico-archeologica.

Ing. Pietrantonio Pace (Roma, 25.12. 2012)

Mi è particolarmente gradita la richiesta del dott. Andrea Gaeta di una introduzione al fascicolo "*Reuleaux News 2*" che presto sarà dato alle stampe e diffuso. Non posso però non accennare al fatto che l'aspetto motivazionale è dovuto tanto all'amicizia che mi lega ad Andrea quanto, ovviamente, alla mia tesi di laurea in filosofia della scienza dell'aprile *2003* alla Università Statale di Milano e indicatami dal prof. Gianni Micheli, ordinario di filosofia della tecnica, sullo scienziato *Franz Reuleaux* (*vedi* RE 3 *e* FO 49).

Detto questo vorrei riportare qui integralmente la poesia di *Antipatro* che l'ingegnere e scienziato *Reuleaux* – *una notevolissima simpatia ed empatia di Andrea Gaeta* – ha inserito nella conferenza citata in una delle numerose schede su Termini Imerese. E questo per due motivi: il primo – *quasi un omaggio* – dovuto al fatto che Andrea è un termitano (*anche se vive a Roma*) ed il secondo perché la citazione di *Antipatro* mi riporta ad un ricordo personale.

Lasciate riposare le mani, fanciulle che siete addette alla macina
dormite più a lungo; il gallo dell'alba non disturbi il vostro sonno.
Demetra ha affidato alle sue ninfe la vostra fatica per i giorni a venire.
Esse, saltellando, balzano sulla ruota che gira,
che gira sul suo asse il quale, munito di raggi,
muove le quattro pietre che macinano.
Adesso possiamo godere la nuova età dell'oro
e mangiamo i frutti della dea Demetra senza pesante fatica.

Consentite un parallelo, motivo della citazione poetica, fra le deliziose strofe così efficacemente descrittive e l'accorata serie di proposizioni che Andrea Gaeta offre al lettore per farlo partecipe di un nostalgico appello, come *Antipatro* per la nuova età dell'oro, alla conoscenza, alla visitazione ed al mantenimento del luogo prediletto dalle ninfe che deve essere molto caro al luogo della memoria di Gaeta.

In questo quaderno in cui *Reuleaux* è più volte citato si attesta un settore significativo dell'opera di Andrea Gaeta della quale vorrei segnalare la spontanea semplicità descrittiva e prescrittiva, perché torna a Suo onore la struttura del discorrere così distante dalle astruserie di chi usa lemmi difficili per apparire più colto del necessario. Altro argomento da segnalare è la regolarità e continuità del percorso narrativo quando sviluppa il rapporto fra gli oggetti ed i contenuti tecnici degli stessi. Le immagini fenomeniche superano le condizioni di possibilità del discorso didascalico ed i modelli che presenta (*pattern*) non ingombrano la scena narrativa.

Alla collana in PDF di tecnica e cultura che l'autore sta approntandosi a rendere anche cartacea (*e di questa intonazione figurativa - vorrei dire Einsatzbild - ne condivido tutto, anche per condizioni anagrafiche*) va data tutta l'attenzione che merita e che premia l'entusiasmo, la volontà e, diciamolo pure, la generosità che Gaeta profonde nel suo lavoro. Auguri Andrea.

Ing. Roberto Bragastini (Catania, 20.12.2012)

***Atomo* AG 39**

La ricerca sulla storia e le emergenze archeologiche ed artistiche di Termini Imerese ha sempre stimolato l'interesse di qualche studioso. Molti i Termitani, altri no, ma pur sempre sinceramente appassionati.

I risultati di tali studi e ricerche, generalmente condotti sul campo, non sempre hanno formato oggetto di pubblicazioni, restando anche a livello di manoscritto. Ma garantendo a chi è venuto dopo adeguate fonti di approfondimento.

Gli appassionati della materia, di solito, sono ben pochi, ma fra questi spesso si annoverano soggetti che, pur mancando di specifici titoli accademici, mostrano di saperne molto di più di tanti laureati.

Ebbene, Andrea Gaeta - Termitano residente "in continente" da parecchi lustri - è certamente da annoverare fra gli studiosi "anomali". Infatti, laureato in ingegneria e docente (oggi in pensione), si dedica "da remoto" allo studio della città e del territorio, applicando le sue non modeste conoscenze scientifiche ed anche utilizzando con perizia gli strumenti informatici.

Tale sua attività, che ha messo in discussione, non senza costrutto, "certezze" consolidate, ha stimolato l'interesse di alcuni e promosso confronti ed ulteriori contributi, caratterizzati talvolta da una vivace quanto proficua dialettica.

Purtroppo i suoi interventi, per quanto generosamente diffusi con lo strumento informatico, non sempre raccolgono il manifesto interesse della cultura ufficiale, della cittadinanza e delle stesse istituzioni. Ma questo non deve meravigliare più di tanto né far desistere l'Autore che anzi, con puntualità, ci offre questa ulteriore raccolta (la 39^) dei suoi "Atomi".

Sono certo che il consenso che merita arriverà, sia pure in ritardo, ma questo è poco importante per chi già nella ricerca e nello studio trova pieno appagamento e personale diletto.

Dott. Enzo Giunta, ex Sindaco di Termini Imerese (29.3.2013)

***Atomo* AG 40**

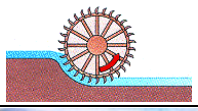
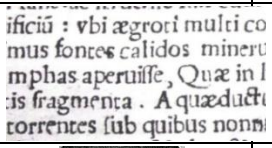
Quando Andrea Gaeta mi ha chiesto di presentare questo volume ho iniziato a riflettere su come riuscire a concentrare in una paginetta le impressioni che suscitano in noi la marea di spunti, di informazioni, di interpretazioni storico-sociali, che egli riesce a trasferire in ogni suo sempre originale intervento, sia esso affidato alla carta stampata sia vergato nell'etere grazie ai network sociali, dei quali ha colto il valore educativo e informativo nonché, come si evince dalle pagine che seguono, la potenziale insidiosità dovuta all'ampiezza della platea in attento o distratto ascolto delle nostre testimonianze e opinioni.

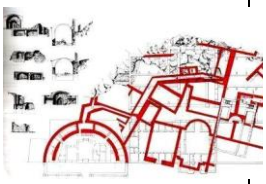
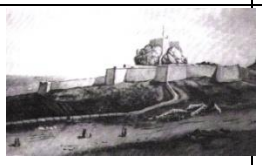
La ricerca instancabile che egli conduce da anni su e intorno alla storia della nostra città ha il pregio di mantenere vivo l'interesse delle élite culturali e dei termitani tutti su monumenti, reperti e documenti che testimoniano un passato che non può lasciarci indifferenti, bensì deve renderci orgogliosi e spingerci ad agire per costruire un futuro degno di tanto splendore.

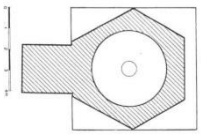
La stessa ricostruzione della storia della sacra immagine della Madonna della Consolazione e della sua collocazione tra il sedicesimo secolo e oggi nel Santuario della Consolazione, è a detta dello stesso autore bisognosa del conforto degli storici dell'arte. E forse è questo il tratto che più piace in Andrea Gaeta. Quanto alle dispute anche aspre, che lui stesso non disdegna di fomentare con un piglio oserei dire picaresco, ritengo che debbano rimanere circoscritte all'ambito delle valutazioni di ordine personale. Nelle pagine che seguono, per esempio, io stesso sono oggetto dei suoi strali, accusato di tenere un atteggiamento ostile nei confronti delle sue tesi. Del resto l'enorme massa di citazioni, reperti, documenti, storie e aneddoti che egli riesce a raccogliere in questo saggio storico e sociale, non potrà che stimolare nuovi dibattiti, dispute, entusiasmi e critiche. E questo, a parer mio, è un bene perché ritengo che il dibattito sia sempre un segno di vivacità culturale e, svolto in ambito municipale, contribuisca alla crescita culturale, allo sviluppo del territorio e alla maturazione di scelte condivise tra cittadini e, perché no, rappresentanti delle istituzioni educative, politiche, sociali.

Dott. Salvatore Burrafato, Sindaco di Termini Imerese (21.6.2013)

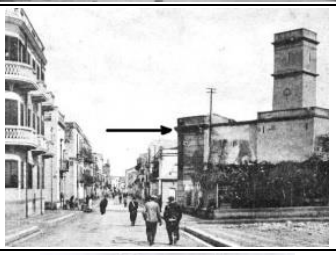
CS 01 – Cronologia e Bibliografia

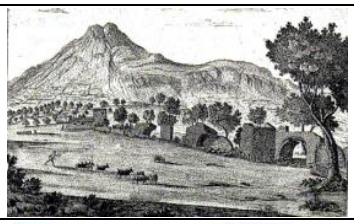
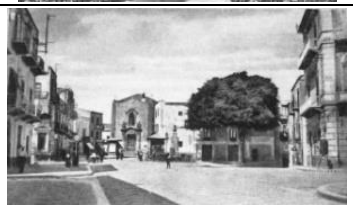
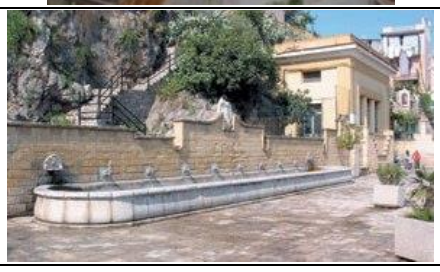
Data	Foto	Evento
1340		Ricostruzione di Termini dopo la devastazione di Carlo d'Artois (*1338*) (*ma l'immagine, di La Barbera, 1610, si riferisce alla distruzione di Imera*)
1482		Mulino azionato dall'acquedotto romano di scarico delle acque termali di Termini (*ruota idraulica alimentata dal basso*)
XV secolo		Interramento del porto romano di Termini per favorire quello di Palermo (*nella pianta dello Spannocchi si intravede forse solo un mozzicone del suo molo*)
1537		C. M. ARETIO De situ Insulae Siciliae
1557		T. FAZELLO De Rebus Siculis
1567		L. ALBERTI Descittione di tutta l'Italia et Isole pertinenti ad essa (*descrive una fontana di Termini simile a quella del Garraffo di Palermo*)
1571		La parte fortificata è completamente separata dalla città di Termini, forse in conseguenza dello scoppio di una polveriera a causa di un fulmine (*immagine di Biamonte*)
1620		1° "*riconcio*" o ristrutturazione dei Bagni (*pianta rilevata da Houel nel 1780*)
1669		V. SOLITO Termini Himerese posta in teatro
1725		Costruzione del maestoso Ponte S. Leonardo (*architetto Agostino Daidone*)
1780		J. HOUEL Voyage pittoresque des isles de Sicile, de Malte et de Lipari (*torre Barratina: sullo sfondo l'antica sagoma degli archi del Mazzarino*)
1781		PATERNÒ DI BISCARI Viaggio per tutte le antichità della Sicilia

1792		Grandiosi lavori di sbancamento per la costruzione della via Stesicoro (*architetto G. V. Marvuglia*)
1798		Ritrovato un tubo di piombo dell'acquedotto Cornelio molto grosso e lungo *26 m* (*esemplari del Museo Civico Termini*)
1820		2° "*riconcio*" o ristrutturazione dei Bagni N. PALMERI - Saggio sulle terme e le acque minerali di Termini-Imerese (*la pianta dei bagni romani e saraceni rilevata nel 1890 ha confermato le idee del Palmeri espresse nel 1820*)
1822		F. FERRARA Guida dei viaggiatori agli oggetti più interessanti a vedersi in Sicilia
1830		A. M. GARGOTTA Notizie storiche sui Bagni Termo-minerali di Termini Imerese (*facciata dei Bagni vecchi*)
1833		G. DE NERVO Un tour en Sicile (*De Michele: Fortezza di Termini con telegrafo ad aste*)
1836		AMICO – DI MARZO Dizionario topografico della Sicilia
1838		B. ROMANO Antichità termitane (*ritratto del Romano, Museo civico*)
1856		N. PALMERI Somma della Storia di Sicilia (*libro postumo*)
1862		Roccaforte completamente rasa al suolo dalla rabbia dei Termitani esasperati dall'oppressione borbonica
1887		3° "*riconcio*" o ristrutturazione dei Bagni A. BATTAGLIA Sui bagni termo-minerali di Termini-Imerese (*volume in tre parti, molto raro*)
1899		G. PATIRI Termini-Imerese antica e moderna (*foto di Patiri, da Giunta, citato*)

1910		G. PATIRI L'arte minuscola paleolitica dell'officina termitana nella grotta del castello
1940		I. CANDIOTO Civitas Splendidissima (*stemma della città di Termini*)
1959		E. BALSAMO L'acquedotto Cornelio di Termini Imerese (*torre di compressione della Barratina*)
1985		G. MIRABELLA Termini Imerese I segni dell'architettura di età classica
1986		O. BELVEDERE L'acquedotto Cornelio di Termini Imerese
1991		G. NAVARRA Termini com'era (*foto di M. Salvo, via Roma, 1900*)
1993		O. BELVEDERE Termini Imerese - Ricerche di Topografia e di Archeologia urbana
1997		B. ROMANO Notizie storiche intorno alla città di Termini (*a cura di A. Contino e S. Mantia*)
2000		A. FORMUSA Termini Imerese: città termale (*Facciata del Grand Hotel*)
2002		E. GIUNTA Profili di Termitani illustri (*stemma della Città di Termini*)
2004		G. V. BATTAGLIA Il Grande Albergo delle Terme di Termini Im. (*tesi di dottorato inedita,* *con specifica e ricca bibliografia*)
2006		R. NICCHITTA Da Himera a Termini Imerese (*Anonimo, 1686 - Pianta di Termini*)

CS 02 – Altimetria orientativa

Località	***Foto***	***Metri s.l.m.***
Rocca del Castello (*vi sono resti di una cisterna romana*)		100
Sorgente Favara		100
Cuba Favara (*castello o fontana terminale*)		90
Sorgente Brocato		92
Cuba Brocato (*castello o fontana terminale*)		83
Torre Barratina (*torre di compressione*)		80
Torre Mazzarino (*sifone o serbatoio intermedio*)		86

Sifone Tre Pietre (*ventre, in località Balata*) (*incisione di G. Ferrara, 1822*)		74
Ponte Figurella (*vicino uscita autostrada*)		82
Villa Palmeri		74
Piazza Umberto I **prima del 1792** **dopo il 1792**		76 ÷ 77 75
Porta Palermo **prima del 1792** **dopo il 1792**		74 70
Sorgenti termali		10
Acquedotto romano dello scarico dell'acqua termale		7
Sorgente Acqualoro (*Trabia*)		25

CS 03 – La Termini dei Navarra

Caro Agostino,

ho ancora bisogno della tua preziosa consulenza per il libro che ho in cantiere sulle acque di Termini (acquedotti, sifoni, castelletti, terme, sorgenti, ecc.).

Sto scoprendo, leggendo quella miniera che è il libro Termini com'era *del Navarra, che la strada che i termitani chiamiamo dei Cavallacci in realtà si chiama, ed era, la strada "consolare Valeria". Fino al 1725 (correggimi se sbaglio), e cioè fino a quando non fu tracciata la via Stesicoro, Termini era un promontorio invalicabile. La carrabile (poco più di una mulattiera, se ho ben capito!) da Messina si inerpicava, passando per il Fondaco Arancio (o Conceria, dove c'era una stazione di posta per rifocillare i cavalli) per la Barratina, incrociava al Mazzarino la (costruenda) strada per Caccamo e discendendo per la vallata di Bevuto attraversava il san Leonardo e proseguiva per Trabia.*

Anche da porta Palermo ovviamente si arrivava a Trabia: con la mulattiera o "accurzu" sotto al camposanto e con una strada più lunga e meno ripida che partiva da via del Mazziere, percorsi che confluivano entrambi nel monumentale ponte san Leonardo, che Navarra definisce "perpetuo", perché destinato a resistere alle piene che avevano travolto tutti gli altri ponticiattoli precedenti.

Nella cartina che allego ho segnato orientativamente questi percorsi, compreso il camposanto di Bevuto e le contrade Nicchi e Roccarossa che per la verità non conosco. Pare che la collina di Patara sulla Ginestra sia stata sbancata molto tempo dopo per rendere carrabile la "litoranea", ma quello che non capisco proprio è il fatto che la consolare citata si inerpicava per il Bragone, attraversando un ponte a sesto acuto - forse come quello Chiaramonte (…), molti km più a monte e attualmente sommerso dalla diga Rosamarina - e arrivando al mare dopo Trabia. *…*

Roma, 20 novembre 2008

Il destinatario di questa mia lettera, *Agostino Navarra* (*Fig. 1*), non ha certo bisogno di essere presentato ai Termitani, perché tutti sanno che, seguendo le orme dei *Solito*, dei *Palmeri*, dei *Romano*, dei *Ciofalo*, dei *Patiri* o dell'altro grande *Navarra*, *Giuseppe*, di cui diremo tra breve, ha avuto a cuore sempre, e solo, la storia e le sorti del suo paese. Ancor oggi, non più ispettore "*onorario*" della Soprintendenza Archeologica (*carica soppressa*), e carico di malanni, ha accettato con entusiasmo "*di ragazzino*", di cercare di soddisfare le curiosità, soprattutto tecnico-scientifiche, del sottoscritto, un termitano da mezzo secolo emigrato "*nel Continente*", e di istruirlo sulle nostre antichità e sulle nostre radici. Per ringraziarlo, oltre a dedicargli queste poche righe, desidero dirgli che mi è spesso capitato, incontrando dei termitani, anche sconosciuti, che mi si chiedessero notizie di *Ustinu Navarra,* quasi identificandolo, con stima e con affetto*,* con la nostra lontana Termini.

Un termitano specialissimo invece l'ho incontrato, un paio di anni fa, in mezzo ai libri della ricchissima biblioteca del Senato "*Giovanni Spadolini*" che spesso frequento. Si tratta del citato *Giuseppe Navarra* (*1893 – 1991*), mio professore di inglese al ginnasio (*Fig. 2*), e cultore non solo di storia locale, ma studioso attentissimo ed acutissimo, alla *Pitrè* o alla *Higgins*, della parlata termitana (*ad esempio*: *U rissi e u fici, Si nni ieru a mmala minnitta, ecc.*), con i suoi paradossi, aforismi, sottintesi, contaminazioni linguistiche dalle varie e secolari dominazioni straniere, ecc., come si evince dalle sue numerose opere: *Termini com'era* (*1991*), *Locuzioni e modi proverbiali nella parlata di Termini Imerese* (*1991*), *Dizionarietto di un italiano in America* (*1996*), ecc.

In un prezioso scritto postumo sull'acquedotto Cornelio (*Espero, n. 22, 1991*) Navarra si augura che un giorno si possa scrivere una parola definitiva su questo nostro monumento tanto importante e tanto discusso. Non posso che associarmi.

CS 04 – La Termini dei Gaeta

Egr. Prof. Mantia,

oltre a quanto le ho scritto nelle due mail – e oltre naturalmente a tutto ciò che si trova pubblicato nel mio sito – lei, se crede, può utilizzare le brevi notizie che seguono.

Da Buccola, punto di partenza della mia ricerca scientifica, sono approdato a Beccaria, come si evince dalla lettura degli ultimi miei Atomi e, in particolare, dagli articoli giornalistici apparsi in "Provincia Granda" (CN) e che trova in BE 24 e BE 32.

Da parecchi mesi però mi sto dedicando al mio paese natale (sarà la vecchiaia!) ed anzi desidero accennarle in due parole come è nato questo interesse. L'estate scorsa, trovandomi a Termini per qualche bagno, ospite di mia sorella, mi capitò di sentir parlare alcuni anziani dei problemi idrici della città e dei vecchi tempi in cui l'acqua era sì poca, ma c'era sempre, magari con l'aiuto di qualche fontaniere compiacente e di qualche "sifone"... Mi sovvennero allora i castelletti (in particolare quelli

della mia zona: Gancia e La Masa) dove spesso, bambino, andavo al seguito di mio padre che, come impiegato dell'ufficio tecnico del Comune, un giorno sì e l'altro pure aveva a che fare con problemi dell'acqua.

Abituato a documentarmi, passai dalla Liciniana per sapere se per caso c'era qualche pubblicazione sugli acquedotti di Termini. Stranamente mi risposero di sì e mi fecero vedere un libro …di archeologia! Chiarito l'equivoco, mi specificarono che sui castelletti non c'era niente e che forse qualcosa potevo trovarla al Comune.

La cosa finì lì, ma il seme era gettato. Tornato a Roma infatti andai in biblioteca a cercare quel libro di archeologia (era il Belvedere, ovviamente) per soddisfare la nascente curiosità scientifica su quei ruderi (l'archi vecchi all'accurzu ri Caccamo) che avevo visto solo da bambino e che da adulto ignoravo pur passandoci davanti, sull'autostrada, chissà quante volte.

Da allora ho letto decine, forse centinaia di libri su Termini, scoprendo non solo lo stretto legame tra quei ruderi e i miei castelletti, ma un'infinità di cose che, pur termitano e pur colto, ignoravo completamente: l'acquedotto Cornelio, il sifone Barratina, i bagni vecchi, Houel, Palmeri, Gargotta, ecc.

Come anticipato le invio due dei miei opuscoli, in modo che lei possa farsi un'idea per così dire "tangibile" della mia produzione: il primo, piuttosto tecnico, potrebbe interessarla come radiotelegrafista; il secondo per capire la mia negletta invenzione.

Le sarei anche grato se volesse segnalare ai miei concittadini il mio sito www.bitnick.it *rimandando in particolare alla sezione "Count-down", dove è descritto il format del programma televisivo di intrattenimento da me ideato, nella speranza che le polemiche non continuino a far velo alle semplicissime idee ivi esposte. Circa la vecchia foto scolastica [Fig. 2], ripeto che l'ho inviata solo a suo uso e consumo. Tra i miei compagni forse potrebbe riconoscere Enzo Di Liberto, Giuseppe La Nasa o il compianto Gianni Sinatra.*

Grazie ancora e cordiali saluti. Andrea Gaeta (*Roma, 14 febbraio 2009)*

Anche questa recente lettera – *a Salvatore Mantia, altra attivissima anima termitana, che ringrazio soprattutto per l'articolo apparso pochi giorni dopo nella cronaca locale del Giornale di Sicilia* – può servire a presentare, *nella giusta luce*, la mia persona e i miei interessi. Mi sia consentito però di dedicare pochissime righe anche alla mia famiglia, in particolare al mio nonno Andrea Gaeta (*1880-1961, Fig. 5*), di cui porto il nome – *e, dicono, le sembianze* – e a mio padre Antonino Gaeta (*1908-1975, Fig. 6*).

Mio nonno, docente di calligrafia e disegno, autore dell'acquarello (*24 x 18 cm, 1910 circa*) della *Fig. 4,* una cartolina-*collage*, ormai rarissima, delle bellezze e delle glorie nostrane, che si vendeva *"no tabacchinu"* di suo padre ("*Caita"*), ancor oggi attivo nella "*chiazza*" di Termini (*Fig. 3*), si interessava molto ai "*benfatti*" della villa Palmeri, della Serpentina Paolo Balsamo, del Belvedere o del cinema Eden.

Mio padre, disegnatore all'ufficio tecnico comunale, in pratica stava sempre dietro alla routine e ai lavori del paese: a lui si rivolgevano tutti, per i problemi più disparati, a volte anche per questioni personali, che "*don Ninuzzu*" appianava sempre con molta umanità e saggezza.

Per parte di madre, infine, chi scrive è pronipote di Ignazio Capuano (*1884-1973*), che è stato Direttore Generale del Banco di Sicilia e Sindaco di Termini (*vedi Giunta, cit.*).

CS 05 – La mappa di Berlino

Ora che abbiamo conosciuto qualche termitano, passiamo a conoscere Termini. Nel prezioso libro di O. Belvedere sull'acquedotto Cornelio, la cui approfondita lettura, come già detto, è stata la molla che mi ha spinto ad occuparmi di "*civiltà delle acque*", è riportata una stranissima veduta di Termini (*Fig. 7*), tratta dal *Voyage pittoresque ou Description des royaumes de Naples et de Sicile* del *Saint-Non* (*1781, IV, Tav. 54*), che mi ha indotto, mio malgrado, ad occuparmi della storia e della geografia imeresi.

A differenza dell'opera simile e coeva di *Houel*, di cui tratteremo più avanti, questo testo è saturo di licenze …poetiche, come peraltro rilevato dai commentatori. Un termitano come me, ad esempio, non può non rimanere sbigottito dalla palese trasfigurazione della sua città, rappresentata dallo *Chatelet* (*pittore astrattista?*) come "*una stretta penisola molto aggettante sul mare*" (*p. 135*), con una Rocca troppo erta e staccata dal resto della città (*un po' come quella di Cefalù…*) e con un maestoso "*viadotto*" che fa subito pensare agli archi della Figurella dell'acquedotto Cornelio.

Tuttavia, dopo avere assorbito questo "*trauma*" iniziale e sulla scorta di molte letture successive, ho ben presto maturato la convinzione che tale paesaggio è molto meno fantastico di quanto avessi immaginato. Il Castello o meglio la Roccaforte militare di Termini, fino a quando, dopo l'unità d'Italia, la rabbia dei termitani verso i Borboni non l'ha spianato del tutto – *rimuovendolo addirittura dalla memoria storica cittadina* – effettivamente si ergeva imponente non solo sul mare, ma anche sulla città alta, come documentano tutte le stampe antiche.

Riandando più indietro nel tempo, ma restando comunque sempre in ambito storico, tale rocca si protendeva di più nel mare, perché il relativo promontorio era accentuato dalle due "*cale*" naturali e quasi speculari che i secoli hanno poi interrato: la *Fossola* a Nord, e l'*Orsola* a Sud. Per quanto riguarda infine l'imponente acquedotto del *Saint-Non* (*e/o del suo compagno di spedizione e "rivale" Vivant De Non*) sono convinto, seguendo il citato Belvedere, che esso non si riferisse alla Figurella, né al Cornelio, ma alla lunga serie di arcate medievali ancor oggi esistenti al Mazzarino e che sicuramente si stagliavano di più nel cielo prima che la costruzione della strada per Caccamo e, successivamente, l'espansione urbana ne "*spianassero*" il panorama e ne togliessero la visuale soprattutto dal versante Nord, cioè dalla collina o, più esattamente, dalla vastissima "*valle*" di Bevuto (*vedi Fig. 9*).

Tutto ciò si comprende meglio osservando con attenzione sia la stampa di pochi anni posteriore di *Gigault de La Salle* (*Fig. 8*) in cui tale acquedotto è ripreso dal versante opposto e con maggiore aderenza alla geografia dei luoghi e alle regole prospettiche, sia soprattutto la *"Carta Topografica della Città e Castello di Termini nel Regno di Sicilia"* (*autore anonimo, 1720, 93 x 72,7 cm, vedi Fig. 9*) conservata alla *SBB - Staatsbibliothek zu Berlin* e visibile, in alta risoluzione e a colori, nella versione digitale di questo opuscolo (*www.bitnick.it*, sezione *Atomi on line*).

Questa "*mappa di Berlino*" è preziosa non solo per gli storici – *perché colma la lacuna delle Mappe del catasto borbonico stranamente parche di notizie su Termini* (*forse per motivi di segretezza militare: vedi, per esempio, De Nervo, citato*) – ma, soprattutto, per i termitani che, orgogliosi delle loro radici, saranno certamente curiosi di seguire l'evoluzione diacronica della morfologia dei luoghi (*Barratina, Fossola, ecc*.) e lieti di rintracciare i nomi dei loro avi (*magari distorti da una mano straniera: Cioffalo, Cipola, Ogdolena, ecc*.) in questa straordinaria ed esatta "*mappa catastale*" di tre secoli fa.

Cominciamo ad utilizzare questa carta osservando che gli archi di Mazzarino vi sono chiaramente segnati: vanno in linea quasi retta, per circa *200 canne siciliane* (*più o meno 400 m*), toccando le case *Tantillo* e *Marchisi*, dalla chiesa di S. Antonino fino al serbatoio intermedio dell'acquedotto Cornelio (*stranamente però non segnato)* ossia al punto di arrivo, dalla Barratina, della strada consolare romana (*o "regia trazzera", vedi cap. 7*), percorso che è quasi integralmente visibile ancora oggi. Si noti che l'acqua di questi archi arriva da un ruscelletto, disegnato in blu, proveniente dalla zona di Caccamo (*sorgente Bevuto, Canalotto o altra*) e costeggiante il lato Sud della collinetta di Bevuto (*quella oblunga, per capirci, in cui è segnato il podere "Cotiera"*).

Confrontando questa mappa con la veduta di *La Salle* bisogna escludere che questa (*o le altre simili, perché pare che la suggestione del posto abbia ispirato molti artisti*) sia stata ripresa dalla collina di Bevuto come ritiene Belvedere, perché in tal caso la Rocca del Castello dovrebbe essere a destra e non a sinistra di S. Antonio. Invece, forte della notevolissima precisione "*teutonica*" della mappa, ritengo che la postazione del pittore fosse nel casale "*Poccia*" (*forse deformazione di "Puccia"*).

NB. – Successivamente ho maturato la convinzione che questa mappa – *un unicum cartografico che ho donato alla città di Termini Imerese* – è opera magistrale dell'architetto *Agatino Daidone* (*vedi* CA 16).

CS 06 – La mappa di Gargotta

Sulla "*Pianta Topografica dello Aquidotto Cornelio di Terme-Imerese*" (*Fig. 10*) vi sono alcune ambiguità che forse hanno contribuito, almeno negli ultimi due secoli, a togliere a questo "*eccezionale*" monumento termitano quella risonanza, non solo artistica ma soprattutto, come vedremo, scientifica, a cui per il suo valore potrebbe aspirare.

Verso il *1822*, più o meno in concomitanza con il 2° "*rilancio*" dei Bagni (*vedi cap. 1*), *Baldassare Romano*, celebre letterato termitano, e *Gandolfo Ferrara*, autore di alcune belle vedute del nostro paesaggio, si occuparono entrambi dell'acquedotto Cornelio. Il primo, compulsando vecchie carte e documentandosi a fondo, produsse un pregevole scritto rimasto inedito – e credo dimenticato, fino a quando, pochi decenni fa, fu scientificamente studiato, e valorizzato, dall'archeologo *Oscar Belvedere*. Il secondo volle cimentarsi a rilevare sul campo il tracciato di tale acquedotto romano (*detto Cornelio da una celebre iscrizione di cui diremo a suo tempo*), dalla sorgente di Brocato fino alle mura della città (*circa 6 km)*, e a inciderlo sul rame (*vedi Fig. 10, al centro*). Poi, per motivi ignoti – forse insoddisfatto del suo lavoro – lo lasciò "*nell'oblio*".

Nel *1838 Antonino Maria Gargotta*, dinamico e battagliero direttore e "*restauratore*" dei Bagni, fece "*ridurre*" a sue spese in Palermo (*da tale Aurineta*) le "*bozze*" del Ferrara, non si capisce bene quali e a quale scopo.

Nel *1857*, infine, pochi anni dopo la morte del Ferrara, il medesimo Gargotta fece stampare (*probabilmente a Napoli, da tale Di Salvo*) un *collage* costituito dal tracciato del Cornelio impreziosito da otto scenografiche vedute dei suoi ruderi (*Fig. 10*) e lo dedicò, insieme ad un rarissimo opuscolo di "*Spiegazione della Pianta Topografica*", al Principe Giuseppe De Spucches, forse per procacciarsene la benevolenza.

Venendo ai giorni nostri, in particolare ad una ventina di anni fa, il Comune di Termini, sull'onda della pubblicazione del libro di Belvedere, ha fatto stampare e distribuire *250* esemplari (*nel formato originale 60 x*

45 cm) della *"Pianta"* e della *"Spiegazione"* del Gargotta, contribuendo meritoriamente a far conoscere, quanto meno ai termitani (*compreso chi scrive, che ne ha avuto una copia superstite per cortesia dell'architetto Cosimo Serio*), questo tesoro archeologico – *e, ripeto, scientifico* – della loro città.

Più o meno contemporaneamente al libro di Belvedere (*le date di copertina possono essere un po' elastiche*) usciva anche un pregevolissimo studio di *Giovanna Mirabella* (*vedi cap. 1*) che toccava di volo anche l'acquedotto Cornelio. Può essersi trattato di un caso, oppure tra i due autori può esserci stata collaborazione scientifica, sta di fatto che la Mirabella pubblica un tracciato del Cornelio (*Fig. 11, particolare*) diverso, e più esatto, di quello del Ferrara-Gargotta di cui si è avvalso il Belvedere. Le differenze sostanziali riguardano il "*raddoppio*" dell'acquedotto in corrispondenza della collinetta di Bevuto e, soprattutto, la rotazione di *90°* del ponte Figurella (*evidenziata a parte: si confronti con la Fig. 10 e si verifichi nella Fig. 12 la reale posizione del ponte*).

Da un primo colloquio telefonico con la Mirabella avevo capito che tale mappa l'aveva avuta dalle mani di *Manfredi Ciofalo* (*un nipote di Saverio Ciofalo, altro ben noto e benemerito termitano dell'800*) e avevo quindi ipotizzato che potesse essere una correzione dello stesso Ferrara, pervenuta alla Mirabella tramite le famiglie Gargotta e Ciofalo. Poi la Mirabella mi precisò che l'aveva rilevata lei stessa verso il *1982*, per la tesi di laurea, appoggiandosi alla carta IGM (*Istituto Geografico Militare*), e soprattutto con estenuanti ricognizioni *in situ*, "*rischiando persino di essere impallinata*" dai contadini proprietari dei terreni che lei andava meticolosamente perlustrando!

A ingarbugliare ancora di più le cose segnalo che alla biblioteca comunale di Termini alla "*Spiegazione*" del Gargotta è allegata una terza mappa, molto dozzinale; che queste mappe sono capovolte rispetto alle mappe moderne, il che può causare errori; che la stampa di Gargotta (*Fig. 10*) è sicuramente spuria, perché se il tracciato è di Ferrara, le vedute sono di altra mano (*e più scadenti*); infine, che nella "*Spiegazione*" diffusa dal Comune, dove si parla dei mulini dei Paolotti (*S. Francesco di Paola*) e fuori porta Euracea (*vedi Fig. 9*), c'è un errore materiale (*"lenta" invece che "detta"*).

CS 07 – Il ponte Figurella

La cosa più strana intorno alla ricostruzione del capitolo precedente è che sembra che nessuno, pur con *Google* e le mappe IGM o Mirabella sotto il naso, si sia accorto della errata ubicazione del ponte Figurella nel tracciato di Ferrara. Speriamo che almeno con la carta topografica di Berlino (*Fig. 9*) qualcuno ne prenda atto, perché questa svista, a mio avviso, è il motivo principale per cui non si è mai messo in discussione il ***verso*** dell'acqua in tale ponte.

Per venire a capo della faccenda consideriamo una moderna carta geografica di Termini Imerese (*Fig. 12, da Google Earth*), per così dire un "*aggiornamento*", di due e tre secoli rispettivamente, della mappa del *1822* (*Fig. 10*) e di quella del *1720* (*Fig. 9*). Per un confronto sinottico delle tre mappe bisognerebbe orientare opportunamente le due antiche, operazione non semplicissima, tuttavia per il nostro assunto è sufficiente, anzi preferibile riferirsi alla stampa originale di Gandolfo Ferrara della *Fig. 13*, la quale, detto per inciso, è ben più bella e ricca di particolari rispetto all'apocrifa e spoglia *vignetta VIII* della mappa di Gargotta (*Fig. 10*). Anche se l'artista ha disegnato questo ponte dal lato Nord (*come si evince guardando attentamente i vari fornici*) noi, per comodità di confronto con la *Fig. 12*, possiamo idealmente ribaltarlo e segnare a destra la direzione ***S. Girolamo*** (*Favara*) e a sinistra la direzione ***Rosamarina***, il noto e vastissimo invaso sul S. Leonardo, fiume a ovest di Termini.

I dati salienti di questo imponente manufatto sono: lunghezza *100 m,* altezza sul torrente Barratina *16 m*, altezza *s. l. m.* circa *82 ÷ 83 m*. Non posso essere più preciso perché non ho fatto rilievi sul posto – rilievi che peraltro sarebbero alquanto problematici (*soprattutto, come vedremo, riguardo al calcolo della pendenza*) a causa del vistosissimo degrado del ponte, addirittura spezzato (*in data recente, ma stranamente ignota!*) in due tronconi, e per di più smottati in ogni direzione.

Peraltro, chi volesse maggiori notizie o dettagli, principalmente di natura archeologica (*revinctum, coccio pesto, confronti con altri acquedotti, date, ecc.*), può attingere all'esaurientissimo libro del Belvedere, dove troverà anche sottolineata, e con molta autorevolezza, la capitale differenza tra l'acquedotto Cornelio, opera somma di sicura fabbrica romana, e il Figurella, di ben più mediocre fattura e di epoca posteriore. A riprova della mediocrità intrinseca del ponte Figurella faccio notare che nessun viaggiatore straniero – *Houel, Saint-Non, La Salle, ecc*. –, pur avendolo sicuramente notato, se ne è occupato o l'ha riprodotto. Invece a Termini, paradossalmente, le due opere vengono assimilate e confuse, o per meglio dire l'*"archi vecchi ri l'accurzu ri Caccamo a Fuaredda"* (*Figurella*) si nobilitano come romani, mentre nessuno sa della seminascosta ***torre di compressione Barratina*** (*Figg. 14 e 12*) dell'acquedotto Cornelio, fabbrica di estremo interesse sia archeologico che "*extra-archeologico*", cioè ingegneristico (*è un **ariete idraulico** e non un **sifone**, come dimostreremo*).

La funzione del ponte Figurella non è chiara. Dalla *Fig. 9* parrebbe che possa essere stato un semplice passaggio pedonale (*forse munito di parapetti*) tra le due rive del torrente Barratina, ma un'opera tanto

grandiosa non si addice a quel luogo, che non è una via di grande transito. Lo stesso discorso vale se fosse stato costruito per portare acqua potabile (*di Brocato o della fonte Favara*) a Termini Alta: l'imponente manufatto si poteva benissimo evitare facendo passare tubi o canali poche centinaia di metri più a monte. Sulla base delle opere consultate (*parzialmente elencate al cap. 1*) e del prospetto altimetrico del *cap. 2* ho maturato la convinzione che originariamente questo ponte non aveva niente a che fare con *Termini-città* e che invece doveva far parte di una gora o "*saitta*" che, scaricando acqua dalle montagne di Caccamo o da dove oggi c'è l'invaso Rosamarina, forniva l'energia motrice agli opifici (*fucine, cantieri, mulini, trappeti, gualchiere, ecc*.) della "*zona industriale ante litteram*", medievale o romana, della nostra città (*vedi anche p. 30*).

> "*L'acqua della Favara è recata oggi in Termini da un acquedotto moderno, ma nel sito della* Figurella *si avvalsero i nostri della sopraddetta arcata per traversar quella valle. Tali archi, benché mostrano anche un bello avanzo dello splendore dei primi tempi, pure non hanno la solidità sorprendente e la magnificenza dell'acquidotto Cornelio*".

Sulla scorta di queste parole di Baldassare Romano (*1822*) e di altre testimonianze siamo certi che fino al *1866*, quando per motivi igienici furono aboliti tutti i canali a cielo aperto ed introdotte le tubature metalliche, l'acqua per Termini Alta passava dal ponte Figurella, ma ciò non significa, si badi bene, che la funzione originaria del ponte sia stata questa. Anche prima dell'epoca del Romano, forse addirittura dal *XV secolo* (*i dati riportati dallo stesso Romano nell'opera postuma del 1997, meritoriamente e scrupolosamente curata da S. Mantia e A. Contino, sono lacunosi e/o contraddittori*), l'acqua del gruppo sorgentizio Favara-Scamaccio, o delle "*Sette zappe d'acqua*", arrivava a Termini via Figurella, ma si trattò sempre di un ripiego: visto che c'era disponibile questo ponte abbandonato, sarebbe stato uno spreco non utilizzarlo! In aggiunta c'è da tener conto dei continui rifacimenti degli acquedotti, delle scomparse e ricomparse delle sorgenti, degli abbassamenti di livello in occasione di terremoti, ecc.

Intendo dimostrare allora che originariamente e, mettiamo, fino al *XV secolo,* l'acqua del ponte di Figurella aveva ***funzione motrice*** e questa direzione:

Rosamarina → S. Girolamo

mentre dal *XV secolo* fino al *1866* era ***per uso potabile*** e aveva la direzione inversa:

Termini Alta (*Rosamarina*) ← **Favara** (*S. Girolamo*)

Ogni volta che la Figurella veniva utilizzata o riutilizzata per portare acqua da Favara a Termini Alta si dovevano fare delle massicciate per adeguare il livello del ponte a quello delle sorgive, che come già accennato era alquanto "*ballerino*", e per annegarvi le tubature di argilla e/o le canalette in coccio pesto, ben illustrate e descritte nel libro del Belvedere. Un tratto di questa massicciata o di questo "*cordolo*" (*con le relative superfetazioni secolari*) si vede bene nella *Fig. 15* (*da Belvedere, citato, Tav. 16*).

Rilevare obbiettivamente la pendenza del ponte Figurella o di queste condotte idriche è molto problematico, se non addirittura impossibile, visto il menzionato dissesto di tutta la struttura, tuttavia lo spessore della lunga (*100 m*) massicciata che lo sovrasta ci può dare qualche informazione indiretta, sia pure grossolana. Dalla *Fig. 15* e dalle numerose altre restituzioni fotogrammetriche del ponte di cui è ricchissimo il volume di Belvedere, credo di poter dedurre, assumendo come orizzonte approssimativo le volte degli archi, che tale cordolo ha uno spessore medio di circa *2 m* dal lato ***S. Girolamo*** e di circa *1 m* dal lato ***Rosamarina*** (*vedi Figg. 12 e 13*), il che confermerebbe la direzione **Favara → Termini Alta** degli ultimi secoli, ma al contempo autorizzerebbe a ipotizzare che nei secoli precedenti, quando ***non c'era la massicciata***, il lato destro del ponte era ***più basso*** di quello sinistro, per cui l'acqua andava ***in senso contrario***. Si spiegherebbe così la funzione poco chiara della vasca circolare (*Belvedere, p. 95*), perché si troverebbe tangente alla spalla di ***arrivo*** e non di ***partenza*** del ponte.

Nella *Fig. 15* ho inserito la foto di una porticina di una specie di ripostiglio inglobato nel ponte (*visto da Nord*) in basso a destra. Può darsi che sia un residuato della casa "*Gamba*" (*Gambino?*) attaccata al ponte in quel punto (*vedi Fig. 9*) e potrebbe essere utile saperne di più. Lo stesso dicasi del "*cannolo*" che c'era lì una volta (*ora non più*).

CS 08 – La città sbancata

Fino al XVII secolo andare da Messina a Palermo era più facile via mare. Per via terra al più si poteva percorrere, presumo solo a cavallo, senza diligenze o carretti, la via consolare interna *Messina-Montagne*, mentre la carrabile *Messina-Marine*, l'odierna *SS 113*, cominciava ad essere concepita solo in quegli anni. Il problema maggiore per le strade litoranee era costituito dai molti fiumi impossibili da attraversare senza ponti,

specie in inverno. Su questo argomento rimando ai resoconti dei viaggiatori stranieri, o ai moderni lavori di *Tuzet, Palmeri, Uggeri, ecc*. sulla viabilità nel Regno di Sicilia.

Dalla mappa di Termini del *1720* (*Fig. 9*) sappiamo che la "*strada di Ceffalù*" passava per il *Fondaco Arancio* (*una "secolare" stazione di posta*), attraversava il ruscelletto "*Scamacio*" (*Scamaccio*), valicava il torrente "*Baretina*" (*Barratina*) vicino ad un mulino ad acqua, su un diruto ponte Normanno *(non segnato*), si inerpicava diritta fino al Mazzarino (*vedi cap. 5*) e poi, costeggiando la valle di Bevuto, scendeva nel "*piano delle Marine*" fino ad incontrare il S. Leonardo, un fiume "*vero*", anzi il suo estuario, spesso impossibile da guadare a piedi o a cavallo, e sul quale, nei secoli, erano stati costruiti diversi ponti, tutti prima o poi crollati per le piene o per le fondamenta sul terreno sabbioso. Nella mappa si vedono bene un viadotto molto lungo (*circa 100 m*) su cinque piloni e i ruderi, circa *1,5 km* a monte, di un altro ponte, sicuramente quello di cui rimane ancor oggi una bella spalliera, descrittami da Agostino Navarra.

Pochi anni dopo, nel *1725*, l'architetto *Agatino Daidone* sostituì al viadotto un ponte arditissimo – *tuttora in piedi, anche se chiuso al traffico* – rappresentato nella *Fig. 16,* bellissima incisione che ho trovato, su segnalazione del Navarra (*p. 34*), in *Storia del Commercio – Navigazione, 1890, p. 240* del *Reuleaux*, un autore a me ben noto (*da lui ho imparato molto su telodinamica e trasmissione elettrica dell'energia, v.* ME 34). Per due secoli questo ponte ha assicurato il collegamento carrabile con Trabia (*prima via Bragone, poi attraverso la sbancata collina Patara*) e Palermo; nelle sue vicinanze, racconta Navarra, c'era una stazione di servizio "*gemella*" del Fondaco Arancio.

Nella *Fig. 12* si individuano tutti e tre i superbi ponti di Termini: il *Sicilia*, dell'autostrada A19; il *Figurella*, già diruto; e il *S. Leonardo*, che Giuseppe Navarra definì "*perpetuo*".

Cercherò ora di immaginare e descrivere, aiutandomi con la *Fig. 17*, come poteva essere nel *'700* la piazza principale ("*a chiazza"*) di Termini Alta. La foto (*da internet*) deve essere abbastanza recente perché c'è una pianta piuttosto misera al posto del gigantesco albero che arrivava all'altezza della terrazza della mia casa (*via a destra*) e le cui radici gonfiavano l'asfalto della curva della via Stesicoro, la strada per Termini Bassa (*a destra*). Sullo sfondo si vede il campanile della Matrice e quel poco che resta della nostra imponente Roccaforte. A sinistra, infine, l'antichissima chiesa del Monte, il Pantheon cittadino, la cui soglia ci servirà come riferimento altimetrico.

Quando entrò in funzione il ponte S. Leonardo la via Stesicoro e questa stessa piazza non esistevano (*si controlli la mappa del 1720*) e il traffico continuava all'esterno delle mura. Sotto la spinta fatale del progresso si rese carrabile (*con una serpentina*) – *e degna, per così dire, del nome di "consolare" dell'attuale toponomastica* – l'erta strada della Barratina (*che i termitani impropriamente chiamiamo "Cavallacci"*) e si cominciò a pensare seriamente a collegare la parte bassa a quella alta della città con una rotabile all'altezza, è il caso di dire, del magnifico ponte del Daidone sul S. Leonardo.

I lavori, credo progettati dal *Marvuglia*, si rivelarono faraonici, comportarono tagli di intere colline e vari sbancamenti, per livellare strade e addolcire pendenze. Solo dopo molti decenni, verso il *1792*, il nuovo "*stradone*", intitolato al poeta imerese Stesicoro, riuscì a valicare la rupe che "*aveva inceppato i romani*" (*Navarra, p. 36*). Durante questi lavori si disegnò il nuovo assetto cittadino, nacquero nuove vie e le vecchie case furono abbattute o furono munite di gradinate di accesso, come nel caso della chiese del Monte e di S. Andrea, dei palazzi Inguaggiato e Villaurea, o di una antica panelleria, contigua a casa Candioto, fortunatamente sottratta alle ruspe, o al piccone.

Poiché le case della nostra "*chiazza*" sono tutte "*moderne*" bisogna immaginare che questo piano, due secoli fa, era rialzato mediamente di un paio di metri. A beneficio dei termitani distratti, e rimandando al Navarra per i dettagli, elenco gli sbancamenti principali: *S. Lucia, via Mazzini, via Inguaggiato, via Jannelli, via Vittorio Amedeo, via Cavallacci, piazza Matrice, piazza S. Antonio, piazza Gancia, piazza S. Carlo, ecc.*

Esaminiamo ora in dettaglio la zona intorno a *Porta Palermo* (*vedi foto di copertina*) mettendo in confronto sinottico la vecchia pianta del *Castiglia* del ***1836*** (*Fig. 18*) con la mappa di Berlino del ***1720*** (*Fig. 19*). Per i termitani basteranno poche indicazioni:

A – strada per Palermo (*rispetto al 1720 allargata e carrozzabile*);
B – case private (*l'attuale condominio del palazzo Avella*);
C – scalinata di ingresso della villa Palmeri (*piano S. Giovanni*);
D – ruderi dell'anfiteatro romano;
E – la cosiddetta Curia (*forse un partitore idraulico romano, vedi cap. 9*);
F – piazza Umberto I (*la "chiazza*" *della città, che nel 1720 non esisteva*);
G – piazza Gancia;
H – via Stesicoro (*nel 1720 al suo posto c'erano solo giardini*).

La piazza della Matrice (cioè *la "Piazza della città*" della *Fig. 19*, *da non confondere con la predetta "chiazza" Umberto I*) è unita a Porta Palermo con la via che oggi si chiama Garibaldi (*in ricordo del discorso tenutovi nel*

1862, dal palazzo Inguaggiato, dall'eroe dei Due Mondi) ed è ***in lieve pendenza***, e che prima invece si chiamava "*strada Badia*" (*per la chiesa S. Marco adiacente ai citati ruderi dell'anfiteatro romano*) ed era ***quasi orizzontale*** fino alla porta Palermo, da dove cominciava una piuttosto ripida discesa verso il piano Giancaniglia, dove oggi c'è il cimitero.

Da questo punto fino ai "*Mulineddi*" (*circa 200 m*), nella già descritta piana del S. Leonardo, la strada era ancora più ripida, e fu proprio lì che si fece il primo massiccio sbancamento, allungando la strada di un paio di curve e diminuendone la pendenza.

È probabile che la porta di Palermo sia stata simile a quella di Messina (*che ho usato nel collage di copertina, con qualche licenza*), con i piloni in arenaria, ma è certo che i giardini che si vedono alla sua sinistra (*Fig. 19*) dovevano essere ***alla stessa altezza*** del "*Quartiere spagnolo*" - *il lungo casermone che poi fu intitolato al Generale La Masa e che oggi ospita uffici comunali* - e della villa pubblica che mezzo secolo dopo sarà intitolata al nostro geniale *Niccolò Palmeri*. Per tale ragione *via Monachelle* e i giardini contigui dovevano trovarsi su terrazze o terrapieni, mentre le mura di cinta a destra della porta (*entrando a Termini*), e oggi non più esistenti, dovevano essere al tutto ***simmetriche rispetto a quelle di sinistra***, tuttora esistenti e in ottimo stato.

Gli sbancamenti del *1792* ovviamente interessarono anche (*forse soprattutto*) questo versante della città e quindi per moderare ed uniformare la pendenza di tutta la strada dalla Matrice al Camposanto (*circa 1 km*) si sventrò l'intera zona e si demolì la porta di Palermo, che fu ricostruita *ex novo*, in stile diverso (*vedi copertina*), nello stesso punto ma circa *4 m* più in basso. Il dislivello tra la strada Badia abbassata e la villa Palmeri risultò grosso modo di *3 m* e quello col convento di S. Marco (*poi Liceo Ugdulena e Biblioteca Liciniana*) di circa *2 m,* e si rimediò con le scalinate tuttora esistenti. Per molti anni invece, come documenta una foto d'epoca, la porta principale della chiesa di S. Marco rimase "*in aria*", e chiusa, per mancanza di gradini. Gli studenti dell'epoca, come chi scrive, ricorderanno senz'altro anche un edificio semidiroccato e rialzato sul piano stradale, in cui, durante la ricreazione, si andava a giocare a nascondino.

Per gli sbancamenti, di molta minore entità, fatti a Termini Bassa nella stessa epoca rimando a quanto ne scrive Navarra nel suo splendido libro "*Termini com'era"*.

CS 09 – Curia o Castelletto?

Se Giuseppe Navarra ha registrato fedelmente ciò che per tutto il *'900*, e con acume finissimo, ha saputo leggere dell'anima della città, e può quindi essere considerato il "*fonoreporter*" di Termini, a *Jean Houel* (*1753 – 1813*), il celebre pittore francese innamorato della Sicilia, che visitò per molti anni e riprese in centinaia di incisioni o di acquerelli, spetterebbe di diritto il titolo di "*fotoreporter*" di Termini. Houel, architetto di formazione e cronista "*senza pregiudizi classicistici*" – *come ben sottolineato da Leonardo Sciascia o da Oscar Belvedere* – è un "*tecnico*" che misura e rileva piante (*ad esempio quella dei nostri "Bagni vecchi"*), e soprattutto, che correda le sue splendide e realistiche vedute (*alla nostra città ne dedicò una decina*) di "*schede*" di vero e proprio giornalismo scientifico. Eccone un paio, nella mia traduzione letterale:

> *"Nella campagna a sud di Termini vi sono i resti di parecchi acquedotti costruiti negli ultimi tempi dell'impero Romano. Questi acquedotti che portavano acqua in questa città a volte venivano da molto lontano: presso la porta di questa città chiamata Porta Palermo si vedono porzioni considerevoli di uno di questi acquedotti che per arrivare a Termini attraversava una valle molto profonda. Né la sua costruzione, né quello che ne resta offre qualcosa che mi sembra valga la pena di essere disegnato.*
>
> *Entrando nella città di Termini si vedono in una vasta piazza vicino alla piccola chiesa di S. Giovanni dei pezzi di mura antiche che si estendono in varie direzioni: si distinguono i tratti degli acquedotti che facevano capo ad una cisterna di cui ancora si riconosce la cinta, e alcune parti accessorie prive di caratteri distintivi: si capisce solo che facevano parte di qualche grande edificio. Per conoscerle bene bisognerebbe fare scavi considerevoli. Ho disegnato qualche cosa* (vedi Fig. 20, n.d.t.), *ma questi muri degradati e senza forma non hanno niente di pittoresco, né utile a chiarire la storia. Non li ho neanche incisi".*

Uno dei meriti precipui della mappa di Termini del *1720* è forse quello di gettare luce sui "*considerevoli*" ruderi dell'acquedotto, proveniente da una "*valle molto profonda*", che Houel, come abbiamo appena letto, attesta di aver visto, verso il *1780*, accanto a Porta Palermo. All'inizio le sue parole mi lasciarono perplesso, se non scettico, un po' come mi accadde con la *veduta-choc* del Saint-Non (*vedi cap. 5*): pensavo che avesse confuso con Porta Caccamo e che si riferisse al vallone Barratina. Poi, quando scoprii, nella *Fig. 9*, che Bevuto più (*od oltre*) che una collina è una valle estesissima, e che gli archi del Mazzarino, in tempi in cui la campagna era totalmente sgombra di case (*l'insediamento urbanistico di Porta di Caccamo o del Mazziere verrà due o tre secoli dopo!*) potevano apparire, visti da Nord (*e quindi anche dalla zona di Porta Palermo*), sul ciglio di quella grande vallata (*vedi Fig. 8*), riconsiderai la cosa e conclusi che Houel non si era sbagliato.

Guardando con attenzione la *Fig. 19* si noteranno, nel punto dove oggi c'è il "*palazzo Avella*" (*vedi Fig. 18, ma a colori*), due quadratini bianchi che, nel codice della mappa, indicano antiche rovine, cosa che autorizzerebbe a ipotizzare la presenza, nell'enorme piano di S. Giovanni, di un ***terzo nucleo di ruderi*** oltre a quelli noti oggi dell'anfiteatro e della "*Curia*", vestigia poi sparite col già descritto sbancamento di tutta la zona.

La seconda citazione di Houel è ancora più preziosa, anche perché è corredata dal bellissimo dipinto della *Fig. 20*, la chiesetta di S. Giovanni che c'era alla villa Palmeri fino a circa un secolo fa, e di cui oggi rimane solo il campanile. Le rovine in primo piano di questo acquarello non sono altro che quelle della cosiddetta "*Curia*" e che oggi hanno l'aspetto della *Fig. 21*. Queste rovine, prima che il Romano (*forse senza l'approvazione del Palmeri*) e i suoi epigoni le qualificassero appunto come "*Curia*", erano ritenute da vari e fededegni osservatori (*Biscari, Houel, Nibby, Capodieci, ecc*.) delle opere idrauliche. Anche il nostro *Giuseppe Patiri*, che, con tutto il rispetto, vale più del Romano, non può fare a meno di ignorare il "*meato sotterraneo*" (*Fig. 21, al centro*), quel buco da cui, raccontava mio nonno a noi nipoti (*Fig. 5*), uscivano i leoni!

Ebbene, quest'orificio, se si accettano le plausibilissime interpretazioni di Houel, non era altro che uno dei condotti idraulici che si diramavano in "*varie direzioni*" da questa struttura. E per dare un'idea di massima di cosa intendo presento la *Fig. 22*, che è un "*partitore a sifone*", precisamente quello di *Luigi Aita* pubblicato ne "*Il Politecnico*" (*ottobre 1878, vol.10*) e reperibile in rete nel sito della *Biblioteca Nazionale Braidense*. Ma prima di accennare al funzionamento tecnico degli impianti idraulici di questo tipo mi sia consentito ***ipotizzare*** qualcosa su quale poteva essere la funzione, nella nostra villa Palmeri, di questo distributore delle acque o primo "*castelletto*" della città.

Ai tempi di Cicerone il maestoso acquedotto Cornelio portava l'acqua di Brocato fino al "*Castello d'acqua*" sull'acropoli, ossia al castelletto terminale o cisterna romana i cui ruderi esistono tuttora in cima alla nostra Rocca (*spero di poter illustrare in futuro, in un lavoro scientifico, la semplice e grandiosa soluzione tecnica impiantata dai romani, in età repubblicana a Termini, per superare dislivelli anche notevoli e andare oltre la teoria dei sifoni rovesci o dei vasi comunicanti: l'ariete idraulico inventato, o meglio "riscoperto" nel 1796 dal geniale Giuseppe Montgolfier, l'inventore della mongolfiera*). Dal Castello l'acqua, oltre ad essere usata per i bisogni della Fortezza, veniva ripartita nelle mastodontiche cisterne sottostanti – *che, in caso di assedio, permettevano una riserva sufficiente per migliaia di uomini e per molti mesi (uno di questi serbatoi, mi ha detto Agostino Navarra, si trova tuttora dove ai miei tempi c'era la caserma dei vigili del fuoco*) – e nel vicino impianto della villa Palmeri, per i fabbisogni della città.

I quali bisogni, si badi bene, non si limitavano all'acqua potabile (*di questa ce ne era abbastanza nei pozzi, assicura Navarra*), ma includevano gli *usi irrigui, igienici* (*anche per stemperare l'acqua caldissima delle nostre terme*), *architettonico-ornamentali* e soprattutto *industriali*. Infatti, come già accennato o meglio "*ipotizzato*" nel *cap. 7*, in tutte le zone basse di Termini - *Mulineddi, Fossula, Mussu ri porcu, (scilba), S. Ursula, Carricaturi, Funnacu Aranciu, ecc.* - doveva fervere l'attività di quegli opifici "***senza i quali l'impero romano non avrebbe mai potuto raggiungere la sua grandezza***" (*Perali*), e tutte queste industrie di "*Terme*" funzionavano grazie alla ***forza motrice idraulica*** che arrivava loro dalle ***condotte forzate sotterranee*** che partivano dalla villa Palmeri (*in Italia la letteratura sugli opifici ad acqua è scarsa e inadeguata. Si veda almeno* G. E. RUBINO, *Le fabbriche del Sud. Architettura e Archeologia del Lavoro, Napoli 2004*).

CS 10 – I sifoni di Termini

> *"Le torri d'acqua, dette anche 'castelletti' o 'torri piezometriche' o ancora 'castella dividicula' costituivano il sistema di distribuzione idrica utilizzato a Palermo a partire dal XVI secolo circa, fino ai primi del novecento. Questo antichissimo sistema, molto in uso in Sicilia, che alcuni ritengono sia di origine araba, mentre altri romana, sfruttando l'elementare quanto geniale principio dei vasi comunicanti, garantiva, con un flusso continuo, l'innalzamento dell'acqua, proveniente da una sorgente più distante, che si trovava ad una certa quota, fino all'equivalente livello piezometrico sulla sommità della torre; qui l'acqua, veicolata dentro tubi di terracotta detti "catusi", si raccoglieva in un'urna da dove, per tracimazione, si immetteva in tubi di distribuzione secondari che servivano le utenze finali, traducendosi in vera e propria acqua corrente. … Su ogni torre si potevano ritrovare, a varie altezze, le urne di più sorgive, il che determinava un caratteristico groviglio di "incatusati" ascendenti e discendenti…".*

Queste parole (*tradotte anche in inglese*) sono scritte in alcuni tabelloni (*Fig. 23*) del centro storico di Palermo, e spiegano scultoreamente cosa sono i castelli d'acqua. La mia intenzione era quella di approfondire questo affascinante tema e occuparmi dei "*nostri*" castelletti (*Figg. 24 e 26*), partendo dal libro di *G. M. Ciofalo* "*Le acque potabili di Termini Imerese*" (*1871*) e privilegiando gli aspetti tecnici rispetto a quelli storici o architettonici. Però, più progrediva la ricerca, pur tra mille difficoltà (*su cui non sto a tediare*), e meno riuscivo a tenerne fuori e la storia e l'archeologia, soprattutto per colpa (*felix culpa!*) del più volte elogiato libro del Belvedere, al punto che mi sono visto costretto, invadendo campi non miei, a scrivere questo opuscolo di archeologia e di storia, con funzione propedeutica alla "*fisica*" dei castelletti (*la quale dovrà aspettare*). In questa sede perciò mi limito a pochi cenni, anch'essi introduttivi, sui sifoni.

A Termini tutti, persino le massaie, erano "*esperti*" di idraulica, almeno fino a quando, verso la fine del *'900* (*e non all'inizio, come a Palermo*), non fu "*ammodernata*" la distribuzione idrica della città. Io invece, termitano *doc* e in più fisico, non sapevo nulla né di "*troppopieno*", né di "*pili*" (*serbatoi*), né, ancor meno, di "*sifoni*"*!* Debbo al capo fontaniere del Comune di Termini, *Giuseppe Torina* (*Fig. 27*), la chiara e semplice spiegazione del funzionamento dei "*famigerati*" sifoni dei nostri castelletti.

Consideriamo il castelletto di piazza *Gancia* (*Fig. 24*). Dalla sorgente (*o altro castello*) l'acqua, da un tubo centrale, arriva nella vasca circolare (*Fig. 25*) in cima alla torre. Qui essa si ripartisce – *non per "pressione", ma per semplice "caduta" e in modo "democratico"* – nei *32* canaletti (*svasature*) a bordo vasca, a cui afferiscono altrettanti tubi di discesa. Se si mette un tubetto *a* ∩ (*vedi Fig. 27*) ***riempito d'acqua***, ossia un "*sifone*", a cavallo tra la vasca e uno dei tubi di discesa, in questo entrerà più acqua.
Il castelletto "*La Masa*" (*Fig. 26*), sito in via Genova, intitolato al nostro eroe cittadino, era il più grande di Termini e aveva ben *99 appresamenti*, tra cui quelli di mio nonno e del mio bisnonno, come si legge in un prezioso brogliaccio o taccuino di servizio di un fontaniere dell'epoca (*Fig. 28, n. 14 e 16 rispettivamente*) che ho potuto esaminare per cortesia del geometra dell'ufficio tecnico comunale *Aldo Neglia*. In un angolo invece della scheda tecnica (*Fig. 29*) di tale castelletto "*La Masa*", anch'essa religiosamente conservata in archivio, si legge quest'eloquente appunto manoscritto: "*evitare i sifoni*".

Ma i sifoni sono ovunque, a cominciare da quelli di lavandini, "*tazze*" e pozzetti sifonati che, come si sa, servono a bloccare la puzza degli scarichi. A Termini, però, in più, ve ne sono di speciali: il sifone "*Barratina*" (*v. cap. 7*); il sifone "*Tre Pietre*" (*o "Tre scogli"*) in località *Balata*, vicino Brocato (*casa Consales*); il sifone-partitore "*Houel*" della villa Palmeri (*v. cap. 9*); e poi gli stessi castelletti che, come "*vasi comunicanti*", non sono che sifoni invertiti o *"rovesci",* come usano dire gli archeologi, per definire le "*condotte forzate*" (*sic*) che sostituiscono i ponti (*e che i Romani conoscevano benissimo!*). Il sifone "*Torina*" appena descritto, invece, è un sifone per così dire "*diritto*", come quelle canne o "*sucarole*" per travasare il vino dalle damigiane. E sono questi, si badi, i sifoni "*veri*" della fisica, che vanno innescati, che devono restare a tenuta ermetica, ecc.

Quanto al "*sifone intermedio*" del Mazzarino, e alle ***gravi incongruenze altimetriche*** finalmente messe in luce dal Belvedere (*p. 71*), si tratta di un problema apertissimo che coinvolge non solo l'"*acqua*" dei sifoni, diritti o rovesci che siano, ma anche l'"*aria*" (*o l'odore…*) che questa riesce o meno a trascinare nel suo moto quando, come diceva scherzosamente mio padre, "*intrombandosi per lo catuso va a finire nei peli*".

CA 02 – Il castello invisibile (*4.4.2010*) *(news diffusa sin dal 25.2.2010)*

Lettera aperta al Prof. ***Oscar Belvedere,***
ordinario di Topografia antica Università Palermo

Chiarissimo Professore, da circa quattro mesi, come Lei sa già, attendo l'autorizzazione dell'ACEA (l'azienda idrica di Roma) *per visitare il castello terminale dell'Acquedotto Felice esistente dietro la Fontana del Mosè* (a sinistra), *nei pressi della stazione Termini.*
La mia richiesta sarà pervenuta ai vertici dell'azienda, ma probabilmente il Presidente non avrà avuto tempo di occuparsi di una questione apparentemente marginale come quella che, disturbando ancora Lei e qualche altro accademico della Sapienza, mi accingo a riesporre – in modo supersintetico ma spero chiaro anche per i non specialisti.
Sui castelli d'acqua (figura a destra, dalla preziosa Storia dell'Idraulica del Rouse) – *e la connessa distribuzione idrica "a caduta" e/o "a sifone" – la letteratura tecnico-scientifica* (Vitruvio, Poleni e Beccaria, in primis) *non manca, ma tra le opere moderne e divulgative di fatto c'è pochissimo* (Scavizzi, Pace, Gaeta). *In particolare, sul castello dell'Acqua Felice, per quanto allo stato ne so, l'unico cenno è dato dall'Herschel* – l'ingegnere americano che andò fino a Montecassino alla ricerca dei manoscritti di Frontino! – *che poté visitarlo nel 1897, per interessamento del prof.* Donato Spataro*, un benemerito della scienza credo non dimenticato, soprattutto a Palermo. Ecco perché lo studio approfondito che vorrei tentare* (anche sulla scorta di analogie con l'acquedotto Cornelio e la vecchia distribuzione idrica, di chiara matrice romana, di Termini Imerese – vedi AG 28) *sul predetto castello dell'Acqua Felice avrebbe un'enorme valenza scientifica, tanto più che tale manufatto costituisce un* "unicum", *un vero patrimonio culturale dell'umanità.*
Anche di un altro celebre acquedotto romano, il Vergine, esistono i resti del suo castello d'acqua, nascosto – quasi come il meccanismo di un orologio - *dietro la sua "*mostra*", e cioè l'ancora più celebre Fontana di Trevi. Questo castello, visitabile senza troppe difficoltà, è però, purtroppo, solo un rudere archeologico, mentre invece il castello del Felice, funzionante fino a tempi recenti* – e forse anche a tutt'oggi se sono vere certe informazioni che ho avuto sulla fontanella di via delle Tre Cannelle (curiosamente celebre perché teatro d'azione del film "*I soliti ignoti*") e sul bottino adiacente alle "Scuderie del Quirinale" – *potrebbe rivelare o far capire meglio i complessi fenomeni del moto delle acque.*
Il motivo per cui finora mi si è negato l'accesso alla Fontana del Mosè è inspiegabile. Se fosse dovuto a qualche perdurante pettegolezzo connesso alla mia vecchia – e ormai morta e sepolta - polemica con il Prof.

Tullio De Mauro*, ebbene sono certo che egli per primo vorrà farsi mio mallevadore e, per di più, garantire della assoluta serietà scientifica dei miei studi, almeno per quelli di fonetica* (Scoperte Lucidi e Telelinguistica).

CA 06 – La doccia di Termini (*13.4.2010*)

Nel mio "*Atomo*" su Termini Imerese è riportata una cartolina "*bella époque*" che, per reclamizzare il nuovissimo "*Grand Hotel delle Terme*" e attirarvi, per esempio, il bel mondo della mitica Targa Florio, lo rappresentava in un luogo amenissimo e in riva al mare, mentre in realtà, come i termitani sanno bene, quello stabilimento distava dalla spiaggia circa *250 metri* (*oggi, per interrimenti vari, anche di più*).

La matita del disegnatore tradiva l'eco della grande polemica che, a fine *'800*, divise i miei concittadini in due fazioni: quelli che volevano costruire i nuovi "*bagni*" accanto a quelli vecchi e quelli che invece, per motivi igienico sanitari e "*turistici*", volevano spostarli in riva al mare. In questa sede, non potendo dilungarmi come vorrei e come l'argomento merita, mi limito a poche considerazioni di natura strettamente idraulica (*si veda la ricca bibliografia dell'opuscolo citato e, in particolare, il magistrale e ignorato saggio del 1820 di Niccolò Palmeri, il più grande ingegno termitano*).

L'antichissima fabbrica romana delle terme, a pianta circolare, era certamente almeno un paio di metri più bassa dell'attuale (*10 m s.l.m*.) e forse si ergeva proprio sul mare, in una piccola insenatura sotto la torre dei Saccari e le chiese dell'Annunziata e di S. Orsola. Queste congetture potranno un giorno essere confermate o meno dai geologi o da qualche appassionato archeologo che richiami l'attenzione del mondo scientifico sulle antiche terme di Imera – *come ha recentemente e meritoriamente fatto Oscar Belvedere per l'acquedotto Cornelio* – ma quello che è certo è che coi secoli il mare si è ritirato e che nel *'600* troviamo i nostri bagni dimezzati in una piscina semicircolare (*di cui gli acquarelli e le incisioni di Houel del 1780 mostrano i due ingressi - vedi immagini*), rialzati, come già detto, di qualche metro, e soprattutto, secondo la testimonianza di *Palmeri* e dello stesso *Houel,* degradati in uno stagno maleodorante in cui stavano continuamente immersi ad oziare tutti gli accattoni della città.

Sin dall'antichità le cure termali si dividevano in bagni, stufe e docce (*soprattutto sulla cervice, come prescritto da Galeno*) e nell'"*antro*" o sauna di sinistra (*vedi dettaglio al centro*) queste tre terapie si può dice che coesistevano. "*Le docce* – scrive *Palmeri - si adoperavano in Termini con un barile posato sopra due menzole fitte al muro, il quale si tenea costantemente pieno da due uomini, che con una scala recavano su continuamente l'acqua minerale. Questa scappava da un piccolo orificio fatto in fondo al barile ove era adattato un cannello di canna".* La percossa dell'acqua rinvigoriva le forze del paziente perché comunicava al sangue un moto "*straordinario*" e obbligava le parti coagulate a sciogliersi e a liberare gli organi ostruiti o dolenti. In particolare il medico, in base alla patologia da curare, prescriveva il tipo e le dimensioni della canna adattata in fondo al barile, onde variare la nebulizzazione dell'aria e il "*momento*" della percossa.

Nell'estate del *2008* io stesso ho sperimentato, non senza sorpresa, che un qualsiasi tubo verticale sul fondo di un recipiente velocizza enormemente lo scarico dell'acqua (*anche fredda, e non a 41 °C come a Termini*) e ne diminuisce la percossa. Ad esempio un secchio come quello della *News precedente*, posto su un terrazzo, si svuotava nel vuoto in ***52 secondi*** e l'urto dell'acqua sulla mano, *3 metri* più in basso, era quasi doloroso; invece collegando un tubo (*di gomma o di ferro*) sullo stesso foro la scarica si esauriva in soli ***17 secondi*** e la percossa (*o "idrochoc"*) sulla mano quasi spariva. Si tratta, con tutta evidenza, dello stesso "*effetto sifone*" delle cassette idriche dei nostri *water closed*, che infatti scaricano in pochi secondi una ventina di litri d'acqua.

Per assimilare questi concetti apparentemente banali, ma tuttavia nuovi, può essere opportuna la distinzione tra tubi di condotta e tubi addizionali (*vedi CA 4* e CA 20).

CA 07 – L'ariete idraulico di Termini (*13.4.2010*)

(news diffusa sin dal 29.4.2009)

Chiarissimo prof. Oscar Belvedere,

dopo un mese dal primo appello per rintracciare il manoscritto dell'ariete idraulico di Liberato Baccelli (e dall'uscita del mio saggio su Termini) non ho avuto alcun riscontro, eccettuata una cortesissima segnalazione del prof. Roberto Mantovani che mi ha permesso di risalire al documento in calce.

I rapporti tra il "sifone rovescio" dell'acquedotto Cornelio di Termini, sul quale non posso che rimandare ancora al Suo ottimo libro del 1986, e gli obsoleti "arieti idraulici", sui quali spero di poter scrivere io stesso qualcosa, probabilmente sfuggono, ma un'occhiata alle quote di questo schema – incongruenti dal punto di vista idrostatico (vasi comunicanti), ma non da quello idrodinamico – dovrebbe richiamarvi l'attenzione anche dei termitani più distratti.

Sono certo che se Lei, prof. Belvedere, vorrà affiancarmi con la Sua autorevolezza, questa ricerca potrebbe essere in brevissimo tempo (c'è internet!) coronata dal successo.

Grazie e cordiali saluti. Andrea Gaeta

CA 08 – L'ariete idraulico di Montgolfier (*13.4.2010*)

(news diffusa sin dal 12.5.2009)

Immaginando che la perplessità manifestatami da un amico termitano sia generale ecco spiegati in poche parole l'ariete di *Montgolfier* **(*)** e il possibile adattamento al nostro acquedotto Cornelio.

Il "*corpo*" dell'ariete è costituito dal lungo tubo **B** in cui scorre l'acqua con notevole energia cinetica o "*forza viva*", mentre la sua "*testa*" è costituita dal serbatoio d'aria **D** in cui è innestato il tubo F**I**. Vi sono poi due semplicissime valvole: quella di scarico **C** che si "*chiude*" verso l'alto e quella di ascensione **O** che invece verso l'alto si "*apre*".

Il funzionamento è del tutto automatico: la fuoruscita dell'acqua da **C** ad un certo punto fa chiudere di botto questa valvola e all'acqua, come unica via di fuga, rimane il tubo di salita, attraverso la valvola **O** e il serbatoio **D**. Ben presto però la forza del "*colpo d'ariete*" (**) si esaurisce, la valvola **O** si richiude e l'acqua nel corpo dell'ariete si ferma. Questa calma fa riaprire la valvola **C** e il ciclo ricomincia, alzando altra acqua e proseguendo indefinitamente.

Nel caso di Termini l'energia cinetica al sistema è data dalla torre di compressione della *Barratina*, lo scarico avviene nel torrente *Barratina* e l'acqua "*pompata*" arriva al serbatoio intermedio del *Mazzarino* (*vedi anche lo schema presentato il 29.4.09*).

Rinnovo ancora l'appello alla comunità scientifica italiana per il manoscritto del *Baccelli* **(***)**.

(*) Dai numerosi articoli originali apparsi nel *Journal des Mines* dal *1801* al *1805*.

(**) Il colpo d'ariete e l'ariete idraulico sono *fenomeni ben diversi*, anche se connessi.

(***) Ancora, dopo un anno, questo appello non ha sortito effetti.

CA 11 – Un dubbio idraulico (*15.4.2010*)

Il *17 gennaio 2009* scrivevo a *Giuseppe Torina*, capo fontaniere del Comune di Termini Imerese, tra le altre cose:

> *Per cercare di essere più chiaro possibile ho preparato uno schema di un castelletto* (vedi sopra) *il cui pelo d'acqua sia per esempio a 10 metri. Consideriamo ora un solo tubo di discesa che, risalendo, porti l'acqua ad una cassetta posta a 2 metri oppure ad una posta a 9 metri. La domanda è: l'acqua che arriva alla cassetta, a parità delle altre condizioni, è uguale nei due casi? Anche se l'acqua nel tubo dovrebbe cadere "*a stramazzo*", e non "*a pressione*", non c'è il rischio che la cassetta più bassa ne "*succhi*" un po' di più a causa della "*continuità*" del filetto d'acqua? Il problema è molto delicato e non riesco a trovare una risposta sicura nei molti libri di idraulica consultati: tra teoria e pratica c'è un abisso e solo la sua grande competenza, caro Torina, può togliermi ogni dubbio.*

Il Signor *Torina* giustissimamente mi rispose che l'acqua, essendo "*regolata in partenza*" è sempre la stessa. Chissà che qualche lettore di queste *News* non possa, a titolo amichevole, aiutarmi a sviscerare ancora di più questo capzioso problema!

CA 16 – La mappa di *Daidone-Schmettau* (*23.4.2010*)

Il *14.3.09* divulgavo ad una ventina di miei concittadini (*poi citati e "ringraziati" nell'opuscolo La città sbancata*) il file digitale di una mappa di Termini (*vedi dettaglio a destra*) che definivo "*assolutamente preziosa*" – sia per la data (*1720*), sia per la sorprendente precisione "*teutonica*" con cui venivano resi la Città, il suo Castello fortificato e tutto il circondario – e un mese dopo (*7.4.09*) donavo questo file alla Città di Termini Imerese. Il Sindaco, dott. *Enzo Giunta*, naturalmente mi ringraziò, ma l'accoglienza dei termitani fu fredda, come ebbi a lamentarmi con l'amico Sindaco:

Permettimi di aggiungere una precisazione, forse superflua: sembra che qualcuno a Termini pensa che la "mappa di Berlino" già si conosceva. In realtà era pubblicata, dalla Dufour, solo in bassa risoluzione e con una parte tagliata (proprio quella più interessante, col ponte Figurella). Pensa che un addetto al servizio di riproduzioni di una biblioteca di Roma, alle mie insistenze per avere un ingrandimento decente che mi permettesse di leggere le scritte, se ne uscì con questa frase: ***io miracoli non ne faccio, questa pianta così com'è non serve a niente!*** *Aveva ragione da vendere, e così ho dovuto cercare l'originale con non poca fatica (le informazioni della Dufour erano obsolete perché dopo la caduta del muro le denominazioni delle biblioteche di Berlino erano cambiate), non poco tempo (ho atteso oltre due mesi) e non pochi soldi (tra diapositiva, conversione in digitale, stampa con plotter, spese spedizione e bancarie mi è costata circa 100 €).*

Forse qualcuno avrà assimilato, con troppa superficialità, la mappa da me scovata a Berlino con quella pubblicata nell'Atlante storico della Sicilia, la classica opera di *L. Dufour* (*1992, vedi pagina precedente*) e che io avrei avuto il "*torto*" di non aver citato. A parte il fatto che basta una rapida occhiata per notare le differenze abissali tra i due ritagli presentati (*circa la decima parte dell'intera mappa, che misura quasi 1 m²*), i libri della *Dufour* e del sottoscritto hanno finalità e ambiti ben diversi: il primo è una utilissima opera di repertorio storico-geografica, il secondo è un lavoro "*tecnico*" e funzionale a studi specifici sulla nostra città (*acquedotti, mulini ad acqua, fiumi, ecc*.).

Lo scopo di questa *News* non è di rinvangare una polemica "*paesana*" e tutto sommato sterile, ma gettare le basi per uno studio approfondito, e che vergognosamente purtroppo manca, sul celebre – *ma non abbastanza* – nostro ponte monumentale (*vedi AG 28*), quello sul fiume S. Leonardo costruito dall'architetto *Agatino Daidone* nel *1723* (*e, incredibilmente, in soli 70 giorni, a quanto si legge in una lapide appostavi*).

Dai molti lavori di "*storici*" da me consultati (*Dufour, Revilli, Militello, Santagati, ecc*.) e che, per quanto detto prima, non ritengo né necessario né soprattutto utile citare in dettaglio in questa sede, si evince con quasi assoluta certezza che quella che sbrigativamente chiamavo "*la mappa di Berlino*" è opera congiunta del citato *Daidone* e del barone *Samuel von Schmettau*, entrambi autori di una carta della Sicilia (*Daidone* nel *1713-1714* e *Schmettau* nel *1719-1721*) ed entrambi particolarmente interessati al territorio di Termini: *Daidone* per costruire il suo arditissimo ponte e *Schmettau* per motivi militari.

N. B. – L'intera mappa di Daidone-Schmettau in alta risoluzione è scaricabile dal sito www.bitnick.it

(*il download dura alcuni minuti*)

CA 18 – Il castello fantasma (*29.4.2010*)

Pur con tutta la buona volontà di alcuni tecnici Acea (*i geometri Prisco e Giglioni, che ringrazio vivamente*) non si riesce ad accedere al "*castello Quirinale*" (*vedi* CA 10), che con una battuta potrei definire un "*castello fantasma*". Da un sopralluogo effettuato presso le "*Scuderie del Quirinale*" risulta infatti che della porta dell'Acquedotto Felice manca non tanto la chiave, ma la serratura stessa! La presenza poi di alcune finestre murate porta a sospettare che quest'impianto sia stato del tutto demolito o comunque non sia più materialmente accessibile.

Quello che è certo è che l'Acea, circa 12 anni fa, ha dismesso questo castello e ha riconsegnato i locali, ma non si sa bene se al Comune, al Quirinale o al Ministero della Pubblica Istruzione, da cui dipenderebbero alcuni siti (*di interesse storico, secondo una targa appostavi*) dell'attigua e vastissima "*villa Colonna*".

Tutte queste difficoltà – *che, almeno ai miei occhi, rendono ancora più interessante questo misterioso reperto idraulico-archeologico* – richiedono una maggiore collaborazione scientifica, specialmente tenuto conto che il vagheggiato progetto di uno studio non tanto storico, ma soprattutto idraulico della distribuzione idrica dei romani è alquanto ambizioso.

In questa *News*, non disponendo di fotografie del "*castello fantasma*", ho inserito una composizione grafica (*tratta dalla interessantissima mostra realizzata nel lontano 1987 dal Comune di Termini Imerese sotto la supervisione del benemerito prof. Oscar Belvedere*) che simboleggia il parallelo idraulico, per così dire, **Roma-Termini** (*Thermae è nome latino di Termini*).

Con l'occasione ricordo agli amici di buona volontà l'appello, finora senza esito, sull'ariete idraulico di *Liberato Baccelli* (*vedi* CA 7).

Avrei anche bisogno dell'autorizzazione dell'autore, ing. *Pietrantonio Pace*, per pubblicare alcuni chiari disegni di castelli d'acqua (*vedi miniatura*) tratti da suoi libri, ma non riesco a rintracciarlo. Spero che qualche lettore possa fare da tramite.

Concludo con un appello spicciolo a qualche termitano cultore di cose storiche: esiste qualche vecchia fotografia o un disegno dettagliato di quella "*figura di dormiente*" (*vedi sotto*) un tempo troneggiante in cima al ponte di *Daidone*?

CA 19 – Il geniale *Daidone* (*30.4.2010*)

Da un paio d'anni è uscito uno splendido libro dell'architetto *Rosario Scaduto* sulla celebre villa Palagonia di Bagheria (*a sinistra la copertina*). Non è mia intenzione recensirlo, ma solo segnalare che contiene un capitolo dedicato ad "*Agatino Daidone, l'architetto scienziato*", con la bibliografia allo stato più completa su questo siciliano misconosciuto. In particolare ha attirato la mia attenzione di termitano la fotografia del ponte monumentale di Termini Imerese, già altrove ricordato (*vedi* AG 28 *e* CA 16).

Altro merito precipuo dell'appassionato libro di *Scaduto* è quello di focalizzare l'attenzione del lettore – *più che sui celeberrimi "mostri"* (*foto a destra*) – sulla struttura "*fortificata*" della villa, opera del *Daidone*, oltre che del

più noto *Tommaso Maria Napoli*. Questo aspetto "*ingegneristico*" e "*militare*" della villa Palagonia si può cominciare ad evincere dall'assonometria d'insieme della villa (*al centro*), che ho tratto dalla classica opera "*Sicilia barocca*" di *Salvatore Boscarino*, l'autore che credo per primo abbia messo l'accento su questi fatti importantissimi e trascurati.

Per giustificare la "*genialità*" di *Daidone* potrei cavarmela dicendo che fu socio della un tempo famosa *Accademia dei Geniali*, fiorita a Palermo all'inizio del *'700* e presieduta dal celebre *Mongitore*, ma non esito ad aggiungere che, da quel poco di suo che ho letto (*e che si trova nelle biblioteche italiane*) – *per esempio l'Idrolibra, per restare con il leit motiv idraulico di queste News* – ho maturato la convinzione che meritatamente un suo biografo (*Gaetano Giardina*) l'ha inserito in quest'elenco dei Grandi di Sicilia:

Euclide nato a Gela nel *306 a. C.*

Archimede nato a Siracusa nel *289 a. C*. **(*)**

Maurolico nato a Messina nel *1494*

Carlo Maria Ventimiglia nato a Palermo nel *1576*

Giovanni Battista Odierna nato a Ragusa nel *1596*

Agatino Daidone nato a Calascibetta nel *1672* (*e morto nel 1724, poco dopo aver completato il ponte di Termini*).

(*) Ringrazio il prof. *F. M. Boschetto* per avermi segnalato un errore nella email con cui ho diffuso questa *News*. Nell'elenco del *Giardina* infatti *Archimede* nasceva 17 anni "*dopo*" *Euclide* (*e cioè 306 – 17 = 289 a. C*.), ma io per distrazione ho letto e trascritto "*dopo*" Cristo.

CA 24 – Gli opifici idraulici (*10.5.2010*)

I pallini rossi della carta idrografica ottocentesca inserita in calce a questa scheda (*pagina seguente*) rappresentano tutti un opificio idraulico e, visto che sono contrassegnati da un numero, sicuramente deve esistere qualche annuario in cui sono diligentemente elencati o censiti. Poiché non sono riuscito a trovarlo, anche in questo caso non mi resta che lanciare un SOS via internet.

In particolare i termitani miei concittadini localizzeranno i 4 (*dal 183 al 186*) detti "*mulineddi*", i pastifici di Trabia, i mulini e trappeti di Brucato (*stranamente senza numero*) e qualche altro isolato mulino del circondario.

Ho poi inserito due riquadri, uno con gli 11 opifici che c'erano un tempo nei pressi delle copiosissime sorgenti di Scillato, un grosso paese delle Madonie, e che scaricavano nel Fiume Imera Settentrionale; e uno relativo alla città di Tivoli, in cui esistevano addirittura 53 opifici (*dal 448 al 500; il numero 258 indica l'altimetria della città*), talmente addossati l'un l'altro da non potere essere neanche indicati con pallini, che sfruttavano la forza motrice dell'Aniene, dal *Mezzetti* definito "*fiume di luce*", per aver dato la prima illuminazione elettrica di Roma.

Ma tutta l'Italia è piena di migliaia e migliaia di questi vecchi opifici, molti dei quali restaurati, trasformati in centrali idroelettriche o "*riconvertiti*" in impianti museali, come nella zona del Liri e del Fibreno (*Isola, Sora, Arpino, ecc.*) – *la "Conca d'oro" della Ciociaria, secondo il Gregorovius* – citata nella *News precedente*, che era ricchissima di cartiere, ferriere e gualchiere.

Non mi è finora riuscito di trovare testi ingegneristici sulla "*tecnologia*" dei mulini ad acqua, e forse non esistono trattandosi di arte "*povera*", con "*segreti*" costruttivi ben conosciuti e tramandati dalle maestranze o corporazioni, per esempio dei mugnai.

Il parametro ingegneristicamente più rilevante, in ogni caso, per "*tirare acqua*" al proprio mulino era quello di avere nelle gore o canali non tanto acqua abbondante, ma ben calibrata o "*misurata*" (*vedi* CA 23). Oltre a quello, non tanto ovvio come potrebbe forse sembrare, di una uscita dell'acqua altrettanto regolare – *o forse più* – di quella di entrata.

CA 25 – La "*mostra*" di Termini (*13.5.2010*)

> *"Oltre di detti sorgivi di acque calde, ancor si veggono altre fontane d'acque fresche, et fra l'altre un bello et vago edificio nuovamente nella piazza fatto, da cui escono chiare et fresche acque in gran copia, dalle quali oltre la dilettatione, che se ne piglia a vedere, anche gran sodisfattione se ne riceve al gusto, et ricreatione al bagnare, sopra di quale ornato edificio li Thermani hanno fatto tagliare nella pietra l'infrascritte lettere"* (*vedi in calce*).

Questa è la più antica menzione della fontana monumentale o "*mostra*" (*vedi* CA 2) dell'acquedotto Cornelio di Thermis (*Termini Imerese*) e si trova nella "*Descrittione di tutta l'Italia et Isole pertinenti ad essa*" di *Fra Leandro Alberti* (*Venezia, prima ed. 1551*). Successivamente abbiamo la testimonianza di *Don Vincenzo Solito* che a *p. 99* della sua celebre *Termini Himerese posta in teatro* (*Palermo, 1669*) racconta che "*nel 1500 si fabricò con una spesa sontuosa nel mezzo della piazza di sopra incontro al palazzo della Città un bel fonte*

che buttava da quattro canali di bronzo acque christalline, colli seguenti versi (*gli stessi dell'Alberti*). Anche un testo anonimo del *1721*, *Neue und accurate Vorstellung der Konigreiche Sicilien und Sardinien,* accenna a questa lapide (*p. 297*).

Tra i moderni ricordano la fontana creata per solennizzare lo sbocco in città dell'acquedotto Cornelio *A. Battaglia, Sui bagni Termo-minerali di Termini-Imerese* (*ivi, 1887*), da cui ho riportato la traduzione della lapide (*p. 78*); *G. Corrieri, Il Piano del Duomo di Termini e l'opera di Vincenzo Barbera* (*Quaderni del Cancro, 1973*); *G. Mirabella, Un architetto del Senato termitano tra XVI e XVII secolo* (*Palermo, 2008*), da cui mi sono preso la libertà (*non avendo avuto risposte alle mie ripetute richieste*) di riportare la splendida fotografia (*a sinistra*) del "*Fons Signatus*" dipinto dall'*architetto-incegniero La Barbera*, nel *1613*, nella Cappella dell'Assunta dell'ex convento dei Gesuiti di Termini.

L'*Alberti* dice che questo edificio fu "*nuovamente fatto*", quindi probabilmente prima del *1500* (*o 1525*) esisteva un altro fonte o fontanile. *Agostino Navarra* (*vedi* AG 28), in base a qualche sbiadito ricordo, ebbe a dirmi che il pilastro centrale della vasca non aveva solo funzione ornamentale, ma "*dinamica, idraulica*". È certo però, come racconta il *Solito* e come si vede dal dipinto, che la fontana gettava da ***quattro cannoli di bronzo***, che forse non erano altro che fistole o calici romani calibrati ("*signati*"). Spero di approfondire la cosa (*compresa l'interpretazione "morale" della "flagitia"*) nel lavoro che, come si sa, ho in cantiere sulle analogie idriche *Roma-Termini* (*vedi* CA 18).

PO 17 – Una mappa di Termini (*21.11.2010*)

Mi è capitata tra le mani questa vecchia pianta di Termini Imerese e ho pensato di farne dono ai miei (*ingrati*) concittadini.

L'ho tratta, per gentile concessione della Società Geografica Italiana, dall'"*Atlante di città e fortezze del Regno di Sicilia, 1640 / Francesco Negro, Carlo Maria Ventimiglia, a cura di Nicola Aricò*", *Sicania 1992*, lussuoso volume che dedica un paio di preziose pagine alla nostra Termini, anzi "*Termine*".

PO 18 – Termini romana? (*8.12.2010*)

L'interesse di un paio di termitani per la mappa della *News precedente* mi dà animo ad esplicitare con un disegno orientativo (*a destra*) quanto ebbi ad accennare a *p. 14* del mio opuscolo *La città sbancata* a proposito del mare e del porto di Termini.

In pratica non ho fatto altro che dare aspetto grafico e visibile a quanto *Don Vincenzo Solito*, il nostro massimo storico cittadino, scrive a *p. 78* del suo libro *Termini Himerese, Città della Sicilia posta in teatro, cioè l'Historia della Splendidissima città di Termini Himerese nella Sicilia. Nella quale si rappresentano l'origine di essa, li di lei progressi, le guerre, e li fatti Illustri de' Cittadini di quella, e finalmente le di lei Nobili ornamenta. Esposti nei suoi Anni, e Secoli da quando nacque al Mondo, infino al governo de' Normanni* - Palermo 1669, Ristampa anastatica Bologna 2003:

> *"Non si deve per ultimo tralasciare di non fare anche menzione, delle vestigia antichissime, che si vedono nella Città di Termini del* ***Porto****, che anticamente vi era in essa. Distendendosi dunque la Città in quei tempi antichi dalla parte del lido del mare fino ai bagni, e poi tirando da essi una linea circolare verso il ponente (ovest), giungeva il medesimo mare sotto il campanile del tempio della Santissima Vergine Annunciata, e seguitando appresso sotto al tempio della gloriosa S. Ursula, sotto la torre detta anticamente delli Saccari, che era torre del medesimo Porto, & oggi è campanile della detta Chiesa di S. Ursula; il mare occupava tutta quella pianura, nella quale oggi sta un grandissimo orto, detto la Scilba, posseduta dalla famiglia Solito, e di più tutto il piano, che oggi è à dirimpetto alla detta Scilba, e abitato da case. La prova di ciò è facile, poiché ancora si vedono nella detta Scilba alcune fabbriche sotterranee, fatte con pietre grossissime & intagliate che ciò mostrano, e nel mare medesimo vicino alla spiaggia sotto al Castello, comparisce una fabrica antichissima, che oggi è a guisa di fortissima rocca chiamata la Gisira; che non potevano ad altro fine servire, ed esser fabricate, se non che a formare il molo del medesimo porto. Oltre al ritrovarsi di continuo sotto la detta torre , e campanili, alcune colonnette di pietra e grossi, e grandi anelli di ferro per attaccarvisi le navi; nell'occasione delle nuove fabbriche di casi, che ivi si fanno".*

Per questa operazione, solo parzialmente (*e per forza di cose*) fantastica, mi sono appoggiato ad una pianta di Termini del *1896* (*a sinistra*) che, anche se sfigurata da una grossa macchia, risulta nondimeno molto precisa (*utilizza capisaldi rilevati dalla Marina Militare*) e dettagliata (*vi sono segnati i bagni vecchi e nuovi, l'attiguo carcere, la fontana monumentale del Cornelio - v.* CA 25 - *e persino gli scogli della Gisira*).

Venti secoli fa, ai tempi di Roma, metà di Termini bassa non esisteva: la città arrivava alle "*Rocchecelle*" e dalle parti dell'attuale via Vittorio Emanuele. Il porto era probabilmente difeso da un piccolo molo che andava dai piedi della rupe (*nei pressi delle Terme*) fino al "*Torracchio*", un grosso baluardo emergente dagli scogli, incorporato poi (*quando il mare si ritirò*) nella cinta muraria, indi utilizzato come mulino (*e/o altri opifici idraulici*), e i cui resti sopravvivono tuttora.

PO 21 – Il segreto di Termini (*16.12.2010*)

La cupola piastrellata in blu della chiesa dell'Annunziata è senza dubbio il più noto emblema della città di Termini Imerese (*vedi* AG 28). Nei dipinti o in cartolina (*vedi su Google*) essa è in genere rappresentata vista dal Belvedere (*la magnifica terrazza di Termini Alta da cui si gode il golfo e il monte S. Calogero, un panorama che, come è stato detto, ha poco da invidiare a quello di Napoli e del Vesuvio*), ma nei tempi andati, quando il Belvedere non esisteva (*l'intera zona era disabitata oppure off limits per motivi militari*), la cupola era visibile solo dal basso (*foto a sinistra*) e soprattutto dal mare (*foto a destra*), e la sua rincuorante sagoma, ad ogni alba, dava il bentornato ai pescherecci termitani. Accanto alla chiesa dell'Annunziata c'è una chiesa più piccola, e forse più antica (*tenuto conto delle varie riedificazioni nei secoli*), intitolata a S. Orsola, il cui campanile, ancora esistente, fungeva invece un tempo da torre di avvistamento.

Non conosco o non ricordo la quota di queste chiese, ma non dovrebbe essere superiore a *30 m s.l.m*. É certo però che sorgono "*a mezzacosta su uno sprone roccioso calcareo-dolomitico nel quartiere anticamente detto delli balati*" e oggi "*rucchiceddi*", come si legge nel documentato saggio del *2001* sulle "*Rocchecelle*" di *A. Contino* e *S. Mantia*. A questi storici siamo debitori di dotte notizie di carattere storico-architettonico, nonché sulle leggende di *Sant'Orsola* o "*Santu Baddaru*", ma non possiamo avallare la loro diffidenza per le parole del *Solito* sul porto di Termini (*vedi* PO 18), cioè sulla leggenda, per così dire metropolitana (*perché da sempre aleggia sulla nostra città*), che un tempo (*mille o duemila anni fa*) quasi tutta Termini Bassa non esisteva. Secondo i citati autori (*ma anche secondo altri autorevoli studiosi termitani come A. Navarra, E. Giunta, G. Mirabella e sicuramente molti altri*) "*se ciò fosse avvenuto il mare avrebbe totalmente coperto le terme romane che sono ubicate a quote più basse*" (*7÷10 m s.l.m. – vedi anche* CA 6).

Si sa per certo che Termini, per almeno *2000* anni, è stato uno dei più importanti "*caricatori*" da cui si esportava via mare, per esempio a Roma (*porti di Ostia o sul Tevere*), il prezioso grano di Sicilia. Sul porto romano da cui salpavano queste navi c'è però un imbarazzante silenzio o soltanto delle ipotesi, queste sì fantomatiche, che non reggono al comune buon senso. Tuttavia credo che il rebus si possa e si debba felicemente sciogliere se, sulla scorta del collage presentato (*foto a destra*), si presta la dovuta attenzione alle parole di *Solito*, *Patiri* ("*nell'epoca romana le onde del mare si internavano in città, quasi al punto di lambire le soglie delle antiche Terme" loc. cit*.), *Tuccio* (*cit. da Contino e Mantia*), *Gaeta* (*passim*) e soprattutto a quelle autorevolissime del grande *Nicolò Palmeri*, che nel magistrale saggio del *1822* sulle Terme Imeresi scrive: "*L'antico edificio dei bagni sedea sul lido: lo spazio che forma oggi la parte piana e bassa della città fu una volta il porto di essa. Per uno di quei fenomeni purtroppo comuni in natura il mare vomitando delle materie solide cominciò ad alzare il lido e quindi venne tratto tratto zeppando il porto*" (*p. 79 della raccolta delle Opere edite e inedite, Palermo 1883*).

Al "*bradisismo*" di origine vulcanica causato dalle potenti correnti sottomarine di acqua calda menzionato da *Palmeri* o a qualche terremoto, fenomeni che possono giustificare l'emersione della terra solo di un paio di metri e un parziale interramento dell'acqua antistante le terme – *le quali, è bene ricordarlo, non erano a 300 metri dal mare come oggi, ma "juxta littus", come scrisse nel 1537 l'Aretio* (*citato in* AG 28) – si deve poi aggiungere l'opera dell'uomo a partire come minimo dal *XIV* secolo, epoca in cui l'intera città fu incendiata e rasa al suolo da *Carlo d'Artois*, subì il vandalico interramento artificiale del porto (*pare per favorire quelli di Solanto e di Palermo*) e fu disastrata da un'esplosione della polveriera della Roccaforte.

Ricapitolando: in epoca romana la "*pianta*" di Termini era come quella abbozzata in PO 18; il porto, o più esattamente il punto di attracco delle imbarcazioni, era una piccola insenatura del massiccio promontorio; il borgo (*soprattutto di pescatori e di piccoli armatori*) dei "*rucchiceddi*", con le due chiese di *S. Orsola* e dell'*Annunziata*, si ergeva quasi a picco sul mare su tali rocce ad una altezza di circa *30 m* (*vedi ricostruzione orientativa*); le terme infine erano a picco sul mare anch'esse, ma a livello alquanto più basso (*volendo si possono immaginare sulla scogliera che si intravede a destra nel fotomontaggio*).

I ritrovamenti del *XVII* secolo, durante gli scavi per la ricostruzione di tutto il quartiere, dei grossi "*anelli*" per attaccare le navi di cui parla il *Solito* sono stati ingenuamente interpretati dai moderni come banali anelli per attaccare gli asini fuori della porta di casa (*sic*), lasciando così per secoli il porto di Termini e il suo "*segreto*" sepolti sotto i materiali di risulta della barbarie umana.

PO 23 – Il mare di Termini (*24.12.2010*)

Le due ultime schede su Termini (PO 18 *e* PO 21), stranamente, hanno ottenuto qualche riscontro. Alla prima l'amico *Enzo Giunta*, storico scrupoloso ed ex sindaco della città, ha ribadito che se il mare avesse lambito la torre dei Saccari (*circa a quota 25 m s.l.m., foto in calce*) le terme (*circa a quota 8 m s.l.m*.) sarebbero state sommerse. Alla seconda l'amico *Antonio Contino*, geologo e coautore del già citato saggio sul rione Rocchecelle, ha ribattuto che "*per risolvere definitivamente il problema occorrerebbero dati geologici diretti per avere un quadro geognostico più completo, soprattutto nell'area del Largo Impallaria* (ai piedi della torre dei Saccari), *che è la zona chiave*".

La torre dei Saccari, considerato che queste note sono dirette prevalentemente ai termitani, è meglio chiamarla, come autorizza l'etimo arabo, "*torre dei rucchiceddi*" e anche senza averla mai vista di persona (*come nel caso di chi scrive*) chiunque, solo guardando la foto di destra (*tratta da O. Belvedere, Osservazioni sulla topografia storica di Thermae Himerenses, Kokalos, XXVII, 1982*), non può che concordare col dotto geologo termitano. Mi preme però sottolineare, anzi "*rivendicare*", che la prospezione geologica di cui sopra acquista tutta la sua rilevanza e la ragion d'essere con la soluzione, avanzata da *Gaeta,* del vero problema chiave, quello delle quote (*vedi* PO 18 *e* PO 21).

Anche *Contino* infatti – *come Belvedere, Mirabella e tutti i dotti che si sono occupati di topografia imerese* – fino ad oggi, incagliato nello scoglio delle quote (*per capirci: salvare dalle acque capre e cavoli, cioè S. Orsola e le terme*), ha bollato le affermazioni del *Solito* come "*gustose ed ingenue leggende termitane*" (*op. cit., p. 14*). E c'è il concretissimo rischio, considerati i precedenti della "*mappa di Berlino*" (*vedi* CA 16) e dei castelletti (*vedi* AG 29), che anche questo contributo di *Gaeta*, per la sua ovvietà (*ma a posteriori!*), venga dato per scontato, oscurato e bypassato.

Anche all'amico sindaco, mio malgrado, devo fare un appunto: quello di non aver notato la stretta analogia tra il "*molo del torracchio*" da me suggerito e disegnato in PO 18 e il "*molo di La Barbera*" affrescato nella Sala Consiliare di Termini (*immagine in alto*), a lui sicuramente ben noto, se non altro per averlo avuto muto testimone di chissà quante battaglie politiche!

Da questo dipinto si vede anche, cosa ormai spero assodata, che un tempo le terme di Imera (*l'edificio circolare al centro*) erano in riva al mare. Quando la terra si è alzata di un paio di metri (*Palmeri*) le aree sia a destra che a sinistra delle terme si inzaccherarono e diventarono paludose e malsane. Una volta colmate e bonificate divennero, a destra, il giardino o la "*selva dei Solito*" e, a sinistra, la "*selva dei bagni o dei Cioffo*". Fu quest'ultima area che divenne l'odierno quartiere delle Rocchecelle, dopo essere stata lottizzata ed edificata nel XVI secolo, come apprendiamo da *Contino* e *Mantia* (*op. cit*.).

Chiudo con due riferimenti all'attualità: l'augurio ai termitani (*soprattutto alle nuove leve*) non solo di un buon Natale ma di una maggiore attenzione alle loro radici; e il compiacimento per l'approvazione di ieri della Riforma della nostra Università, nella speranza che vengano combattute le baronie, sia dato una buona volta e realmente "*onore al merito*" e che non si continuino, in nome di una snaturata "*libertà di docenza*", a vergognosamente ignorare autentiche glorie nazionali come *Mario Lucidi* o *Giambattista Beccaria*.

PO 24 – Una lettera a *Belvedere* (*28.12.2010*)

Due giorni fa il chiarissimo professore *Oscar Belvedere*, il più autorevole studioso di storia imerese, mi ha onorato di un dotto e lungo intervento***** sulla questione del "*mare di Termini*" (*vedi* PO 23) e, in particolare, dei nostri "*Bagni vecchi*" (*v. prospetto, da Gargotta, 1830, cit*.). Credo utile rendere pubblica la mia immediata risposta.

> Caro professore, le notizie che mi dà sui rilievi da lei fatti all'interno delle terme (*cosa di cui credo che nelle sue pubblicazioni non c'è traccia*) sono di estremo interesse. Un mio desiderio è stato di visitare questi bagni vecchi, di cui ho un vaghissimo ricordo di quando una volta, bambino, mi ci portò mio padre. Alla luce di quanto mi scrive, e di cui la ringrazio, questo desiderio mi si è riacceso: speriamo che abbia possibilità e forze per esaudirlo******. Parlando di "*scoglio delle quote*" credevo di essere stato chiaro: finora l'espressione "*ai piedi di S. Orsola, della torre dei Saccari o dell'Annunziata*" è stata intesa letteralmente, e cioè ai piedi "*attuali*" di questi edifici. Se invece si ipotizza che questi edifici un tempo possono essere stati ***a picco o quasi a picco*** sul mare la stessa espressione acquista, con tutta evidenza, un significato ben diverso e più congruo.
>
> Lei avrà presente senz'altro la curva della Serpentina adiacente all'Annunziata: ebbene lì si vede bene il massiccio roccioso del nostro promontorio ***quasi verticale*** (*mi fido della sola memoria*). Bisognerebbe indagare se tutta la zona sotto le mura medioevali - *grosso modo da S. Orsola all'Annunziata* - è costituita da un analogo ***massiccio a picco o leggermente digradante sul mare***. Se così fosse si avrebbe una prima prova che il livello attuale del terreno è tutto "*di riporto*" e frutto di secolari e imponenti "*colmature*". Ricambio i migliori auguri di *Buon 2011*. *Andrea Gaeta*

****** In realtà nell'estate *2009*, grazie alla collaborazione degli amici *Giunta* e *Contino*, avrei potuto accedere a questi bagni, ma circostanze contingenti mi hanno impedito di tornare a Termini (*vedi* DA 14).

*** Integrazione del *27.1.2011*** – Pubblico, per gentile concessione dell'autore, la seguente lettera datata *26.12.2010.*

Caro dott. *Gaeta*, approfitto delle vacanze di natale e di un po' di tempo libero, per intervenire sul problema da lei posto del porto di Termini.

Si tratta certamente di uno dei problemi di topografia storica della città più importanti e concordo con *Contino* che solo una indagine mirata con l'ausilio delle tecnologie moderne può risolvere il problema. Quello che sappiamo fino a oggi dai carotaggi effettuati in piazza bagni è che non ci sono davanti le terme depositi marini recentissimi come sarebbe da aspettarsi se il mare avesse occupato in età romana l'area della piazza.

Per quello che si può dire allo stato attuale e alla luce delle ricerche più recenti, nei saggi di recente condotti da noi all'interno del vecchio edificio delle terme, abbiamo rinvenuto il pavimento di età romana a circa *1,80* sotto il pavimento dell'edificio del seicento, a sua volta sottomesso rispetto all'attuale livello della piazza bagni. Non abbiamo ancora le quote assolute, ma saremmo ben sotto gli attuali *m 8* di piazza bagni, intorno a *m 4* sull'attuale (*è importante!*) livello del mare. Questo da un lato rende difficile l'ipotesi che il mare potesse spingersi in età romana fin sotto la chiesa dell'Annunziata (*ma quando mai poi?, sarebbe bene fare anche chiarezza sul quadro cronologico*), mentre dall'altro potrebbe avvicinare le terme alla spiaggia romana *(ma che significa concretamente, affermare che le terme erano sul litorale del mare?*).

Le affermazioni di *Solito* vanno comunque tenute in conto e i suoi dati come sempre ritenuti veritieri. Nel mio libro ritengo verosimile che opere portuali si trovassero nell'area della via Gisira, ma la posizione stessa degli scogli così denominati (*se sono il resto di un molo romano*) dimostra la necessità di proteggere il porto dai venti e questo non sarebbe stato necessario se il mare avesse occupato l'intera Scilba come afferma *Solito* (*ma sappiamo esattamente cosa intendeva Solito per intera Scilba?*) poiché il promontorio lo avrebbe protetto.

In realtà l'idea di Solito è a mio parere, anche se ciò è indimostrabile, influenzata da quanto dice *Fazello* sul porto di Palermo, sulla base di una osservazione geomorfologica che i sondaggi di *G. Giammellaro* dimostrarono poi esatta. Questo forse lo ha portato a ritenere che, come a Palermo, il mare penetrasse molto in profondità rispetto alla linea di costa moderna.

Non capisco inoltre che intenda lei quando dice che *Contino* io e altri ci incagliamo sulle quote. Le quote sono un dato di fatto e quindi non possono essere ignorate. Ma bisogna ricostruire le quote antiche e non ragionare solo sulla situazione attuale.

E tenere conto che nel corso dei secoli ci possano essere state variazioni del livello del mare. Quindi l'affermazione "*anticamente* il mare arrivava qui o lì" per me non ha senso se non concretizziamo in precisi termini cronologici questo "*anticamente*" e se non lo corroboriamo di indagini geoarcheologiche, che ricostruiscano la dinamica evolutiva della linea di costa, a partire da ben prima dell'epoca romana, correlandola agli strati archeologici e ancorandola anche a datazioni assolute.

Approfitto, infine, della sua sollecitazione a discutere, per ringraziarla ancora degli auguri e per inviarle i migliori auguri di buon anno. Cordialmente. *Oscar Belvedere*

PO 32 – Etologia termitana (*20.1.2011*)

IN BREVE

PUBBLICAZIONI

Il fisico Gaeta presenta uno studio sugli atomi

••• Il fisico termitano Andrea Gaeta che vive a Roma, noto per avere inventato un dispositivo per la televisione interattiva denominato «Bitnick», ha pubblicato nella collana «Gli atomi», curata dallo stesso autore, un lavoro sugli antichi castelletti idraulici di Termini Imerese e uno studio sul sistema idrico dell'acquedotto Cornelio. L'opera mostra una notevole bibliografia in merito a tali argomenti da parte di addetti ai lavori e studiosi. (SAMA)

Prima *(3.10.2008)*

Dopo *(GdS - 11.4.2009)*

Le abitudini delle termiti non c'entrano, alludo invece al comportamento dei termitani nei miei confronti ***prima*** (*foto a sinistra*) e ***dopo*** (*foto a destra*) la pubblicazione del mio saggio su Termini (*foto al centro*). Preciso inoltre che sono costretto a tornare, sia pure telegraficamente, su questa "*bega paesana*" (*vedi* CA 16) perché un mio carissimo compagno di scuola sostiene che i termitani mi hanno mandato a quel paese per il mio "*filoberlusconismo*".

Nel settembre *2008*, quando decisi di scrivere sulla mia città, raccolsi una consistente bibliografia principalmente alla *Giustino Fortunato*, una biblioteca specializzata sul meridione, molto fornita e molto funzionale. Poi però andai una settimana a Termini per procurarmi, come d'abitudine, notizie, foto e dati di "*prima mano*", trovando, come do atto nel saggio (*foto al centro*), la massima collaborazione nei miei concittadini, in particolare al Comune (*foto a sinistra*) – *forse, chissà, per "rispetto" alla memoria, non del tutto sbiadita, di mio padre "Don Ninuzzu Gaita"* (*raccolsi materiale anche alla biblioteche comunali di Termini, Palermo e Cefalù*). Ebbi ulteriore prova di questa benevolenza anche da un lusinghiero articolo che *Salvatore Mantia*, di sua iniziativa, volle dedicarmi.

All'uscita del saggio (*ai primi di aprile 2009*) ovviamente mi aspettavo una accoglienza altrettanto benevola, o comunque una qualsivoglia critica, invece fu accolto dal silenzio e dall'indiffenza generale. Anzi, per essere più esplicito, incontrai una vera e propria "*inspiegabile*" ostilità. In particolare l'amico *Mantia* se la cavò col trafiletto sul "*fisico atomico*" (*foto a destra*), l'amico *Giunta* mi consolò dicendo che le sentenze toccavano alla posterità (*quella mia, cosa che lui ovviamente non mi augurava!*), mentre il compianto *Navarra* mi disse "*testualmente*" e papale papale (*scusandosi per la brutalità e ringraziandomi al contempo per le righe, fin troppo generose, a lui dedicate*) che tutte le cose che avevo scritto "*già si sapevano*" e che avevo commesso errori o ingenuità bibliografiche (*forse alludeva al libro della Dufour – vedi* CA 16), scusabili però "*visto che non stavo a Termini*". La situazione – *surreale, dal mio punto di vista* – non è cambiata con tutti i miei numerosi successivi contributi su Termini (*vedi Caverni News e Poleni News*).

Visto che ho accennato alle mie idee politiche solo un mese fa (*vedi* PO 19) ne segue che l'"*effetto Berlusconi*" non c'entra niente: semmai, anche se mi rifiuto di crederlo, la colpa potrebbe essere dovuta ad un diametralmente opposto "*effetto De Mauro*".

RE 04 – Le cisterne di Termini (*1.9.2011*)

Alla particolare attenzione del Chiar. Prof. *Oscar Belvedere* ordinario di Topografia antica Università Palermo

Pare che Termini Imerese custodisca un altro segreto oltre quello del suo mare "*scomparso*" (*vedi* PO 23 *e* PO 24).

Lo scorso *18 giugno* diramai ad una ventina di termitani una *mail* con oggetto "*Il bastione della Fossola*" corredata dalle stesse due foto di questa *News*. Dopo qualche sommaria notizia sul nostro "*Castello*" (*Roccaforte, cittadella, acropoli, Real Forte, ecc. o come si vuol chiamare*), un tempo molto più imponente e importante, ad esempio, di quello di Caccamo e poi anch'esso quasi del tutto raso al suolo o "*sbancato*" – *come ben noto, almeno ai pochissimi cultori di storia imerese, perché i termitani comuni non hanno la più pallida idea di com'era il loro "Castello" fino all'Unità d'Italia* – lanciavo due appelli.

Il primo era (*e continua ad essere*) per una fotografia in alta risoluzione e a colori del dipinto del *De Michele* (*a destra*) conservato nel Museo Civico "*Baldassare Romano*" di Termini Imerese. Probabilmente l'autore, a metà ottocento, raffigurò il Castello, con i suoi maestosi bastioni (*vedi la dettagliatissima mappa del Daidone del 1720 pubblicata in* AG 28), esattamente come lo vedeva dal balcone del suo palazzo in *via Jannelli*, la strada che collega la nostra stupenda "*villa Palmeri*" al nostro ancor più stupendo Belvedere.

Il raffronto di questa preziosissima "*fotografia*" con i miseri ruderi che rimangono del Castello, in particolare con il bastione della Fossola, oggi trasformato in una terrazza panoramica (*vedi foto a sinistra, il lato B, per così dire, di Termini Imerese*), potrebbe dare informazioni geotopografiche imprescindibili per un auspicabile e approfondito studio sul Castello di Termini.

Il secondo appello riguardava notizie sulla o sulle "*mastodontiche"* cisterne che nei tempi andati, in occasioni di assedi, hanno permesso la sopravvivenza per mesi ai termitani asserragliati entro le mura del Castello. Da quanto mi aveva accennato il compianto *Agostino Navarra*, e cioè che queste cisterne ("*che potevano contenere diversi autobus!*") si trovano (*o trovavano?*) nei pressi della ex caserma dei vigili del Fuoco (*quindi vicino al bastione della Fossola e al moderno ritrovo Kalos*), pensavo che l'ignoranza della cosa fosse solo mia. Oggi invece il bene informato storico termitano *Enzo Giunta* mi confida che a Termini si avrebbe solo qualche "*sentore*" dell'esistenza di tali cisterne.

Sapere di più su queste cisterne, anche sulla sola loro quota topografica, potrebbe essere essenziale per avallare o meno l'ipotesi (*avanzata in* AG 28) dell'esistenza nella villa Palmeri del castello terminale dell'acquedotto Cornelio.

Integrazione 16.12.2011 – Nel corso di una lunga e cordiale telefonata col noto geologo termitano *Antonio Contino* ho appreso con vivo compiacimento che la tanto cercata cisterna esiste e si trova proprio sotto la vecchia caserma dei Vigili del Fuoco (*che la usavano per approvvigionare d'acqua le autobotti*).

RE 13 – Il saliscendi di Termini (*8.10.2011*)

Alla particolare attenzione del
Dott. *Enzo Giunta*
ex Sindaco di Termini Imerese

I saliscendi di *Reuleaux* (*vedi* RE 12) e i suoi studi sugli organi di trazione mi hanno fatto tornare in mente quel molto sulle tiranterie che negli anni ho "*disperso*" nei miei scritti (*Meucci, Weinhold, ecc*.) e, in particolare, il "*caricatore*" a funi del Castello di Termini Imerese accennato in un pregevolissimo libro di *Nicchitta* (*citato in* AG 28).

Ho così fatto qualche ricerca e nel libro di *Patiri* (*anch'esso citato in* AG 28) ho trovato notizie (*un po'*) più dettagliate non solo sul predetto caricatore, ma anche (*per serendipità!*) sulle cisterne di Termini (*vedi* RE 4). Precisamente:

"*…all'interno del Castello, dalla parte del mare, ove ancora si osserva un lungo canale, ben levigato, scavato a bella posta nel vivo sasso, e che serviva a render più spedito e meno costoso il caricamento* [del grano] *delle navi; le quali, per essere allora il Castello bagnato dal mare, avevano facile approdo sino a piè della rocca*" (*p. 78*).

"*sole e intatte* [nel Castello di Termini] *restano ancora, e vi resteranno a lungo, sotto la rocca centrale, le vastissime cisterne, incavate nel vivo sasso*" (*p. 86*).

Nella mappa del Castello di Termini di *Daidone* (*pubblicata in* AG 28) si nota una linea rossa, lunga circa *100 m*, che dipartendosi da un angolo del muro di cinta del Castello scende fino al mare (*vedi foto al centro*). Sicuramente si tratta del "*canale*" di *Patiri*, di cui i termitani – *ma vorrei conferma dall'amico Giunta e dal Chiar.mo Prof. Belvedere* – non hanno alcuna conoscenza, presumo neanche come "*sentore*".

Le altre due foto mostrano, da due prospettive diverse, dove doveva essere – *e possibilmente si trova ancora* – questo "*canale caricatore*", che non è escluso funzionasse come una "*funicolare ad acqua*", specie se alle attigue e famigerate cisterne arrivava veramente l'abbondantissima acqua di Brucato trasportatavi dall'acquedotto Cornelio.

Integrazione 5.11.2011: Fotografia aerea del canale del Castello (*fonte: 2° Settore del Comune di Termini Imerese*)

RE 18 – Opifici sul Castello? (*30.10.2011*)

Alla particolare attenzione del
Chiar. Prof. *Oscar Belvedere*
Ordinario di Topografia antica
Università di Palermo

Il lungo canale declive del Castello di Termini Imerese (*vedi* RE 13), ritenuto finora un "*caricatore*" a funi per approvvigionare via mare la Roccaforte o un semplice scivolo per imbarcare grano, potrebbe essere stato invece "*una condotta forzata*" (*a pelo libero – vedi* PO 25 *e* CA 14) per azionare macine e/o altri opifici idraulici del Castello.

Dico subito, e a chiare lettere, che questa è solo una "*ipotesi di lavoro*" che potrebbe essere suffragata o meno dopo la localizzazione delle botole e/o delle cisterne "*fantasma*" del Castello (*vedi* RE 4), l'esame dettagliato del "*Plano del Castillo de Terminy*", del *1700*, pubblicato nell'Atlante storico della Sicilia di *L. Dufour* (*1992*) e il cui originale è conservato a Madrid, e soprattutto l'attenta ispezione dell'edificio da cui si diparte il canale in questione (*vedi foto a destra, cortesia di Rosario Nicchitta*).

A quanto si può desumere dalle immagini della RE 13 questo locale, sottostante al teatro all'aperto e al ritrovo *Kalòs*, deve essere molto vasto (*circa 25 x 10 x 5 m*). Alcuni storici invece che "*granaio*" lo ritengono un carcere, ma non c'è nulla di certo a causa della rigorosissima segretezza militare borbonica (*vedi De Nervo, citato in* AG 28). Fino a quando non è stata completata la circonvallazione del Belvedere (*anni '60*) dai termitani era chiamato la "*casa dei cani*", perché vi si rinchiudevano (*o forse ammazzavano, buttandoli nel sottostante precipizio di circa 70 m*) i cani randagi della città.

Molti storici, tra cui *Patiri 1910* (*citato in* AG 28), parlano di scavi al Belvedere che hanno portato alla luce tratti dei "*doccioni*" dell'acquedotto Cornelio e quantità abnormi di "*manufatti litici*" (*pietre, "corna", microselci di pochi centimetri o addirittura millimetri*) interpretati come "*gioielli preistorici*" (*sic*) fabbricati nella cosiddetta "*officina paleolitica del Castello*". È più probabile invece, come anche ipotizzato nelle pubblicazioni accennate, che tali pietruzze scheggiate e sfaccettate siano state resti di lavorazione di scalpellini o meglio, come ipotizzo, semplice pietrisco da costruzione ottenuto triturando la roccia delle cave o "*pirriere*" di cui tutta la zona era ricca.

Nella menzionata "*mappa di Madrid*" sono segnati due locali (**F**, *la "casa dei cani" e* **K**, *un edificio più in basso, verso il basso Forte*) nella cui legenda, quasi illeggibile, compare forse la parola "*Almazara*", che significa frantoio, cioè una macina che poteva servire, si badi, non solo per granaglie e olive (*come i "trappeti" di Termini e Brucato, ammontanti a circa 60, a inizio '900, come attestato in Navarra, citato in AG 28*), ma anche per polverifici (*fabbriche di polvere da sparo*) e per "*pestare*" o sminuzzare sommacco, pietrame e quant'altro (*vedi, per esempio, Papacino 1773, citato in* PO 6).

Per il funzionamento di opifici idraulici con caduta d'acqua "*in uscita*" e non "*in entrata*" rimando ai miei scritti di idraulica (*passim*) e ai mulini in cima alle montagne di moltissime raffigurazioni medioevali, come il disegno del Trattato di *Leonardo* sul *Moto e misura delle acque* (*ed. Arconati-Cardinali, Fig. 198*) riportato in questa *News*.

RE 31 – Il bastione della Piazza (*5.1.2012*)

Anche in questa "*Quarta serie di idraulica romana*" (*nonché "Seconda serie delle Reuleaux News"*) dedicheremo a Termini Imerese e al suo Castello alcune schede, nelle quali faremo riferimento alle seguenti mappe (*tutte presenti, in bassa risoluzione, nel noto "Atlante" di Dufour – vedi* CA 16 *e* DA 29):

mappa di **Berlino** (*o di Daidone-Schmettau*) (*edita in alta risoluzione in* AG 28);
mappa di **Madrid** (SGM, *Servicio Geografico Militar, Madrid*)
mappa di **Roma** (ISCAG, *Istituto Storico e di Cultura dell'Arma del Genio, Roma*);
mappa di **Vienna** (KAV, *Archivio militare, Vienna*)

Nel corso di una delle lunghe e preziose conversazioni telefoniche con *Agostino Navarra* (*9.3.2009*), il compianto storico termitano mi parlò delle cisterne nell'area del nostro "*Belvedere*": "*una piccola* – cito dai miei appunti – *sicuramente romana, perché rivestita di cocciopesto, sul cocuzzolo del Castello; e altre due grandissime, la prima dove c'erano i pompieri, ci entravano alcuni autobus, attualmente è coperta, serviva alla popolazione assediata (per la quale c'era anche un orticello per sopravvivere), l'altra fuori le mura del forte, più o meno dietro l'abside della matrice e serviva per l'uso quotidiano della popolazione. Qui forse c'è una botola. Non sa come potesse arrivarci l'acqua, non si è mai posto il problema. Si potrebbero esplorare*".

Mi permetto di correggere *Navarra* e di pungolare al contempo le istituzioni termitane (*nonché gli amici Giunta, Belvedere, Mirabella e Contino*): le cisterne si "*dovrebbero*" esplorare, e scientificamente, perché solo così si potrà capire come "*potesse arrivarci l'acqua*". Nel mio piccolo, e nella mia lontananza (*nello spazio e …nel tempo*), io ho finora "*ricordato*" (*vedi frecce davanti al bastione della Fossola; vedi anche* RE 4) ai miei concittadini l'ubicazione della cisterna dei pompieri, quella "*conserva d'acqua*" che l'ing. *Elio Balsamo*, nel suo prezioso (*e rarissimo*) opuscolo "*Il castello di Termini*" ricorda essere "*ancora oggi (1964) in efficienza*" (*p. 9*).

Tutto ciò premesso, vengo al tema di questa *News*: la scoperta, anche questa per serendipità, dell'esistenza dei ruderi dell'antico "*Baluarte de la Plaza*" (*lettera* **T** *nella mappa di Roma, vedi frecce nelle due foto*). Navigando sulla mia Termini con *Google Earth* ho intravisto un'area boschiva triangolare, che, dopo gli opportuni raffronti tra le due immagini presentate, corrisponde senza dubbio al "*bastione della Piazza"* (*lettera* **B** *nelle mappe di Berlino e di Madrid*). Tale bastione merlato si intravede anche, abbastanza bene, come una sorta di giardino pensile, in una fotografia aerea (*del 1968*) pubblicata a *pag. 74* del già citato libro di *Mirabella*

(*vedi* CA 25) oppure con Google Earth zoomando (*in modalità stradale*) sulle vie Castellana ed Emilia (*un vicolo cieco*).

Ho anche sbiadita memoria di quando, da piccolo (*verso il 1950*), andando in visita con mia madre a qualche sua amica che abitava nella "*Piazza*" in questione (*per l'esattezza all'ultimo piano di un edificio accanto a quel vecchio ufficio postale in cui ebbi a sentire i ticchettii degli ultimi telegrafi*), giocavo con qualche coetaneo, senza saperlo, in giardini o spalti carichi di storia.

Poiché nel testo di *Mirabella* (*p. 24*) compare anche una fotografia dei ruderi, vicino alla ferrovia, del "*bastione di Messina*" (*lettera* **H** *della mappa di Berlino*) e poiché nei pressi del porto sono ancora visibili resti del Basso Forte (*lettera* **B** *della mappa di Berlino, lettera* **N** *della mappa di Madrid e lettera* **F** *della mappa di Vienna*) possiamo concludere che, malgrado lo scempio compiuto dagli scellerati termitani, il nostro Real Forte continua a rivelare, della sua antica imponenza, tracce sufficienti per iniziare quell'approfondito studio, non solo storico ma anche e soprattutto topografico, da tempo e da tutti auspicato.

Concludo facendo notare che probabilmente, oltre ai documentati due ponti levatoi, poteva esserci anche un fossato riempito d'acqua (*del Cornelio?*) a difesa della fortificazione.

RE 34 – Una fabbrica del Duomo? (*14.1.2012*)

Nella Sala Consiliare di Termini Imerese c'è un affresco (*vedi* PO 23) in cui si intravede, sotto la cattedrale della città, un grande edificio da un angolo del quale sembra fuoriesca un ruscello d'acqua (*vedi dettaglio a sinistra*).

Si potrebbe – *il condizionale anche, anzi soprattutto in questo caso è d'obbligo* – ipotizzare una situazione duale rispetto al canale del polverificio militare dall'altro versante del promontorio (*vedi* RE 18), e cioè che la struttura in questione possa essere una fabbrica o cantiere per i fabbisogni edilizi – *civili e soprattutto religiosi* – della città.

Entrambi questi opifici sarebbero stati alimentati dall'acqua di Brucato portata a Termini dal celebre – *soprattutto dopo la pubblicazione, nel 1986, della dotta ricerca di Oscar Belvedere* – acquedotto romano Cornelio. In particolare l'acqua, dal castello primario (*forse nella villa Palmeri – vedi* AG 28 *e* AG 29) e dalla fontana monumentale antistante la Cattedrale o Matrice (*vedi* CA 25), veniva distribuita alle due enormi "*conserve*" (*ancora da esplorare – vedi* RE 31) rispettivamente dei versanti nord e sud della Rocca.

Queste due cisterne a loro volta avrebbero funzionato come "*vasche di carico*" delle centrali "*idromeccaniche*" dei due opifici – *la fabbrica d'armi e la fabbrica del Duomo* – mentre i due canali declivi, oltre alla funzione dinamica primaria (*muovere o animare le macchine*), avrebbero svolto anche la funzione di "*troppopieno*".

Lo scarico, in particolare, della cisterna dietro l'abside della Matrice, in base al dipinto di *La Barbera*, si potrebbe localizzare, più o meno, sotto il cinema Eden (*foto a destra*), il "*vecchio cinema Paradiso*" di Termini.

Queste ricostruzioni possono apparire fantastiche perché poggiano solo su miseri ruderi o esili disegni, ma ho fiducia che altri più competenti del sottoscritto (*in particolare l'amico Antonio Contino, conoscitore come pochi di polverosi faldoni d'archivio*), e soprattutto gli esiti delle ispezioni delle cisterne, possano corroborarle.

RE 36 – La pedana dei pompieri (*20.1.2012*)

Per doverosa e soprattutto "*corretta*" informazione dei Termitani ritengo utile, se non indispensabile, pubblicare almeno queste due mail pregresse, rispettivamente all'ex Sindaco *Enzo Giunta* e al Professor *Oscar Belvedere*:

16.12.2011 - Cisterna ritrovata

Caro *Enzo*,

ieri sera ho telefonato a *Mirabella* e *Contino* per la faccenda della cisterna.

La prima non sa niente, ma il secondo la conosce abbastanza bene avendola vista anni fa con suo padre. Si accede da un chiusino accanto alla caserma dei pompieri, è grandissima, la usavano per rifornire le autobotti. È stranissimo che a Termini nessuno ne sappia niente…

Qui intervieni tu con la tua autorità: bisognerebbe per prima cosa scandagliare (*basta uno spago con una pietra*) la profondità….

Andrea

21.12.2011 - Accesso cisterna

Chiarissimo Prof. Belvedere,

quando, una settimana fa, Contino mi parlò della cisterna sotto la vecchia caserma dei pompieri ne ipotizzai il chiusino di accesso sfruttando i prodigi di Google Earth (vedi foto). Oggi però, e purtroppo, l'amico in questione mi dice che l'accesso è sotto la pedana del Pub che si vede nella sinistra della foto.

L'ispezione, soprattutto come già le dicevo della profondità, si complica e ci vorrà la sua autorità e la sua determinazione per interessare concretamente qualcuno del Comune. Bisognerebbe consultare le carte catastali, chiedere a qualche pompiere in pensione o al capo fontaniere Torina…

Ringraziando lei, nonché gli amici Contino e Giunta, dell'attenzione resto in attesa di novità e iniziative e auguro a tutti le migliori cose per il Natale.

Andrea Gaeta

RE 37 – Il rigging di *Agatino* (*1.2.2012*)

Ho letto recentemente in rete, e con vivo compiacimento, un documentatissimo articolo, estratto da *Sicilia Tempo, luglio 2010*, di *Giuseppe Longo* (*un autore spero termitano*) sul "*meraviglioso*" ponte di Termini – *costruito nel 1723 e a tempo di record*: *70 giorni* – e sul costruttore, lo "*scienziato*" e il "*geniale*" *Agatino Daidone* (*vedi* CA 19). Anche in questo caso, come già, ad esempio, per il monumento a *Beccaria* (*vedi* CA 15), mi lusingo di credere che i miei spunti e i miei voti non sono rimasti sterili e, soprattutto, che i termitani abbiano letto e apprezzato l'articolo quanto me. Dalle acutissime osservazioni che *Longo* fa sui rapporti tra musica e architettura in *Daidone* sembrerebbe che egli abbia addirittura rintracciato quel disegno del "*dormiente*" invano da me cercato da un paio d'anni (*vedi* CA 16).

Nello studio di *Longo*, come del resto in quegli altri sul *Daidone* che timidamente cominciano finalmente ad uscire, non vi è menzione di un'altra impresa del Nostro additata nella sua biografia (*purtroppo ancora inedita*) scritta dal *Giardina*, e cioè di aver spostato o progettato di spostare di *10 metri*, in una delle più antiche città di Sicilia (*Piazza Armerina?)*, un campanile gotico di *30 metri*, con tutte le sue fondamenta! Probabilmente la cosa appare una "*bufala*" e viene sottaciuta per la sua inverosimiglianza, eppure la storia è piena di "*prodigi*" ben maggiori di questo, come ad esempio i trasporti "*angelici*" di "*Porziuncole*" (*o intere chiese!*) o l'erezione dell'obelisco di piazza S. Pietro alla fine del *'500*. Basta leggere, in rete, la "*Trasportatione dell'obelisco vaticano*" ad opera dell'architetto *Fontana* o semplicemente ammirare i dettagliatissimi disegni (*obelischi e cappelle imbracati, argani azionati da innumerevoli schiavi e cavalli, "acqua alle corde!", ecc*.) di questo grandioso e celebre "*rigging*" di mezzo millennio fa.

Le impalcature e il dispiegamento di forze del *Fontana – osserva acutamente Reuleaux nel Lehrbuch der Kinematik del 1900* (*vedi* RE 22) – ricalcavano essenzialmente quelli degli egiziani (*costruzioni delle piramidi, trasporto su rulli e su sabbia di statue colossali, ecc*.), al massimo con *"traglie"* (*cioè taglie – vedi* RE 35) più sofisticate, perché munite di ruote (*carrucole*) per diminuire gli attriti. Invece il drastico passaggio da questa tecnologia "*naturistica*" a quella scientifica o "*manganistica*" si deve individuare nel "*rigging*" (*deposizione, trasporto marittimo-fluviale e innalzamento*) di un altro celebre obelisco, quello trasferito dall'architetto *Mimerel* da Luxor in Egitto a Parigi.

Dalle immagini presentate, rispettivamente da *Reuleaux* (*p. 207 – 209*) e dal basamento dell'obelisco a Place de la Concorde (*vedi in rete*), si può evincere che non si tratta di empirici sistemi a "*chiusura di forza*", ma di operazioni veramente "*cinematiche*" (*meglio ancora: cinetiche*), predeterminate e affidabilissime.

Basti pensare che *Mimerel*, grazie al pontone **ED** (*o "Derrick" – vedi* RE 32) perfettamente calcolato e "*vincolato*" (*Zwanglauf*) secondo l'annesso schema cinematico, riuscì in poco tempo e con pochissimi uomini in un'operazione analoga a quella che a *Fontana*, tre secoli prima, era costata enormemente di più.

Reuleaux aggiunge, e lo riporto perché istruttivo, che lui da giovane erigeva ciminiere col metodo *Mimerel*, mentre io mi prendo la libertà di supporre che imprese o "*rigging*" simili ebbe a compierle anche il siciliano *Agatino Daidone*.

RE 39 – La Fortezza scomparsa (*23.2.2012*)

I due scopi dell'estate scorsa (*vedi* RE 4) sono stati raggiunti: l'amico *Enzo Giunta*, finalmente, un mese fa, mi ha fotografato il quadro della Fortezza di Termini (*in alto, cortesia del Museo Civico Baldassarre Romano*) e l'immensa, dimenticata "*cisterna dei pompieri*", grazie alla collaborazione del dott. *Antonio Contino* (*un altro dei rarissimi amici termitani*) è stata almeno "*ritrovata*" (*vedi* RE 36), assieme alla sua "*gemella*" del versante sud (*vedi* RE 34).

La prima cosa che mi colpì appena vidi lo stupendo dipinto del *De Michele* fu la scritta che si intravede, in basso a destra, su una specie di abbeveratoio o cisterna. Condizionato dalla mia idea che dalla via *Jannelli* (*che, tra l'altro, prima si chiamava via Palmeri, e prima ancora via Frora*) dovesse passare l'acqua Cornelia diretta alla fontana della Piazza (*vedi* CA 25) credetti di decodificarla "***Termine del tubo***" e ne sollecitai immediata conferma all'autore della foto, "*altrimenti non ci avrei dormito la notte*". L'amico *Enzo* però mi disilluse subito: nell'originale la scritta, ben leggibile, è "***Prima del 1860***", e fu apposta dall'autore proprio a futura memoria della demolizione della Roccaforte.

Ai termitani, almeno a quelli della mia generazione, che – *forse per rimozione collettiva* – non sanno o sapevano niente della storia e ***della stessa esistenza della Fortezza***, questa "*fotografia*" svela un sacco di cose: la pasta prodotta artigianalmente in famiglia esposta ad asciugare al sole; il telegrafo ottico di Chappe (*un cenno in* MO 1 *e in De Nervo, cit*.) in cima alla Rocca; il forte declivio tra il muro di cinta del Castello e la Matrice (*visibile a destra*); l'ancora esistente muro di cinta della Città di via Jannelli e via Circonvallazione Castello (*vedi la foto Google Earth, ripresa, grosso modo, dalla stessa angolazione del De Michele*); la piccola "*rocca dell'orologio*", all'interno del Bastione della Piazza, su cui un tempo si ergeva una meridiana (*vedi il dottissimo saggio di A. Contino in Speleologia iblea 12, 2006*); ecc.

Ovviamente, però, quello che più colpisce è l'imponenza della cinta o "*recinto*" del nostro antico Castello, con i suoi camminamenti e le cannoniere o "*troniere*" ben visibili nella parte destra, quella del tutto scomparsa o nascosta dalle case (*vedi la terza foto, tratta, per gentile concessione dell'autore, da R. Nicchitta, "Da Himera a Termini Imerese", 2006, p. 37*), e con la parte sinistra, invece, abbastanza "*sopravvissuta*" fino ai nostri giorni. Per facilitare il riscontro (*forse impreciso perché fatto non con apparati topografici, ma solo con gli strumenti della mia nostalgia imerese*) tra la situazione fino all'Unità d'Italia e quella attuale ho numerato (*da **1** a **13***) tutte le salienze e le rientranze, sia nel quadro di *De Michele*, sia nelle altre foto. Il tratto ***4-5*** corrisponde al bastione della Fossola; il tratto ***12-13*** al bastione (*o tenaglia*) della Piazza; lo spigolo ***7*** non esiste più, non tanto perché resegato in altezza, ma perché fagocitato dalla moderna strada di circonvallazione, mentre nel dipinto è nascosto dallo sperone ***8***. Osservando bene il quadro sembrerebbe anche che in corrispondenza del cantone ***7***, l'unica zona dello strapiombo della Fossola accessibile agli uomini (*e non alle sole capre*), ci possa essere stata una "*entrata di servizio*" al Castello (*riservata, chissà, alle maestranze civili impiegate lì dentro*), ma, naturalmente, non vorrei aver preso una …"*cantonata*".

Un'ultima considerazione. In tutte le mappe riportate da *Doufur* (*vedi* RE 31) sembrerebbe che il nostro "*Fortino*" sia stato difeso da un duplice recinto, secondo le regole di fortificazione dell'epoca (*vedi G. Amico, L'Architetto prattico, vol. 2, Palermo 1750*). Forse si trattava solo di progetti, perché nell'affidabilissima mappa di *Daidone* (*vedi* AG 28) e nel quadro di *De Michele* di cinta invece ce n'è una sola. La questione è aperta, e sono certo che qualche giovane e valente studioso termitano possa, sappia e voglia lavorarci sopra.

Integrazione 14.5.12 - Questo articolo è stato pubblicato, con qualche variante, in *Espero*, Rivista del Comprensorio Termini – Cefalù – Madonie, *Marzo/Aprile 2012* e in DA 16 – *Il castello di Bacino*.

RE 47 – La "*pila*" di Gibilmanna (*11.6.2012*)

Rileggendo (*o a dir meglio "documentandomi", perché la memoria ahimè comincia a fare qualche scherzo*) quanto negli anni ho già scritto sull'***effetto sifone*** (*vedi* CA 20) mi sono imbattuto anche nella "*pila*" di Nepi (*vedi* GV 35) e ciò mi ha dato lo spunto per parlare di un'altra "*pila*", quella del santuario di Gibilmanna (*foto a sinistra*), una località di villeggiatura, presso Cefalù, a me ben nota per avervi trascorso buona parte delle estati degli anni *'50* e *'60*.

Anche se a quei tempi in quella zona montuosa non era ancora arrivata l'energia elettrica (*vi arrivava però il filo del telegrafo, come ho accennato in* MO 105) il convento e le poche casette affittate dai monaci erano servite da un piccolo gruppo elettrogeno, dono di un benefattore d'oltreoceano. L'impianto, costituito da un motore a scoppio collegato ad una dinamo mediante una correggia (*del tipo di quelle illustrate in* RE 23), si trovava nel locale in cui oggi credo vi sia un museo (*foto a destra*), mentre in una stanza attigua, simile a quelle degli uffici postali o delle stazioni ferroviarie (*foto al centro*), erano sistemate le batterie dei maleodoranti (*per le inevitabili esalazioni acide*) accumulatori al piombo.

Purtroppo non sono in grado di fornire notizie più tecniche su questo impianto, però ricordo bene che la corrente continua ("*elettricità corrente*") ossidava interruttori e portalampade (*vedi* ME 11 *per qualche dettaglio*) ben di più della corrente alternata e che occorrevano lampade da *110 V*, piuttosto difficili da trovare. Una volta me ne serviva una piuttosto potente, da *100 W*, per un proiettore giocattolo a manovella, con cui la sera intrattenevo gli amici con le comiche di Stanlio e Ollio, e mio padre riuscì a trovarmela solo da FICI, in via Roma, a Palermo.

Spesso il motore del gruppo elettrogeno si guastava e una volta, ricordo, andai io a Cefalù, in bicicletta, a chiamare l'unico meccanico in grado di ripararlo. Ovviamente ne approfittai per un rinfrescante bagno in mare, anche se il suo effetto fu subito azzerato dal bagno ...di sudore di *10 km* di salita (*fatti, per la cronaca, alla stessa velocità dell'autobus, grazie alle sue numerose fermate*)!

Per le passeggiate a Pianette, le escursioni al Pizzo S. Angelo o all'Osservatorio Geofisico, l'inventività di *Padre Bonaventura* (*un piccolo, piccolissimo Embriaco!*), le olive di *Fra Fortunato* e le sue sfuriate contro gli schiamazzi domenicali dei turisti coi primi mangiadischi, il fisico *Enrico Medi* e per altri innumerevoli ricordi della Gibilmanna che fu occorrerebbe non un tecnico, come chi scrive, ma un romanziere.

RE 48 – Le "*terme*" di Siracusa (*16.6.2012*)

> "*Cum sia in tutte le altre scienzie gli siano qualche contracdittorie eccezioni, si como in le gramatice, dialettice e legale scienzie: ma in le matematice non gli è errore alcuno, quale non sia subito evidente e corripiendo con expedita claritate, e perciò sono in lo primo grado della Certitudine e le cose naturali sequono quelle*".

Dal primo volgarizzamento italiano (*quello di Cesare Cesariano, Como 1521*) dell'Architettura di *Vitruvio* riporto questo brano (*pagina 146v, la stessa dove si trova l'immagine di destra*) per cercare di chiarire meglio le mie considerazioni della RE 46 e, se possibile, richiamare l'attenzione degli addetti ai lavori, in primis quella dell'amico *Gambarara*, sulla lucidiana "*matematicità*" della lingua e sulla "*vera*" scoperta di *Archimede*.

Tra la babele e i miliardi di libri conservati nelle biblioteche di tutti i luoghi e di tutti i tempi i testi veramente "*chiave*" sono una esiguissima minoranza, tutto il resto è "*spazzatura*" più o meno come quello che oggi "*circola*" o "*è sepolto*" in rete, o che esce dalla bocca o dalla penna di acclamati o sedicenti "*maîtres a penser*". Aggiungo anche con forza quello che da un ventennio "*Gli Atomi*" stanno cercando di dimostrare, e cioè che quasi mai gli autori "*chiave*" sono quelli più accreditati, e che al contrario spessissimo i testi di costoro sono plagi, furti, più o meno consapevoli e colpevoli, delle idee dei veri "*novatori*" – *come il Reuleaux a cui si intitolano queste ultime News* – ignorati, banditi o il cui nome, bene che vada, è relegato in qualche "*noterella*".

Il tempo però, come si dice, è "*galantuomo*" e ogni tanto ridà a *Cesare – nella fattispecie il citato Cesariano* – quello che plurisecolari schiere di commentatori o "*redemptori*" gli hanno tolto. E mi piace sottolineare che il recupero, alla Scuola Normale di Pisa, di questo *Vitruvio* "*translato in vulgare sermone, commentato et affigurato*" e soprattutto il "*reintegro*" del suo dannatissimo autore sia stato promosso, una trentina di anni fa, dal Presidente dell'Accademia della Crusca *Giovanni Nencioni*, colui che forse non a caso, in tempi lontani, era stato, come il *Pagliaro* e il *Devoto*, "*maestro e discepolo*" di *Mario Lucidi* (*vedi* LU 53).

Anche l'immagine di sinistra, liquidata in genere come uno strano "*alambicco*", è del *Cesariano* (*pagina 87v*) e rappresenta un antico impianto termale "*artificiale*". Infatti anche nelle città, come Siracusa e la stessa Roma, non provviste di scaturigini "*naturali*" di acque calde (*come a Imera, per capirci*), i romani non rinunciavano ai loro salutari bagni di vapore (*stufe*). Il loro "*Laconicum*" – *leggiamo per esempio in Niccolò Palmeri* – era una stanza sotto il cui pavimento c'era l'"*Hipocaustum*", una fornace **A** che riscaldava sia gli ambienti "*concamerati*" sia il "*Vasarium*" (*o Milliaria*) costituito dai tre grandi vasi sovrapposti di rame **B** (*Calidarium o acqua calda*), **C** (*Tepidarium o acqua tiepida*), **D** (*Frigidarium o acqua fredda*).

Quella specie di campana in basso a destra era il *clypeo,* il grande scudo di bronzo – *apprendiamo sempre dal Palmeri* – che si abbassava ed alzava per mezzo di catene per accrescere o diminuire il calore delle altissime (*circa 16 m*) sale a volta, quelle a destra riservate agli uomini e quelle a sinistra alle donne (*i tramezzi o separé centrali non sono disegnati per chiarezza*). Si notano anche i sofisticati sistemi di canalizzazioni, le tubazioni, i rubinetti o "*cavole*" usati dagli inservienti o "*bagnajuoli*" (*vedili anche in* CA 6 - *La doccia di Termini*) per versare o "*spillare*" l'acqua.

Più chiara e dettagliata, pur "*in enigmatis breviaturis*" (*come, ad esempio, nell'intestazione*), l'incisione di destra che mostra *Archimede*, alzatosi dal "*soglio*" o tinozza **A** in cui si era lavato, che misura il livello dell'acqua abbassato esattamente di ***un palmo***. Questo particolare tecnico, evidentissimo dall'immagine, non è stato finora rilevato da alcun commentatore (*almeno moderno e per quello che mi risulta*), anche perché nel pur minuzioso commento *Cesariano* non scioglie il significato della **C** vicino al mignolo della mano sinistra del grande siracusano.

Nella vignetta si individuano chiaramente, oltre al "*Vasarium*", la corona d'oro **H**, la corona adulterata **K**, una massa sferica d'oro **D** e una massa sferica d'argento **E** (*più grande di quella d'oro*). Imponendo quest'ultima nel cilindro calibrato **F** si raccoglie l'acqua effluente nel vaso **G** e tutti i "*geometri*", conclude *Cesariano*, conoscendo le misure ponderali, lineari e vasarie (*volume*) possono agevolmente fare i semplici calcoli del caso.

RE 50 – Un errore toponomastico (*5.9.2012*)

Lettera aperta al Dott. Salvatore Burrafato, Sindaco di Termini Imerese

Accogliendo, illustre dottor *Salvatore Burrafato*, il Suo lusinghiero invito (*del 23.1.2012*) a collaborare per "*ricostruire la storia di Termini Imerese attraverso… anche dati topografici, disegni, ecc*.", inoltro a Lei e, per suo tramite, a tutti i termitani, i risultati di un mio studio tendente a correggere il grave errore toponomastico della "***Via Circonvallazione Castello***" (*vedi foto a destra*) che dovrebbe invece chiamarsi "***Via Castellana***" (*vedi mappa, tratta dalla Carta nautica del 1896 già utilizzata in* PO 18).

In entrambe queste mappe ho segnato (*in rosso*) il perimetro approssimativo del nostro imponente castello scomparso (*vedi* ***Espero*** 3/4 2012 *e* RE 39), mentre in quella ottocen-tesca ho tracciato (*in blu, e desumendola da mappe più antiche)* la maggiore strada carrabile ***interna*** alla Fortezza, che andava dall'ingresso principale, in corrispondenza dell'odierna via Castellana (*vedi foto a destra o, meglio, su Google Maps*), dove c'era un ponte levatoio, fin quasi al Basso Forte, lungo un tracciato grosso modo corrispon-dente all'odierna Circonval-lazione Castello.

Più esattamente, l'attuale strada denominata "*Circonvallazione Castello*" va dalla piazza antistante l'ingresso della Villa Palmeri fino all'incrocio con la via "*Castellana*" (*dove c'è l'ex caserma dei Vigili del fuoco - vedi* RE 36) e indi prosegue fino a congiungersi, a metà del ferro di cavallo, con il "*viale Belvedere*". Ebbene, mentre il primo tratto (*in bianco nella foto a destra*) potrebbe a ragione denominarsi "*circonvallazione*" perché grosso modo costeggia il vecchio perimetro del Forte, per il secondo tronco, quello più ampio e più importante, la denominazione di "*circonvallazione*" è impropria – *e soprattutto, come vedremo,* ***fuorviante*** – perché, come già detto e come ben si vede dalle due mappe presentate, tale strada ricalca (*sempre grosso modo, perché, com'è noto, negli ultimi decenni dell'800, la topografia del luogo è stata completamente stravolta*) il tracciato della predetta via "*intra moenia*".

Ora, se tale tratto di strada fosse stato costruito agli inizi del *'900* come prosecuzione della appena aperta "*via Castellana*" (*denominazione pertinentissima*) sicuramente, almeno presumo, sarebbe stato chiamato anch'esso via "*Castellana*". Per circa il primo mezzo secolo del *'900* invece la via Castellana rimase "*cieca*", senza sbocco, fermandosi appunto davanti alla menzionata caserma dei pompieri, istituita anch'essa in quegli anni. Il raccordo col viale Belvedere è avvenuto non solo con un ritardo di circa mezzo secolo, ma soprattutto come prosecuzione di quest'ultima stupenda strada panoramica e non come una prosecuzione, all'epoca percepita come inutile, della via Castellana propriamente detta (*vedi mappa*). Quando l'anello stradale in questione fu completato (*verso il 1960*) venne probabilmente spontaneo denominarlo "*Circonvallazione Castello*", mentre la denominazione più appropriata sarebbe stata "*Circonvallazione della Rocca del Castello*" o più semplicemente, come detto, "*via Castellana*".

Queste considerazioni potrebbero apparire "*lana caprina*", invece la toponomastica è importante e, nella fattispecie, è stata responsabile della completa rimozione dalla coscienza dei termitani del loro storico e immenso Castello.

A margine di questa breve nota, mi consenta, Signor Sindaco, di ringraziare dell'attenzione e di formulare la speranza che la "*targa*" auspicata dal *Bozzo* (*vedi Espero, citato*) possa finalmente essere letta dai termitani in una stele al Belvedere (***in qualche punto dove passava il muro di cinta del "vero" castello***) e, qualora non sia stato ancora fatto, che una strada del centro storico (*ahimè abbandonato!*) sia intitolata a *Giuseppe Navarra*, il grande interprete della nostra "*termitanità*".

RE 52 – Sepolcro o cisterna? (*2.10.2012*)

Nel museo civico di Termini Imerese è conservata l'incisione di *Gandolfo Ferrara* (*circa 1820*) del cosiddetto "*sepolcro*" di Giancaniglia (*immagine a sinistra, da O. Belvedere, Termini Imerese, Ricerche di Topografia e Archeologia urbana, 1993, Fig. 6*), un rudere, nei pressi del cimitero della città, di cui presento l'interno (*foto al centro*) e una vista esterna (*foto a destra*). Confrontando il familiare profilo del Capo Zafferano inciso da *Ferrara* con l'ancora più nota (*e amata!*) sagoma del monte S. Calogero che fa da sfondo alla fotografia si

deduce che le due vedute sono diametralmente opposte e, soprattutto, che l'arco in basso a destra nell'incisione è rivolto verso la porta Palermo (*vedi copertina* AG 28) di Termini. Dell'interno di quest'antica fabbrica esiste anche, al museo dell'Ermitage, un bellissimo acquerello di *J. Houel* (*vedi Belvedere, cit., Fig. 5*).

Malgrado periodiche citazioni da parte di storici locali o dotti accademici anche in questo caso, come per il Castello, il Cornelio e tutte le altre memorie storiche della città "*disseppellite*" dallo scrivente, i termitani comuni, pur colti, non ne avevano alcuna contezza – *almeno fino a qualche anno fa* – o peggio, come documentato ad esempio in RE 50 (*Un errore toponomastico*) e in RE 53 (*Un castello "sconfinato"*), ne avevano cognizione vaga e spesso del tutto errata. Questo è un ***dato di fatto*** – *lo sottolineo con forza e con amarezza* – sia per i miei ricordi diretti fin quando ho vissuto a Termini (*fine anni '60*), sia perché desunto dalle varie "*interviste*" ai miei concittadini, a cominciare dal compianto *Agostino Navarra*, durante il mio ultimo e breve soggiorno a Termini nell'ottobre *2008* (*vedi, in particolare,* PO 32 – *Etologia termitana*). Naturalmente, il successo di questa mia opera di divulgazione scientifica termitana (*vedi* AG 28 – AG 29 – AG 30 – AG 37 – RE 31 – RE 34 – RE 36 – RE 37 – RE 39 – RE 47 – RE 48 – RE 50), apprezzata (*almeno a titolo privato*) dagli ultimi due Sindaci, dal geologo *Contino* e da altri, è dovuto principalmente alla potenza di *internet*.

Tornando all'argomento di questa scheda, il nostro rudere (*mi pare di ricordare, perché l'ho potuto esaminare solo pochi minuti*) ha pianta quadrata, di circa *5 x 5 m*, mentre l'altezza è sconosciuta – *la volta, come pure la porta d'ingresso, è una manifesta superfetazione relativamente recente* – non solo perché l'interno è del tutto interrato, ma perché, a quello che mi risulta (*e che mi ha raccontato un anziano abitante della zona, il sig. Capuano*) non si è mai scavato, né al suo interno, né nelle immediate vicinanze. Pare che un tempo questo locale fosse frequentato da prostitute, mentre durante l'ultima guerra fu usato come rifugio, grazie a trincee o cunicoli più o meno segreti.

Anche se l'attribuzione ufficiale è quella di "*sepolcro*" – *perché sembra che il sito sia stato una necropoli* (*anche se – per quel poco, ripeto, che ne so – non sono mai stati trovati né scheletri né suppellettili funerarie*) – la cosa che più colpisce il visitatore comune "*non archeologo*" è l'aspetto di cisterna di questo luogo chiuso, con apparenti segni di umidità e del livello dell'acqua. Credo che sia lecito allora avanzare la cauta "*ipotesi di lavoro*" che tale "*sepolcro*" possa essere stato adibito, se non "*ab origine*" almeno per qualche tempo, come vasca di carico per alimentare i sottostanti molini, pastifici e trappeti nei periodi di siccità del fiume San Leonardo. Tali opifici idraulici (*mulineddi*), che abbiamo già presentato in CA 24, sono dettagliatamente indicati – *Satari* (*183*), *Bellosso* (*184*), *Martino* (*185*), *Errante* (*186*), *insieme ad un probabile altro opificio più a destra* – nel ritaglio della mappa del *Daidone* (*si veda* CA 16 *e si approfitti dell'occasione per aprire la stessa in alta risoluzione per convincersi, una volta di più, dell'abissale differenza tra la "mappa di Berlino" presentata dallo scrivente e quella presunta "equivalente" della Dufour che, secondo la vox populi termitana, "già si conosceva"*).

Si può anche avanzare l'ipotesi che tale vasca possa essere stata alimentata dall'acqua Cornelia tramite un condotto dal "*castello primario*" (*la cosiddetta "Curia" – vedi* AG 28) della villa Palmeri fino al già notato "*meato*" del *Ferrara*. In ogni caso questa mia ipotesi ha una valenza ben minore (*per mancanza, allo stato attuale, di riscontri più oggettivi*) di quella sulla "*Curia*", che è suffragata non solo da testi autorevoli, ma anche dalla "*riscoperta*" (*e, augurabilmente, dal loro "disseppellimento"*) delle due grandi cisterne del Belvedere.

RE 53 – Un castello "*s-confinato*" (*8.10.2012*)

"*Cogliamo ciò che il nostro atteggiamento psicologico ci permette di cogliere*" (*Mario Lucidi*)

Un tempo, come provano le antiche stampe e mappe (*come quella "di Vienna" qui riportata – vedi* RE 31), il castello di Termini Imerese nella sua imponenza era "*sconfinato*"; da circa un secolo invece è "*s-confinato*",

senza confini, perché le sue mura non esistono più né materialmente, né nella memoria – *e ancor meno nella coscienza* – dei termitani (*vedi* RE 39 *e* RE 50).

Questa rimozione – *ripeto, anzi sottolineo "collettiva"* – l'ho traumaticamente "*scoperta*" su me stesso quando, circa un anno fa, dopo essermi scervellato sulle "*anomalie*" delle quote – *sì, quelle stesse "quote" su cui non sono riuscito a farmi intendere dal chiarissimo professor Oscar Belvedere* (*vedi* PO 23 *e* PO 24) – e sul sistema (*ariete idraulico*) per portare l'acqua Cornelia in cima al nostro Castello (*vedi* AG 28 *e* CA 7), trovai la soluzione, tanto semplice quanto paradossale, dell'enigma.

Quello che io, come le ultime quattro o cinque generazioni di termitani, ritenevo e chiamavo "*Castello*" era in realtà solo il suo "*cocuzzolo*", mentre il vero "*sconfinato*" (*senza trattino*) Castello si estendeva ai piedi di tale "*rocca*", andando, grosso modo, dal piano dell'attuale "*Belvedere*" giù giù fino al mare.

Spesso non si "*vedono*" le cose che per secoli abbiamo avuto davanti agli occhi (*ad esempio il gesto di Archimede che misura l'acqua della tinozza* – *vedi* RE 48), figuriamoci se possiamo rappresentarci nella nostra psiche cose che non ci sono più e che non abbiamo neanche mai visto!

Lo stesso dipinto di *De Michele* probabilmente è rimasto relegato nel limbo della creazione artistica fin quando il sottoscritto, "*ancorandolo*" ai suoi ruderi (*vedi* RE 39), non l'ha riportato sul piano concreto della scienza topografica e dinanzi agli occhi dei termitani più distratti (*processo che in psicologia si suole chiamare "affioramento mnestico" per analogia con gli "affioramenti rocciosi" dei geologi*).

Ciò però non basta: c'è il concretissimo rischio che le generazioni future possano perdere e di nuovo sperperare questo loro patrimonio culturale!

Ecco perché potrebbe essere utile la stele in un punto strategico del Belvedere (*vedi immagine a destra*) suggerita in RE 50, anzi sarebbe opportuno bandire un concorso tra i nostri validi architetti per questo piccolo, ma fortemente simbolico, "*monumento alla memoria*".

La foto di sinistra, scattata negli anni *'50*, durante i lavori per la "*circonvallazione*" del Castello, vuole essere solo un garbato promemoria per le vagheggiate ispezioni delle due grandi cisterne a cui in tempi lontani afferiva l'acqua Cornelia, ossia l'acqua di Brucato.

RE 54 – L'altra "*cupola*" (*20.10.2012*)

Plaudo all'iniziativa dei miei concittadini imeresi di votare e, soprattutto, ***far votare*** nel sito i luoghi del cuore del FAI (*vedi locandina a sinistra*) la nostra derelitta Chiesa dell'Annunziata, sulla quale rimando al servizio della Rai con interviste al Sindaco *Burrafato* e all'arciprete Padre *Anfuso*.

Per i termitani il fascino e il potere aggregante di questa chiesa risiede nella sua cupola, ovviamente non nel trito senso di una "*cupola*" mafiosa, ma in quello che ho già accennato due anni fa nella scheda PO 21 - *Il segreto di Termini*, dalla quale riporto, a beneficio dei distratti, la "*strana*" fotografia di destra.

Ricordo con nostalgia mio nonno *Andrea Gaeta* che me la illustrava, nelle lunghe passeggiate al Belvedere o alla Serpentina, e mio zio *Pino Gaeta* (*molti a Termini ricorderanno le feste e i carnevali da lui organizzati*…) che, con competenza artistica, ne elogiava le maioliche color del mare, "*superiori persino a quelle di Caltagirone*".

RE 56 – Il "*capolinea*" del *Cornelio* (*10.11.2012*)

alla "*splendida*" Termini e ai suoi generosi figli

Il *19 ottobre*, grazie al concreto interessamento della sede termitana di SiciliAntica, è stato effettuato un primo sopralluogo alle due cisterne "*sepolte*" e dimenticate nel nostro Belvedere (*vedi* RE 4 *e* RE 36).

L'ispezione, in particolare, di quella in corrispondenza del bastione della Fossola e dell'ex caserma dei pompieri (*vedi foto*) ha confermato i dati finora raccolti e, soprattutto, una quota (*circa 69 m s.l.m.*) del fondo della enorme cisterna – *il presumibile "capolinea" dell'acquedotto Cornelio* – perfettamente compatibile con l'altezza sia della sorgente di Brucato (*circa 90 m s.l.m.*), sia del fondo del castello di distribuzione (*la cosiddetta "Curia"*) della villa Palmeri (*circa 72 m s.l.m.*).

Integrazione 25.11.2012 – Ieri il BlogSicilia ed altri siti hanno pubblicato il seguente **comunicato stampa** che invito a leggere attentamente. Siciliantica non ha scoperto niente (*semmai ha "riscoperto"*), ha solo localizzato la botola di accesso ed effettuato un sopralluogo **sulla base delle indicazioni fornite dallo scrivente**, come ampiamente documentato in queste *Reuleaux News* a iniziare da RE 4.

Termini Imerese, riportata alla luce una grande cisterna di età romana (*Redazione*)

24 novembre 2012 - *Importante ritrovamento archeologico a Termini Imerese, nel Palermitano. Una grande cisterna sotto il piano del Belvedere, il luogo di passeggio più famoso della città, è stata scoperta dall'Associazione SiciliAntica.*

L'imponente struttura si trova a circa due metri dal piano di calpestio. Si tratta di un ambiente voltato dell'altezza di circa sei metri che potrebbe essere ampio diverse centinaia di metri quadrati. La cisterna, a una prima osservazione, sembra integra ed in perfette condizioni. Per circa trenta centimetri è ancora ricoperta d'acqua. Una struttura di cui si era persa completamente la memoria, esisteva una sorta di leggenda metropolitana che raccontava che l'antico serbatoio poteva contenere diversi pullman. Ma quella che sembrava essere soltanto una bella favola esiste invece davvero. La struttura, a cui si accede attraverso una botola, si trova nella parte terminale del Belvedere, dove la strada inizia a digradare verso il piano di San Giovanni.

L'antica cisterna venne realizzata probabilmente in età romana e successivamente utilizzata durante il periodo medievale fino a quando il castello fu in funzione e dovette servire ai termitani per poter sopravvivere nei lunghi periodo di assedio. L'osservazione è stata possibile grazie alla collaborazione dell'arch. Cosimo Serio dell'Ufficio Tecnico del Comune e della Protezione Civile comunale guidata da Aldo Neglia.

Per Alfonso Lo Cascio della Presidenza Regionale di SiciliAntica: "E' indubbiamente una scoperta di grande suggestione. Sapere adesso che proprio sotto il luogo di passeggio più frequentato della città si trova una cisterna di enormi dimensioni, rende ancora più interessante il posto. Abbiamo riportato alla luce un altro pezzo della memoria storica di Termini, un ulteriore contributo alla ricostruzione di quella che doveva essere la città antica. Vogliamo, in collaborazione con gli organi competenti, operare adesso una attenta esplorazione della struttura e una prima documentazione scientifica. Pensiamo di utilizzare per questa operazione degli speleologici specializzati proprio in questo tipo di ricerche urbane, e realizzare un rilievo completo della struttura. L'antica cisterna ripulita e sistemata potrebbe essere utilizzata per fini turistici: parte di un originale e suggestivo itinerario dell'antica città romana, o uno dei luoghi di un affascinante percorso nella Termini sotterranea".

RE 58 – Le "*pile*" di Termini (*21.11.2012*)

Ho girato dall'uno all'altro polo
non ho visto un siciliano pisciar solo!

Tale "*massima*" puntualmente me la ricordava mio nonno *Andrea*, a cui voglio dedicare queste righe, durante la sua rituale sosta fisiologica al vespasiano sotto la matrice, tutte le volte che lo accompagnavo al cinema Eden e che… mi rifiutavo di imitarlo. Di lui ricordo tante cose: la macchina fotografica Comet che mi regalò per la Prima Comunione, le lezioni sul suo uso che mi fece dare dai fotografi *Cespa* e *Marrix*, i pezzi di pellicola chiesti all'operatore *Mascari* per mostrarmi – *ben prima di Tornatore!* – la fulminea e pericolosissima accensione della celluloide, i sassolini lanciati con la fionda o le pallonate che i "*carusi*" termitani si divertivano a tirare alle spalle degli "*utenti*" dell'orinatoio sotto al castelletto di piazza Gancia (*vedi* AG 28, *fig*. 24), *ecc*.

Quest'ultimo aneddoto ci introduce al tema di questa News: l'acqua "***corrente***" di Termini, cioè l'acqua Cornelia che, secondo la tecnica tipicamente romana, fluiva "***perennemente***" (*a pelo libero, nell'acquedotto Cornelio*) dalla sorgente di Brucato alla torre di compressione della Barratina e indi (*intubata in un enorme doccione di piombo e costeggiando le mura della città*) a Porta Caccamo e a Porta Palermo, fino al grande "*castello*" alla villa Palmeri da dove veniva ripartita (*non più a pressione, ma a caduta*) ai numerosi "*castelletti*" della città, alla fontana monumentale della piazza, alla mastodontica cisterna (*da poco riscoperta*) della Fortezza e ai "*cassoni*" posti nei punti più alti delle singole case. Questo tema è ambizioso e non può essere certo esaurito in questa scheda, che invece si prefigge il ben più modesto scopo di aggiungere qualche altra briciola ai contributi già apparsi in questi *Atomi* sulla nostra secolare cultura dell'acqua, con la speranza che un giorno, ***se i Termitani autentici lo vorranno e soprattutto collaboreranno***, possano essere tutti tradotti in un'opera più corale e "*monumentale*" (*nel senso, si badi, dato a questa parola da Andrea Pozzo – vedi* RE 45).

Grazie al semplice principio dei vasi comunicanti, o se si preferisce dei "*sifoni rovesci*", l'acqua dal castello e dai castelletti arrivava, mediante tubi sotterranei e colonne ascendenti (*anche esterne agli edifici*), rispettivamente alle cisterne del Belvedere e alle "*cassette di distribuzione*" cittadine (*che potevano servire varie utenze e che erano chiuse da un lucchetto*) poste quasi ai tetti degli edifici. Da qui, come già accennato, perveniva al serbatoio superiore della casa, da cui, per mezzo di uno sfioratore (*troppopieno*), "***ricadeva***"

negli eventuali altri serbatoi dei piani inferiori (*formando una specie di cascata*) oppure direttamente nelle "*pile*" poste a piano terra e che, oltre a conservare l'acqua, servivano per lavare e sciacquare i panni.

La citazione finale di AG 28, temo un po' criptica anche per i termitani delle ultime generazioni, si riferiva proprio a questi "*pili*" (*allusivamente italianizzati in "peli"*), nei quali andava a finire "*l'acqua che si intromba nello catuso*" (*cioè nel tubo*). A rigore, però, il "*ciclo*" perenne dell'acqua non finiva nella "*pila*" perché anche questa aveva il suo "*troppopieno*" che comunicava colla o colle vasche adiacenti (*vedi schizzo al centro*), indi tramite la rete fognaria terminava a mare. Lo stesso dicasi del troppopieno (*il cosiddetto "canale caricatore"* – *vedi* RE 13) della cisterna della Fortezza.

Dell'acquedotto Cornelio e del castello della villa Palmeri rimangono miseri e quasi irriconoscibili resti, molti storici castelletti sono stati smantellati, i lavatoi dei "*bassi*" termitani sono quasi tutti spariti… Eppure, grazie a quanto meritoriamente salvato dalla demolizione o restaurato da Llyons, Sovrintendenza, Siciliantica, *ecc*. e soprattutto da quant'altro le istituzioni vorranno recuperare, ancor meglio tutelare (*ad esempio il "cannolu cipudda" col suo castelletto, foto a sinistra*) e, soprattutto, approfondire dal punto di vista idraulico (*e non solo archeologico o architettonico*) a Termini Imerese rimane un patrimonio culturale unico, esempio completo e faro del sistema idrico dei romani, senza rubinetti, senza contatori e senza acqua "*incarcerata*" da tappi manuali o chiusure automatiche a galleggianti.

La foto di destra è il "*cannolo*" maggiore (*cannolu rossu, cioè "grosso"*) di Termini, in via Roma. Non sono riuscito a procurarmi una foto dei "*pili*" termitani.

RE 59 – Teoria e …pratica del *bypass* (*7.12.2012*)

Pubblico integralmente (*e letteralmente*) la lettera privata di un mese fa agli amici termitani ***Giunta*** e ***Contino*** (*e successivamente estesa a poche altre fidate persone*) avente per oggetto ***"La teoria del bypass"***.

Grazie anche alle enormi potenzialità (*positive e …negative*) di *Facebook*, su cui solo ora sto imparando a muovermi, i lettori di queste righe aumenteranno a dismisura e non tutti potranno perdonarmi il tono a volte polemico o risentito, ma è un rischio che non posso fare a meno di correre e che ho messo in conto, mentre in compenso potrò testare ancora meglio la reazione (*o la mancanza di reazione!*) degli interessati.

Ad integrazione, e per chiarezza, aggiungo le testuali parole che il sindaco *Salvatore Burrafato* ha usato rispondendo (*privatamente*) alla lettera aperta sull'errore toponomastico (*vedi* RE 50): "*l'intitolazione di una via ha una sua storia e una valenza sociale che vanno rispettate e tutelate nel tempo*".

Per quanto riguarda invece la "*riscoperta*" della cisterna del Belvedere di Termini Imerese, con relativa messa in "*pratica*" della "*teoria del bypass*" (*vedi* RE 56), mi limito ad accennare che l'amico *Alfonso Lo Cascio* – *l'unico, come continuo a dargli atto, ad aver preso a cuore tutta la faccenda e che, peraltro, non è affatto il presidente di* ***SiciliAntica*** *come da me erroneamente dichiarato* – mi ha privatamente (*e convincentemente*) spiegato i veri motivi per cui, nel comunicato stampa del *24 u. s.* (*vedi* RE 56) ha ritenuto più utile, o forse "*più prudente*", nominare altri invece del sottoscritto.

Caro *Enzo* e caro *Antonio*,

in preparazione di altre Lettere aperte al *Sindaco*, alla *Cittadinanza* e/o a *Belvedere* (*il nostro "referente" accademico*) voglio prima "*testare*" con questa lettera confidenziale le reazioni degli unici miei due "*corrispondenti*" termitani, abusando dell'amicizia che entrambi mi dimostrate con sporadici commenti a quanto, da quattro anni, vado diffondendo sulla nostra Termini.

Tutti questi miei contributi che, anche se piccoli, "*infastidiscono*" le baronie palermitane (*esattamente come altri, in passato, hanno infastidito le baronie romane*), sono sistematicamente bypassati (*vedi cartello segnaletico*) o perché ritenuti "*acqua calda*" o "*tutta roba che già si sapeva*" (*effetto Navarra o effetto Di Trocchio – vedi* GA 40), oppure per grettezza dei termitani interessati solo al tornaconto materiale (*effetto, diciamo, Giunta*) o infine perché la strada maestra tracciata dallo scrivente è percepita come "*pericolosa*" (*chiamiamolo, se volete, effetto Gaeta*) e si preferisce glissare o, appunto, bypassare il mio "*delegittimato*" (*dirò di più: disonorato*) nome.

Se e fino a quando le forze me lo consentiranno sono pronto a dare battaglia (*perché, ahimè, di guerra si tratta!*), se occorre venendo personalmente a Termini (*e accettando la "cortesissima" richiesta del sindaco Burrafato di ascoltare le mie "magistrali" lezioni!!!*), su almeno tre punti principali:

1) **Mappa di Daidone**.

2) **Correzione dell'errore toponomastico** (*sul quale entrambi, e ve ne ringrazio di cuore, mi avete confortato*).

3) **Riscoperta della cisterna dei pompieri e sua funzione come "*capolinea*" dell'acquedotto Cornelio**.

Quest'ultima attribuzione sembra avvalorata dalle scarne parole con cui il presidente di **SiciliAntica** mi ha comunicato i primi risultati del sopralluogo finalmente fatto (*il 19 ottobre, e in sordina*) su tale cisterna, e in particolare la quota di circa *69 m s.l.m*. del suo fondo, e quindi perfettamente compatibile con quella della sorgente di Brucato (*circa 92 m s.l.m*.) e con la "*Curia*" della villa Palmeri (*circa 75 m s.l.m*.).

Alfonso Lo Cascio, per quel poco che mi risulta e mi riguarda, sembra persona seria, intenzionata a proseguire sulla "*diritta via*", senza infingarde "*deviazioni*" (*vedi cartello*) e, soprattutto, come da anni da me inutilmente auspicato, ad esplorare con metodi, mezzi e fini scientifici la cisterna in oggetto.

Vi sarò grato di consigli e commenti, che naturalmente riterrò confidenziali, come sono certo farete voi di queste mie righe di sfogo.

Grazie. *Andrea*

RE 60 – Il "*ninfeo*" di Termini? (*13.12.2012*)

Termini Imerese, luogo prediletto dalle Ninfe!

Questo tramandano le fonti classiche e tutti i termitani, anche i meno colti, lo sanno, non foss'altro perché conoscono la storia di *Ercole* e delle Ninfe che gli ristorano le forze, favola raffigurata, ad esempio, nel bel quadro che campeggia nell'atrio del "*Grand Hotel delle Terme*", dipinto che anch'io ho avuto modo di ammirare tutte le volte (*ahimè rare!*) che vi sono stato per le benefiche inalazioni o per prendere i bagni caldi "*serviti dalle mani delle Ninfe*".

Oltre a queste specialissime Naiadi del "*vapore*" c'erano quelle, ben più note, dell'acqua (*fredda*), quelle Ninfe, personificazione dell'energia idraulica, alle quali la dea *Cerere* affidava il compito di lenire la fatica delle fanciulle addette alla macinazione manuale del grano, facendo girare al loro posto le ruote dei mulini. Questa fusione di elementi mitologici e idilliaci – *la bellissima poesia di Antipatro, la fonte Egeria, i luoghi di delizie, i teatri e i giochi d'acqua, ecc*. – con elementi tecnologici – *rivoluzione industriale, telai meccanici, macchine a vapore acqueo* (*ed elettrico – vedi Beccaria News*), *ecc*. – è ben descritta dal nostro *Reuleaux* nelle conferenze del *1879* "*Über den Einfluss der Maschine auf den Gewerbebetrieb*" e "*Cultur und Technik*" (*vedi anche la tesi di Bragastini in* FO 49 *e la Prefazione di questo fascicolo*).

Chi avesse avuto la ventura di leggere qualche scritto di *Pericle Perali* sulla romanità capirebbe meglio, credo, il "*senso*" delle imponenti rovine di acquedotti, terme, fontane-ninfei (*ad esempio i celebri "Trofei di Mario" di piazza Vittorio*) che si incontrano per ogni dove a Roma: la maggior parte non erano "*Curie*" o "*Basiliche*", ma luoghi di lavoro, fabbriche, arsenali, giganteschi cantieri – *tutti funzionanti con la forza motrice idraulica* – senza i quali, come scrivo già dal *2009* (*vedi* AG 28 – *La città sbancata*), l'impero romano non avrebbe potuto assurgere alla sua potenza. Aggiungo che forse queste affermazioni apparirebbero meno ardite qualora si fosse anche letto il *Vitruvio* divulgato da *Cesariano* (*vedi* RE 48) e da *Poleni* (*vedi* AG 30), e soprattutto sulla scorta non di archeologi-letterati, ma di archeologi-ingegneri come *Pace* (*vedi* PO 7), *Vescovali* (*vedi* CA 34) e pochissimi altri.

Per quanto mi risulta ben pochi comuni hanno avuto una cultura dell'acqua e della romanità come Termini Imerese (*vedi, oltre al citato* AG 28, *le mie quattro serie di idraulica romana* AG 29, AG 30, AG 37 *e* AG 38). Questo doppio legame è emerso anche dalle feste "*Termini romana*" (*vedi ad esempio il video realizzato, e segnalatomi, dalla Sicilplay*) che da un paio di estati si svolgono nella zona archeologica della città, il "*piano di San Giovanni*" comprendente i resti dell'anfiteatro (*il "Colosseo" di Termini*), il piano Barlaci e, soprattutto, la celebre "*villa Palmeri*", con i ruderi della cosiddetta "*Curia*" (*foto a sinistra*) e con l'amenissimo laghetto (*foto a destra*) – *che mi piace immaginare come un'eco dei ninfei della classicità romana* – da sempre meta dei trastulli dei piccoli, dei romanticismi dei giovani e delle nostalgie dei vecchi termitani. Una parte di quest'area archeologica è visibile nell'icnografia al centro, tratta da *Ignazio De Michele* (*il benemerito autore della "fotografia" della Fortezza di Termini - vedi* RE 39), *Scavi in Termini-Imerese, Archivio Storico Siciliano, 1878*.

In questa piantina, per chiarezza, ho segnato (*in rosso*) il recinto tra la villa e l'anfiteatro, lo strano cunicolo da dove "*uscivano i leoni*" (*vedi* "*Curia o castelletto?*", *p. 29*) e la direzione del citato laghetto, circa *50 m* a nord della "*Curia*" (*si veda anche il dotto articolo "Il colosseo di Termini Imerese" dell'amico Giuseppe Longo*).

Come altrove ampiamente ribadito dallo scrivente tale curia era probabilmente il primo "*castello idraulico*" della colonia romana termitana. Le solidissime fondamenta, a quota di circa *70 m s.l.m*., fanno ipotizzare una fabbrica alta una decina di metri, e cioè fino allo stesso livello della torre "*di compressione*" Barratina dell'acquedotto Cornelio (*80 m s.l.m*.). E questo non solo sulla scorta dell'ormai citatissimo *Houel* (*vedi* AG 28), ma anche delle parole di un altro contemporaneo, noto e autorevolissimo "*viaggiatore*" settecentesco: "*nel piano di San Giovanni si osservano in alcuni luoghi certi canali, che danno indizio o di alcune singolari particolarità, o che forse in quel luogo eseguivasi la divisione dell'acqua a diversi usi destinata*" (*Paternò di Biscari, cit., p. 184*), nonché dei miei vaghi ricordi giovanili circa dei condotti ben visibili nella "*fossa*" del piano Barlaci.

Del resto anche il *De Michele – pur attenendosi al "responso" del Romano circa la predetta "Curia", in seguito agli* (*peraltro incompiuti*) *scavi del 1827* – a sud di tale fabbrica segnala (*dopo chissà quanti secolari scempi vandalici e …archeologici!*) un superstite "*condotto, il cui suolo è formato di pietre irregolari di piccola dimensione, e coverto da bassissima volta, forse destinato allo scolo dell'acque piovane*".

Chiudo con un appello sempre più accorato e sempre più urgente: che il tesoro delle testimonianze idrauliche di Termini Imerese e, soprattutto, delle relative conoscenze da secoli tramandate fino agli ultimi "*maestri d'acqua*" termitani – *e gelosamente o inconsapevolmente da essi custodite* – non vada definitivamente e irrimediabilmente perduto.

RE 61 – Psicologia termitana (*16.12.2012*)

Nelle mie recenti schede "*La Fortezza scomparsa*" (RE 39) e "*Un castello s-confinato*" (RE 53), per spiegare la strana "*dimenticanza*" dei termitani (*da almeno 50 anni*…) della immensa cisterna del Belvedere e addirittura... di tutto il loro imponente castello, ridotto allo spoglio cocuzzolo che tutti *"riconoscono"*, ipotizzo un grandioso fenomeno di "*rimozione collettiva*". Lo psicologo *Giovanni Iannuzzo*, uno dei pochi termitani a rilevare il problema (*forse perché non è originario di Termini!*), concorda con le mie osservazioni, ma preferirebbe parlare di "*negazione*" collettiva, un "*meccanismo di difesa molto più arcaico, infantile*". Anche se io, da profano, non riesco ad afferrare il senso psicologico del termine "*negazione*" credo che la sostanza non cambi: i termitani, sentendo la colpa di aver raso al suolo il loro immenso patrimonio, le loro radici, guardano dall'altra parte, fanno finta di niente o, più crudamente, se ne fottono.

La rarissima e preziosissima foto che allego, scovata chissà dove dal giovane e benemerito termitano *Antonino Surdi Chiappone*, è stata scattata presumibilmente verso il *1870* quando il bastione della Fossola era ancora quasi del tutto integro e quando, come ci testimonia il *Bozzo*, la grande cisterna fu "*murata*" e, di fatto, rimossa.

RE 62 – L'*"alaggio"* dell'Annunziata (*19.12.2012 – da facebook*)

1) Caro *Andrea*, mi sono soffermato a leggere attentamente sul tuo sito *www.bitnick.it* i tuoi studi effettuati su Termini e via via che leggevo, ritornavo con i ricordi indietro nel periodo della mia infanzia e adolescenza. IL MARE DI TERMINI da te descritto, così come pure fa il *Solito*, conferma i miei ricordi. Come sai, sono uno dei termitani nati in via Annunziata e, da sempre, i nostri vecchi ci raccontavano che nei tempi antichi il mare arrivava fino a quell'altezza. A riprova di quanto ci dicevano, alla fine della salitina di via Annunziata lato Termini Alta, vi era un grosso anello di ferro del tipo oscillante (*come i battenti delle porte*), del diametro di circa *25 cm*. Considerate le dimensioni di certo era utilizzato per scopi marittimi. Fino al 1958/60 questo anello era ancorato al muro (*vedi foto e mappa*), ma circa cinque anni fa, scendendo verso Termini Bassa per una visita alla Chiesa dell'Annunziata, mi sono accorto che l'anello non c'era più.

Sarebbe bello se qualche altro nostro concittadino riuscisse a portare ulteriori notizie su questo argomento ed eventualmente sul posizionamento di altri anelli, posti anche più in basso per esempio in largo Impallaria, perché se è pur vero che i miei vecchi ed alcuni pescatori dicevano che il mare, nei tempi antichi arrivava pure a quell'altezza, ho sempre nutrito qualche dubbio. Quali tempi antichi? La storia dell'anello ancorato al muro è legata al muro stesso e quindi databile. Potrebbe essere che questo anello, come altri posti a livelli

diversi venissero usati come **punti di forza per alare** (*tirare*) le barche a terra per calafatarle o ricoverarle quando il mare ingrossava? Potresti cortesemente dirmi qualcosa? Ti ringrazio tanto, ma la colpa di tutto ciò è tua, perché hai smosso in me ricordi che risalgono a circa sessant'anni addietro. Un abbraccio e complimenti vivissimi per la preziosità degli argomenti trattati e contenuti nel tuo sito.

2) Caro *Beppe Giallombardo*, il nostro incontro telematico, risalente a dieci giorni fa, si sta rivelando sempre più fruttuoso. I ricordi di gioventù, anzi di infanzia, che ti ho suscitato sono preziosi e lo sono anche per i tutti i termitani, a cominciare dai due ultimi sindaci, gli amici *Giunta* e *Burrafato*, e a finire col giovane amico *Antonino Surdi Chiappone* (*spero che su ciò possa nascere un dibattito approfondito e "allargato"*).

In soldoni voglio dire che nessuno (*tu compreso, fino a oggi*) aveva capito il fotomontaggio di Termini a picco sul mare (*vedi* RE 54) che pensavo fosse chiarissimo: i termitani l'hanno interpretato non tanto come un divertissement diciamo "*da facebook*", il che è già grave, ma lo hanno capito, non so come e per quale diabolico meccanismo inconscio, esattamente al contrario, il che è ancora più grave. Leggendo frettolosamente le schede PO 18 (*Termini romana?*), PO 21 (*Il segreto di Termini*) e PO 23 (*Il mare di Termini*) hanno probabilmente capito che gli anelli che secondo *Giunta* (*e tutti i moderni dotti termitani*) servivano semplicemente a legare gli asini, secondo *Gaeta* (*e secondo Solito*) servivano invece a legare le barche quando il mare arrivava ai "*rucchiceddi*". No, per il sottoscritto, come per il *Solito*, il mare è sempre stato dov'è adesso, solo che il quartiere dei rucchiceddi non esisteva e le chiese di S. Ursula e dell'Annunziata erano quasi a picco sul mare: questo e solo questo vuole rappresentare il mio fotomontaggio!!!

Degli anelli citati dal *Solito* probabilmente è rimasto solo quello di cui, carissimo *Beppe*, abbiamo il tuo preziosissimo ricordo e l'ancora più preziosa **tua interpretazione**, sicuramente dettata dalla tua esperienza marinaresca: questo anello serviva per "*alare*", cioè come punto di forza per tirare a secco le barche ormeggiate *30 metri* più in basso e ad una distanza, in linea d'aria, di una cinquantina di metri.

3) caro *Beppe*, tu dici che anche *Cicerone*, nelle Verrine, descrive il mare di Termini allo stesso modo, potrebbe quindi anche trattarsi degli anni *71 a.c*. *Cicerone* sarebbe un testimone formidabile! Ci vorrebbero però filologi in gamba e imparziali per sviscerare il passo delle Verrine a cui tu fai riferimento. Per la data siamo nel campo delle ipotesi, comunque in ambito storico, non preistorico. La mia ipotesi, puramente orientativa, è che il cataclisma o il bradisismo che ha vomitato una enorme massa di terra ai nostri "rucchiceddi" sia avvenuto nell'anno *1000 d. C*. Quindi all'epoca di *Cicerone* il mare di Termini è come lo abbiamo entrambi supposto (*vedi schizzo*). Ciao e buon Natale.

Appello - Dedica al Chiar.mo Prof. *Oscar Belvedere*

(*estratto da* DA 10)

… A proposito di tale luminare devo ancora registrare, dopo *4 anni*, il suo pertinace silenzio su "*tutti*" i miei contributi scientifici imeresi, a cominciare dalla mappa di *Daidone* (*vedi* CA 16) e a finire con la "*polemica delle quote*", sia quelle del versante nord (*cisterna, castello, ecc*.) che del versante sud (*rucchiceddi*) del nostro promontorio. Tale silenzio, che a detta dell'interessato è dovuto a mancanza di tempo per il carico dei suoi impegni accademici, è purtroppo percepito dalla maggior parte dei termitani, lo dico con estrema amarezza [*ma* ***Amicus Plato, sed magis amica veritas***], come "*sconfessione*" in toto dei miei lavori e della mia immagine.

in copertina

Roberto Vitturi, Ponte di *Daidone* a Termini Imerese, *1980* (*vedi* DA 1)

DA 01 – Il Leonardo d'Imera (*6.1.2013*)

Ei fu, che presso Imera
Mole, a cui Veglio alato invan fa guerra
Per Arco di stupor nel suol dispose:
E' con raggion nell'opra a me sovrasta,
Se Ponte alzò, ch' a secoli contrasta.

Intitolo questa mia "*Quinta serie di idraulica romana*" ad *Agatino Daidone,* l'architetto e cartografo regio (*Calascibetta1672 – Palermo 1724*) a cui ho già dedicato alcune schede (CA 16, CA 19, RE 37, FO 52, FO 54)

la conoscenza delle quali, assolutamente propedeutica all'intelligenza del prosieguo (*anche per le notizie bibliografiche lì fornite*), do per scontata presso i lettori di queste "*Daidone News*".

Questo cambio di intestazione, dovuto unicamente a esigenze di fascicolazione snella e periodica, non interrompe il filo conduttore e il *leitmotiv* delle serie precedenti (*Caverni, Poleni, Reuleaux*), perché gli argomenti finora trattati – *principalmente idraulica, cinematica, storia termitana e della scienza in generale* – sono ben lungi dall'essere esauriti. Del solo *Reuleaux,* ad esempio, posso dire che ho potuto mostrare solo la punta dell'iceberg, toccherà a nuove leve dissodare il tesoro ancora sommerso, o le radici ancora sotterra.

La fama, o meglio la scarnissima letteratura esistente su *Daidone* (*nonché la perdita della maggior parte dei suoi scritti*), lo pone, al più, nell'affollatissimo "*limbo*" dei "*nuovi Archimede*", soprattutto a causa dell'"*Archimede reintegrato*", la sua opera più compiuta pervenutaci e relativa all'*Idrolibra*, una particolarissima macchina idrostatica per rilevare la purezza o la "*falsità*" dei metalli. Per togliere *Daidone* da questo limbo e dargli una fama concreta e commisurata ai suoi reali meriti occorre "*ancorarlo*" a opere tangibili e studiare "*ingegneristicamente*" – *e di certo fruttuosamente* – il ponte monumentale di Termini Imerese, quell'"*arco di stupor*", come recita l'ode funebre da cui ho tratto i versi di apertura, che "*ai secoli contrasta* (*resiste*)" e a cui il "*veglio alato* (*il tempo*) *fa guerra*".

L'autore dei versi appena citati, e che ho parzialmente riportato in apertura (*traendoli da* FO 52 *e qui riprodotti in Appendice*), aggiunge, nella finzione poetica, che *Archimede* riconosce a *Daidone* di essere sovrastato dalla sua opera e per questo preferisco accostare *Daidone*, come già *Reuleaux* (*vedi* RE 1), non ad un *Archimede,* ma ad un *Leonardo* ideatore di ponti, come quello di Costantinopoli (*modello a sinistra*), forse concettualmente simile al ponte monumentale di Termini Imerese (*dipinto a destra, Roberto Vitturi, 1980*), perché "*di se fa spalle a se medesimo*" (*autoportante*).

In Sicilia, per decantare questo ponte di Termini, ci si limita a paragonarlo alla grandiosità dell'Etna e della Fonte Aretusa, ripetendo pedissequamente il famoso detto "*Un monte, un fonte, un ponte*". A mio credere bisogna invece approfondire le ricerche biobibliografiche su *Daidone*, soprattutto nel nisseno e nell'ennese, e carpire pietra per pietra (*quella porosa d'Aspra, celebrata anche in alcune sequenze del film Baaria di Tornatore*) e dammuso per dammuso i suoi segreti (*a cominciare dalla ricerca di progetti e quant'altro soprattutto a Madrid, negli archivi asburgici di Carlo VI, il committente dell'opera*).

Chiudo riportando un brano, fortemente istruttivo (*su tante cose*), dal "*Viaggio ai bagni minerali di Sclafani*", Palermo *1828* (*p. 8*), operetta veramente scientifica di *Niccolò Cacciatore*, direttore del Regio Osservatorio di Palermo:

> *"Seguendo il cammino si giugne alla Trabia, o Tarbia. È sito abbondantissimo di acque, e fu luogo di sollazzo dei Termitani. Ma acquistato poi dalla casa Lanza; saccheggiato e desolato nel 1606 dai Terminesi per differenze allora insorte; restò finalmente nella casa Lanza, dopo che il principe Ottavio nel 1633 vi fabbricò la terra, il castello e la gran porta che vi si vede. Quattro miglia al di là di Trabia si giugne in Termini, dopo passato sopra magnifico ponte il fiume di Termini* (Flumen Thermarum) *che Cluverio confonde coll'*Himera Septentrionalis*. Questo sbaglio tanto pesante nell'opera di quel dotto autore ha influito sull'indicazione e la posizione di varii luoghi, e sull'interpretazione di varii passi di antichi autori, cui egli tira al suo pensiero mentre dicono tutt'altro. Tanto è pericoloso, nelle ricerche di qualunque natura, il fissare quali fatti incontrastabili talune idee, che o per svista o per singolarizzarsi si adottano e si favoriscono".*

DA 02 – La chiocciola perpetua (*10.1.2013*)

L'unica fonte disponibile sulla vita e l'opera di *Agatino Daidone* è la sua orazione funebre recitata all'Accademia dei Geniali da *Gaetano Giardina* il *4 giugno 1724*, cinque mesi dopo la morte del grande scienziato "*discepolo e precettore di se stesso*", e cinque anni dopo il grande applauso che in quella stessa Accademia aveva accolto la presentazione della sua portentosa Idrolibra, divenuta poi "*meraviglia di tutta la Germania*".

Indubbiamente tutti coloro (*pochissimi, in verità*) che negli ultimi tre secoli si sono occupati di *Daidone* hanno fatto riferimento a tale documento, conservato manoscritto alla Biblioteca Comunale di Palermo e mai stampato, per quel che mi risulta, fino all'*Architecture in context*, tesi di dottorato di *E. H. Neil* sulle ville di Bagheria, *Harvard 1997*. Questa tuttavia non si può considerare una vera "*pubblicazione*" per tre motivi: non è integrale, è inzeppata di errori di trascrizione (*per le enormi differenze temporali e linguistiche tra il barocco dell'estensore e la madrelingua inglese del trascrittore*) e soprattutto è di difficile reperibilità. Invece la trascrizione di questo preziosissimo documento che metto oggi in rete nella sezione *Fonti* del mio sito www.bitnick.it (*vedi* FO 59, *riprodotto in appendice*) colma tutte e tre queste lacune e pertanto, anche se a qualcuno parrà strano, è una vera "*pubblicazione*", con il sovrappiù di essere del tutto gratuita (*con l'occasione,*

e con lo stesso spirito "di servizio", edito anche il manoscritto del Romano sull'acquedotto Cornelio – vedi FO 60).

Il libro di *Neil* però ci è ugualmente utile perché riporta alcuni documenti (*purtroppo pochissimi*) della Deputazione del Regno relativi alla costruzione del ponte monumentale sul fiume San Leonardo (*foto a sinistra*). Apprendiamo così che il ponte (*ad un solo arco, mentre tutti quelli precedenti che erano ruinati per le piene ne avevano più di uno!*), quasi semicircolare, ha un diametro di *121 palmi* (*circa 30 m*); fu costruito da *500* persone "*che travagliarono continuamente*", tra falegnami, carrettieri (*per il trasporto delle pietre*) e operai addetti a "*situare e tirare le pietre marmoree e ponerle a suo loco*"; fu terminato in meno di *73 giorni*; ha delle analogie con il ponte di Capodarso sul fiume Imera meridionale, sicuramente ben noto a *Daidone* sin dalla sua giovinezza; ecc.

Le notizie che si ricavano dall'elogio funebre del *Giardina* sono però, come già detto, enormemente più importanti e le commenteremo, o le utilizzeremo tacitamente in queste *Daidone News*, man mano che se ne presenterà l'occasione. Ad esempio, *Daidone* era così sicuro della perfezione del suo ponte, progettato sulle "*regole irrefragabili della matematica*", che vi fece scolpire la figura di un viandante che vi dorme in "*sicura quiete*" (*vedi foto a destra, cortesia dell'arch. Cosimo Serio, con mie integrazioni*). Oppure, che *Daidone* restò tanto soddisfatto dalla facilità di funzionamento della coclea di *Archimede* (*o chiocciola, si veda su Google*) che aveva usato per disseccare il fiume (*per piantarvi le fondazioni palificate, alla Barattieri, di uno dei due piloni*) da intravedervi la vera natura o il vero significato del "*moto perpetuo*" (*si pensi al cinematismo, studiato da Reuleaux, noto come "vite senza fine"*).

Il ponte di *Daidone* di Termini Imerese da oltre un secolo è dismesso e chiuso al traffico (*anche pedonale*), forse perché erroneamente ritenuto pericolante. Il mio auspicio, di studioso e di termitano, è che esso sia quanto prima restituito alla città e alla scienza.

DA 03 – Gli anelli …del Signore (*14.1.2013*)

Nel celebre passo del *Solito* che ho riportato in PO 18 è detto che nei "*tempi antichi*" a Termini il mare "*giungeva*" *sotto* la torre dei Saccari e *sotto* il campanile dell'Annunziata e in varie schede delle *Poleni News* ho spiegato che, a mio parere, tale affermazione non comporta la "*sommersione*" delle terme, come generalmente ritenuto. La "*polemica delle quote*" che ne è nata è stata per due anni a senso unico, perché i termitani hanno taciuto, ma spero che dopo il contributo del termitanissimo *Beppe Giallombardo* (*vedi* RE 62) e l'apertura della professoressa *Francesca Caronna* (*su Facebook*) possa instaurarsi un vero e costruttivo dibattito su tutta la questione.

Come scrivo, inascoltato o incompreso, nella lettera al prof. *Oscar Belvedere* (*vedi* PO 24), su questa apparentemente intricata faccenda delle quote credevo di essere stato chiaro, ma repetita iuvant. Il mare di *Solito* poteva giungere sotto la torre dei Saccari e sotto il campanile dell'Annunziata in due modi: 1) verticalmente, per *elevazione* del suo livello; 2) orizzontalmente, per *asporto* di tutta la Scilba, l'attuale quartiere dei "*Rucchiceddi*". La prima interpretazione, quella comunemente acclarata, non regge non solo perché le terme sarebbero state sommerse (*sarebbe stato scomodo prendere i bagni in tuta da sub, ebbe ad ammettere l'amico Beppe!*), ma anche per l'incongruenza

delle quote dei piedi delle due torri, circa *18 m s.l.m.* quella dei Saccari e circa *30 m s.l.m.* quella dell'Annunziata. Con l'altra interpretazione, avanzata dallo scrivente, entrambe queste due difficoltà spariscono e si restituisce credibilità al *Solito*.

Il titolo di questa News non ha niente a che vedere con saghe fantasy, lotte tra il bene e il male, Excalibur e quant'altro, ma intende solo rafforzare o mnemonicizzare i suesposti concetti di geotopografia imerese. Analogamente ho inserito un grosso anello accanto alla grotta del notissimo presepe vivente nel giardino dell'Annunziata (*chiesa che, singolarmente, custodisce all'interno un antichissimo presepe marmoreo – vedi* RE 54) sia per dare immediata idea delle sue dimensioni (*eccessive per legare gli asini!*), sia per compararlo con quello incastrato nel muro adiacente la cinta dell'Annunziata, secondo la testimonianza di *Giallombardo* e altri (*vedi* RE 62).

Anche questo secondo anello è una mia licenza "*didattica*", perché da molti anni questo anello non esiste più. Per il collage ho utilizzato una vecchia foto da *Giovanna Mirabella, Termini Imerese, I segni dell'architettura di età classica* (*1985*), splendido libro che ho già utilizzato ed elogiato (*in particolare per il tracciato del Cornelio*) nel mio primo lavoro su Termini (*vedi* AG 28) e che è prezioso anche per le informazioni (*e le fotografie!*) delle sconosciute (*e semidirute*) torri dell'Annunziata inglobate, si badi bene, nella cinta muraria *romana* di Termini.

DA 04 – Presepiando …discitur (*22.1.2013*)

Oltre al Presepe vivente e al presepe marmoreo dell'Annunziata (*vedi* DA 3) a Termini Imerese c'è una consolidata tradizione di presepi artistici e "*animati*", cioè meccanici, ai quali in gioventù collaboravo anch'io. Quest'anno, in particolare, ha avuto molto successo di pubblico e di critica la mostra "*Presepiando al museo*", amorosamente organizzata dagli amici *Edoardo Paladino, Mariano Barbara, Mimmo Chiavetta* e molti altri (*70 espositori*) e che, grazie a internet, Facebook, Youtube, ecc. è stata ammirata anche dai termitani sparsi per il mondo.

Oggi, con la grave crisi che, com'è noto, ha portato alla forzata chiusura della Fiat e di altre fabbriche, iniziative di questo tipo, assieme a quelle che stanno nascendo, e di più ampio respiro, tendenti al recupero turistico delle aree industriali dismesse, sono quanto mai benvenute. In quest'ottica, pochi giorni fa, ho presentato l'idea di

Un presepe termitano di …2000 anni fa

> Carissimo *Edoardo*, come sai ho seguito con ammirazione e con nostalgia la mostra sui presepi organizzata con passione da te, da *Mimmo* e da tanti termitani. Voglio lanciare una proposta che forse potrebbe essere raccolta da qualche giovane artigiano termitano e cioè di costruire in perfetta scala, sulla base dello schizzo che allego, un presepe che serva anche a mostrare "*tangibilmente*" come era Termini quando è nato nostro Signore. Il plastico dovrebbe essere lasciato alla fantasia dell'artista, ma con alcuni punti fermi: la chiesa di S. Orsola, la torre dei Saccari, la chiesa dell'Annunziata, l'edificio circolare delle Terme, un sentiero che scende lungo le "*balate*" dei rucchiceddi (*come erano all'epoca*) fino al mare. La grotta della natività potrebbe benissimo essere esattamente quella scelta quest'anno per il presepe vivente, e cioè nel suggestivo giardino dell'Annunziata. Spero che tu voglia far circolare questa idea e anche, se credi, appoggiarla. Aggiungo che se avessi qualche annetto di meno mi imbarcherei io stesso, e con entusiasmo, in questa impresa.
>
> Ciao. *Andrea*

Contemporaneamente a questa lettera ho diffuso sulle pagine del mio profilo Facebook e, soprattutto in quelle del gruppo "*Belvedere*" (*che raccoglie i termitani doc, cioè i degni figli della splendida, "generosa" nostra città*), alcuni schizzi orientativi (*corredati di quote – vedi in calce*) del plastico da me immaginato. Qualche mago di computergrafica forse da questi dati potrebbe risalire al modellino tridimensionale, ma credo che un risultato accettabile, e a costo zero, si può ugualmente raggiungere partendo da una fotografia aerea del quartiere "*rucchiceddi*" di Termini (*foto in alto a sinistra, da Mirabella, cit*.) e "*ritoccandola*" alla meno peggio, togliendo il superfluo e soprattutto inserendo il mare in quello che, come ripetutamente ricordato nelle *Poleni News* e in DA 3, al tempo dei romani era il porto della città. Il risultato di questa operazione è lo schizzo in alto a destra, un obbrobrio assonometrico, con prospettive distorte e compresse, ma sufficiente, spero, a far "*vedere*" lo strapiombo roccioso ai piedi di S. Orsola e dell'Annunziata, a insegnare (*discitur*) ai meno colti la storia di Termini e a far ricredere i detrattori del "*Mizzica i rucchiceddi, e …mancu babbia!!!!*".

DA 05 – La decadenza delle terme di Imera (*26.1.2013*)

Negli anni *'50* e *'60* dalla terrazza della mia casa vedevo sempre "*u scavafunnu*", un'imbarcazione che, per consentire ai bastimenti di non incagliarsi, dragava periodicamente il fondale del porto riversando tonnellate di detriti su un barcone che a sua volta li scaricava al largo. Malgrado ciò la terra, portata dalle piene del fiume San Leonardo e del torrente Barratina, ha sempre avuto la meglio, facendo "*arretrare*" il mare – *che poco più di un secolo fa arrivava quasi a lambire i "bastioni" della ferrovia, come testimoniato dai nostri vecchi o dalle pubblicità del Grand Hotel* (*vedi* AG 28) – e facendo così "*guadagnare*" alla "*marina*" di Termini persino un metro all'anno.

Credo però che questo pur ineluttabile fenomeno non basti a spiegare l'insabbiamento della "*Termini romana*" raffigurata nella PO 18 e nella DA 4. Questo colossale "*interrimento*", che nel punto più alto (*largo Impallaria, dove è rimasto visibile ed "emerso" solo un enorme "scoglio" di calcare siliceo*) raggiungeva ben *18 m* di altezza *s.l.m*., mentre la maggior parte (*la cosiddetta "Scilba" o selva dei bagni*) si attestava e "*assestava*" intorno a quota *9 m*, più o meno quella dell'attuale "*piazza Bagni*" (*vedi ricostruzione a sinistra, nella quale, come omaggio all'amico Beppe, ho inserito anche un'imbarcazione ancorata o "alata" ad uno dei famosi "anelli" dei "rucchiceddi" - vedi* DA 3), deve essere stato innescato da un cataclisma geologico, una sorta di bradisismo

che nel medioevo, in concorso coi fattori antropici adombrati in PO 21, ha travolto e stravolto l'intera zona, comprese ovviamente le terme.

Nel medioevo quindi la sontuosa fabbrica romana delle terme abbozzata nella DA 4 (*e a cui dedicheremo la prossima scheda*) si è ridotta a poco più di un rudere e non è escluso che la stessa sorgente "*accecata*" dell'acqua termo-minerale abbia contribuito, con polle sotterranee e sottomarine, a inzaccherare tutta l'area, rendendola melmosa e insalubre, non potendo più la vena principale essere regolarmente smaltita in mare dall'acquedotto romano a ciò preposto e che oggi si trova sotto via Ciprì o Gisira (*dove pare che ci siano tuttora anche degli ambienti, un po' come Pompei, sepolti dalla predetta "valanga" melmosa sedimentata*). Secondo infatti la testimonianza del medico delle Terme *Antonio Battaglia* "*da largo Impallaria fino alla vecchia spiaggia le acque del sottosuolo sono più o meno calde e selenitose, non potabili, non sciolgono il sapone, non cuociono i legumi e molti pozzi delle case private della zona sono stati murati*" (*Sui bagni Termo-minerali di Termini Imerese, 1887, p. 106*).

Non avendo documentazione – *né letteraria, né ancor meno iconografica* – del suddetto degrado delle terme romane di Imera ho utilizzato, con qualche licenza, le incisioni settecentesche di *Houel*: la planimetria (*a sinistra*) e la piscina pubblica semianulare (*a destra*). Questi preziosi documenti di *Houel* (*vedi anche* CA 6), come è noto, raffigurano le terme dopo il restauro effettuato all'inizio del *'600*. Gli unici dati certi di questo primo "*riconcio*" sono il dimezzamento della originale pianta circolare e l'elevazione di un paio di metri del pavimento, che originariamente doveva essere intorno a *4 m s.l.m.* e che oggi dovrebbe trovarsi a circa *2 m* sotto il livello stradale di piazza Bagni. Non posso essere più preciso sia perché non ho avuto modo di visitare i ruderi allo stato attuale, sia perché mi affido unicamente alla comunicazione personale del Chiar.mo Prof. *Oscar Belvedere,* la massima autorità di geoarcheologia e topografia imerese (*vedi* PO 24).

A proposito di tale luminare devo ancora registrare, dopo *4 anni*, il suo pertinace silenzio su "*tutti*" i miei contributi scientifici imeresi, a cominciare dalla mappa di *Daidone* (*vedi* CA 16) e a finire con la "*polemica delle quote*", sia quelle del versante nord (*cisterna, castello, ecc*.) che del versante sud (*rucchiceddi*) del nostro promontorio. Tale silenzio, che a detta dell'interessato è dovuto a mancanza di tempo per il carico dei suoi impegni accademici, è purtroppo percepito dalla maggior parte dei termitani, lo dico con estrema amarezza, come "*sconfessione*" in toto dei miei lavori e della mia immagine.

DA 06 – La "*Schola*" di *Palmeri* (*29.1.2013*)

Sarebbe una mostruosità dico, anzi un delitto degno del secolo di Attila, e non del nostro, se lungi di scoprire ciò che resta sepolto dell'antica fabbrica, e di custodirlo con quella religiosa venerazione che si deve alle opere dei nostri maggiori, si volesse, erigendovi sopra delle nuove fabbriche, togliere il mezzo e la speranza di farlo a coloro che, rispettando più di noi le passate cose, volessero scoprire questi preziosi avanzi. E ciò in quel suolo stesso, ove s'intese una volta un popolo intero ad esclamare: *"Urbem relinquere Termitanos esse honestius, quam pati tolli ex urbe monumenta majorum"* (Sarebbe più onesto che i termitani lasciassero la città piuttosto che tollerare di far scomparire dalla città i monumenti degli antichi).

Questo duro monito di *Niccolò Palmeri* (*vedi ritratto, cortesia del Museo Civico di Termini Imerese*) si legge nel *Saggio sulle terme e le acque minerali di Termini-Imerese*, *Napoli 1820*, il suo capolavoro da troppo tempo colpevolmente lasciato a marcire nella polvere delle biblioteche e che ho utilizzato per la stesura di questa scheda, dedicata a come "*realmente*" erano le terme di Imera prima della loro rovina (*descritta in* DA 5). Non essendo uno storico, né ancor meno un archeologo questa mia sicurezza, lungi da essere una sicumera, poggia unicamente sull'autorità che io – *a differenza di altri* (*Gargotta, Romano e forse anche qualche moderno*) – ho da tempo riconosciuto al *Palmeri* dopo averne apprezzato l'enorme e soprattutto "*sana*" dottrina, fatta non di erudizione, ma di vera competenza (*il libro citato, per esempio, è anche un piccolo trattato di fisica e di idraulica*). Puntualizzo inoltre che quanto segue non vuole essere un semplice riassunto storico delle terme o della città (*argomenti relativamente noti e che ho già trattato nei miei precedenti scritti, in particolare in* AG 28), ma è principalmente funzionale alla costruzione in scala del "*presepe didattico*" proposto in DA 4.

Per *Palmeri* (*come già per Houel e De Non, ma a differenza di Gargotta*) tutto porta a credere che la fabbrica delle terme sia un edificio romano: i mattoni adoperati negli archi e negli epistili (*architravi*) hanno una larghezza di due palmi (*circa 50 cm*), esattamente come quelli dell'acquedotto Cornelio, la malta utilizzata è identica e non c'è nessuna ragione per dubitare che questo edificio sia stato in origine perfettamente circolare e *con al centro un gran bacino circondato da gradini*. Si osserva infatti (*vedi la planimetria rilevata da Giovanni Fecarrotta e pubblicata in Gargotta, cit., nonché il corrispondente alzato ricostruito dallo scrivente sui dati del Palmeri*) "*che il condotto espurgatorio corre lungo le fondamenta del muro interno, di forma circolare, e che nessun architetto avrebbe sicuramente commesso l'errore di costruire un tal condotto non retto, e di avvicinarlo alle fondamenta, senza un'indispensabile necessità, qual'era quella che trovandosi la maggior parte dell'aria interna occupata dal gran bacino, né permettendo il livello del mare* (per mancanza di pendenza – *N. d. c*.) *di*

farlo sotto allo stesso, non restava altro spazio ove costruirlo, né altra forma da dargli". Si osserva ancora "*che nel muro interno corrono due file di doccioni che nacquero sicuramente con la fabbrica; questi ad un certo punto hanno un angolo, corrono verso il centro e vanno a perdersi in un masso di antica fabbrica che si è scoperta nello scavare le attuali vasche*".

Per i Romani i bagni non erano solo un oggetto di piacere, ma una istituzione politica. Ai bagni essi univano il Ginnasio in modo che passando continuamente dalla fatica (*ginnastica, lavoro fisico ma anche mentale, sudore*) al bagno si rendessero più robusti. Tutti i bagni dei romani erano contornati dalla "*Schola*", un corridoio ove le persone stavano in "*ozio*" (*nel senso latino del termine, vs negotium*) ad aspettare che i primi venuti avessero terminato di bagnarsi. *Palmeri* "*vede*" quindi gli avanzi di un grande "*tepidarium*" romano e sospetta così che la sala interna sia stata alta *20 metri* perché *Vitruvio* dice che il "*tepidarium*" doveva essere alto quanto era largo e con la volta a cupola, cioè perfettamente emisferica, in modo che i raggi calorici ripercossi da tutti i punti tornassero al centro, tanto che *Svetonio* chiama la sala del bagno caldo "*Sphaeristerium*". Nel centro di questa volta doveva essere un gran forame rotondo, al quale stava internamente sospeso un grande scudo di bronzo, che si alzava e abbassava per mezzo di catene di ferro, per accrescere o diminuire il calore (*vedi* RE 48).

I romani – *continua Palmeri* – furono sontuosi prima di essere civilizzati, la loro architettura era figlia del lusso, cagionato dalla copia dei tesori dell'universo versati violentemente entro le mura di Roma. Le fabbriche greche mostrano la piena cognizione delle arti, esse stanno da se senza altro appoggio che le leggi della statica, senza altra bellezza che la proporzione. Le fabbriche romane sono magnifiche per l'immensa profusione di opera e di materiali, ma risentono della poca intelligenza del costruttore. Lo prova l'avanzo della volta che copriva la "*Schola*" di questi bagni di Imera: essa è di "*opus signinum*", dovette essere fatta di getto, è grossa *2,5 palmi*. Così facendo sovraccaricarono di immenso peso le mura e per riparare a ciò fecero degli archi a distanza ravvicinata (*vedi incisione di Houel in* CA 6), "*ma quanta uggia* (tetra molestia, antipatia – *N. d. c.*) *dovevano produrre questi archi in un corridoio largo appena 2,5 m* (*la stessa galleria semicircolare nella quale, si badi, nei primi due "restauri" delle terme, era stata incondottata l'acqua calda – vedi pianta di Houel in* DA 5)*! Tutto ciò è lontano dalla imponente semplicità delle opere greche, in cui non c'è nulla che serva all'ornato a spese della solidità e nulla che accresca la solidità offendendo l'ornato*".

Per dare qualche idea (*solo orientativa!*) delle originali terme di Imera, soprattutto agli artigiani che ne vorranno costruire il modellino, ho inserito un celebre dipinto di una delle famose terme di Baia (*nonché, nell'angolo a sinistra, il "porticato" o i "finestroni" visibili nell'affresco del nostro La Barbera*). A Baia, anche se meno di Termini Imerese, l'attuale piano di calpestio è alcuni metri superiore all'antico, per gli interramenti e l'invasione delle acque "*occultamente in quelle latebre serpeggianti*", derivati dai sommovimenti tellurici del *1538* e dai noti bradisismi dei Campi Flegrei che fecero rovinare ogni cosa e persino variare i livelli altimetrici (*pure per la presenza di vulcani più o meno estinti*), come accaduto anche a Torre Annunziata (*Terme Nunziante*) e a Termini (*vedi* DA 5). Si aggiunga che tutti questi monumentali impianti termali erano sul lido – *quasi delle maestose "rotonde sul mare"* – e che in essi si possono individuare spazi porticati, "*ambulationes*" circolari, ninfei, concamerazioni, vestiboli, condotte e intercapedini per il vapore, veri e propri "*centri benessere*" ante litteram, ecc. Perché nelle terme, in sostanza, veniva celebrato il culto religioso e terapeutico delle acque: "*Ubi thermae, ibi salus*".

Ricapitolando: dopo la rabbia devastatrice del *1338* dei Francesi che rasero al suolo, oltre alle terme, il Cornelio, l'anfiteatro e tutti i palazzi pubblici e privati della città demolendoli con molte macchine da guerra e scaricando le macerie sul (*futuro*) largo Impallaria e zone limitrofe, e dopo due o tre secoli "*bui*", nel *'600* la città fu a poco a poco ricostruita (*comprese le aree neoformatisi delle due "Selve", a destra e a sinistra dei Bagni, nonché buona parte di tutta la moderna Termini bassa, che prima era mare*), come ci testimoniano il *Solito* ed altri. Le terme invece furono racconciate alla meno peggio e, dal primitivo splendore, si ridussero a "*Bagno dei poveri*", se non addirittura a quell'orrido e fetido ricetto di miseri diavoli, di luridi barboni e persino di moribondi che fece esclamare al *Palmeri*, col sommo Poeta:

Per me si va nella città dolente;
Per me si va nell'eterno dolore;
Per me si va tra la perduta gente.

Il secondo riconcio (*all'inizio dell'800*) e soprattutto l'ultimo (*alla fine dell'800, con la costruzione del Grand Hotel delle Terme*) hanno fortunatamente riparato questa antica e poco nota sconcezza.

Per quanto riguarda invece il recupero archeologico e culturale delle terme, le parole di *Palmeri* ricordate all'inizio di questa nota non hanno avuto eco: "*Diffudit sermonem, ubi non est auditus"*. *Gargotta,* è vero, fece fare uno scavo al centro della fabbrica ma non trovò resti né del bacino centrale né della volta caduta, forse perché gli avanzi di altre fabbriche erette e rovinate nello stesso luogo lo fecero disorientare, o anche perché, per mancanza di fondi, si dovette fermare a circa *3,5 m* (*le moderne ricerche di Belvedere o di altri, per quel pochissimo che ne so, sembra che qualcosa abbiano trovato, a quota 4 m, ma non so se di tali campagne di*

scavi esistono resoconti pubblici). *Patiri*, testimone oculare dei successivi scavi per le fondamenta del Grand Hotel, dal canto suo ci informa poi che per l'incuria di un regio commissario fu irreparabilmente (*e inutilmente*) distrutto un buon tratto di grosso muro circolare esterno, anteriore alla caduta di Imera, come già anni prima aveva ripetuto *Gregorio Ugdulena*.

Anche le ispezioni dei due acquedotti romani (***carico e scarico dell'acqua termo**-minerale*) sollecitate da *Palmeri* furono fatte poco avvedutamente. Il maestro d'acqua che li esplorava con una face rilevò le pareti rossicce della "*capsula*" (***dietro l'antico e l'attuale edificio dei Bagni***), ossia il ricetto che captava e riuniva le principali vene della cosiddetta sorgente di sud-ovest dell'acqua calda, ma poté resistere solo pochi secondi, a causa dell'eccessivo calore e dell'aria soffocante. Infatti, malgrado il preventivo scarico, l'acqua gli arrivava alle spalle e sotto i piedi sentiva le *polle* che schizzavano dal suolo in tutti i punti.

Mi piace chiudere questo piccolo tributo a *Niccolò Palmeri* ricordando l'invettiva che un termitano illustre, *Melchiorre Lo Faso*, lanciò all'ostinata indifferenza degli uomini che, immemori della magistrale "*Schola*" del *Nostro*, ne abbandonarono il sepolcro nel desolato cimitero dei colerosi di Bevuto: "*Sicilia, è questo il premio che serbi ai tuoi più grandi?*"

***Integrazione 3.3.2013* - Il "*Pantheon*" di Imera**

Nell'eventualità che qualche artista voglia raccogliere il mio invito a disegnare, dipingere o modellare le "*Terme di Imera*" (*o anche di Himera, visto che torniamo indietro di qualche millennio!*) topograficamente e storicamente da me ricostruite mi permetto di suggerire loro di ispirarsi al monumentale Pantheon romano (*vedi lo spaccato in calce e gli esterni su Google*), immaginando ovviamente che al centro ci sia una grande vasca circolare.

Trascurando il monumentale frontone di ingresso e la "*schola*" accorpata all'ambiente centrale per il tramite di colonne e non mediante massicci muri circolari come ad Imera, per il resto le analogie con Baia o con le terme romane di Catania sono sorprendenti: calotta all'interno emisferica e all'esterno più spianata; la mancanza di finestre, eccettuato il grande foro centrale (*che nel Pantheon è quasi di 9 m*) e, soprattutto, la perfetta corrispondenza dell'altezza col diametro della base (*nel Pantheon sono 43 m, più del doppio che a Imera*).

DA 08 – L'alluvione inversa* (*7.2.2013*)

Per dare un'idea ancora più immediata, e soprattutto orientativa, del fenomeno geologico che, nel medioevo, ha stravolto le Terme romane di Imera (*vedi* DA 5) e il quartiere limitrofo (*chiamato prima Scilba e poi Rucchiceddi*) ho preparato le seguenti sei mappe (*ingrandire opportunamente il* PDF *dopo averle scaricate*):

Pianta di Termini 1200 d.C.
Pianta di Termini 1600 d.C.
Pianta di Termini 2000 d.C.

Spaccato di Termini 1200 d.C.
Spaccato di Termini 1600 d.C.
Spaccato di Termini 2000 d.C.

Forse influenzato dalla vecchia teoria (*1810*) di *Carmine Antonio Lippi* di Pompei ed Ercolano "*alluvionate*" (*e non sepolte da lava*) ho immaginato il ciclopico interrimento o insabbiamento del porto di Termini Imerese dovuto ad una sorta di "*alluvione*" diversa o meglio "*inversa*" rispetto a quelle usuali, e per due motivi. Primo, perché il fango che ha sepolto una buona parte della città bassa più che "*acqua*" si può considerare "*terra*"; secondo, perché questa alluvione è per così dire "*antigravitazionale*", cioè invece di cadere dall'alto in basso, sale dal basso in alto, a causa di forze espulsive od eruttive di tipo o natura vulcanica (*qualcosa di simile accade con i fulmini, che possono essere scagliati non solo dal cielo alla terra, ma anche dalla terra al cielo*).

Non essendo un geologo non mi azzardo a fare congetture più specifiche, e spero anzi che gli addetti ai lavori vogliano perdonare la mia terminologia non tecnica e sappiano dare il giusto peso a queste mie parole.

Il collage che correda questa scheda forse riesce a dare un'immagine "*statica*" del fenomeno in oggetto, mentre mi lusingo di credere che le citate sei mappe allegate possano darne un'idea per così dire "*dinamica*".

**** Integrazione 12.1.2014***

*In termini geologici questo fenomeno si potrebbe forse assimilare a un "**banco**" di fango.*

DA 09 – Un circolo vizioso percettivo (*14.2.2013*)

Lo scorso Capodanno l'amico *Beppe Giallombardo*, considerato il mio interesse per gli "*anelli*" dei "*Rucchiceddi*" (*vedi* RE 62), mi mandò alcune fotografie da lui scattate durante la rappresentazione del "*Presepe vivente*" in tale quartiere (*vedi* DA 3). A mia richiesta poi, poiché non riuscivo ad orientarmi (*purtroppo non conosco questo antichissimo quartiere di Termini Imerese!*), mi segnò i luoghi nella pianta di sinistra (*la stessa di quella utilizzata il 19.12.2012 nella citata* RE 62).

Esaminando tale mappa riuscii facilmente a localizzare tutte le foto e inoltre interpretai, o ipotizzai, i numerosi "*pallini*" gialli come altri "*punti di alaggio*" aggiunti dal mio amico (*che, essendo cresciuto lì, conosce a menadito tutto il quartiere*) ai cinque anelli segnati da me nell'altra mappa (*quella datata 23.12.2012*) pubblicata nella predetta RE 62. *Beppe* però mi disilluse subito dicendomi testualmente "*i puntini gialli provengono dalla mappa originale che mi hai inviato tu e, a dire il vero, non mi sono soffermato per capire cosa fossero*" e aggiungendo poi che forse potevano indicare punti di illuminazione, tombini di fognature o quant'altro. Incredulo controllai e constatai che questi pallini gialli erano effettivamente presenti nella mappa senza che neanch'io prima di allora me ne fossi accorto.

Per tentare di venire a capo della faccenda ritoccai elettronicamente l'immagine, trasformandone in blu la tonalità gialla e scoprendo che i pallini sono in realtà dei triangoli (*mappa di destra*). Ma il loro mistero rimaneva: che cosa indicavano e perché ve ne erano tanti proprio nel rione "*Rucchiceddi*" mentre erano praticamente assenti in altre parti della mappa della città? Cercai così più volte l'arch. *Cosimo Serio*, ma poiché non mi riuscì di parlare con l'amico in questione girai la domanda ad un altro impiegato dell'ufficio tecnico del Comune, il giovane arch. *Roberto Tedesco*. Questi, con molta cortesia e competenza, mi spiegò che quei triangoli (*ottenuti, se ho ben capito, mediante rilievi di aerofotogrammetria*) indicavano "*muri di sostegno*", non quelli moderni in cemento armato, ma quelli a secco e che in gergo si chiamano "*storicizzati*" (*forse, presumo, per monitorarne la stabilità*).

Cade qui in acconcio una digressione, o meglio un'annotazione. Nel corso del cordiale colloquio telefonico l'arch. *Tedesco* mi chiese informazioni sulla mappa di *Daidone* e io gli consigliai di leggere la scheda CA 16, nonché l'opuscolo *La città sbancata*, di cui a quanto pare aveva solo vaga notizia. Appurai inoltre che egli era completamente all'oscuro dell'esistenza nella biblioteca comunale Liciniana del file originale di tale mappa, da me donato nel *2009*, perché mi chiese la cortesia di inviargli una certa porzione della mappa priva della filigrana di *copyright* presente nel file scaricabile dal mio sito www.bitnick.it. Ma di quest'altro "*mistero*", come pure dell'accennata "*irreperibilità*" dell'arch. *Serio*, cercheremo di venire a capo in altra occasione.

Tornando ai nostri triangolini gialli è evidente che non hanno alcun riferimento (*almeno diretto*) con gli anelli di ancoraggio o di alaggio dei "*Rucchiceddi*", però la nostra ricerca è stata ugualmente fruttuosa perché ci ha fornito una luminosa conferma della psicofisiologia della lettura di *Mario Lucidi* "*Cogliamo ciò che il nostro atteggiamento psicologico ci permette di cogliere*" (*massima già ricordata in* RE 53). La prima volta che io ho "*visto*" questi triangoli non li ho notati e anche *Giallombardo*, ammesso che li abbia "*visti*", non si è soffermato a capire cosa fossero, perché essendo il nostro atteggiamento psicologico inadeguato non ha recepito niente (*l'attenzione, come si sa, è molto selettiva ed è condizionata, accecata, distratta, sviata da trappole logiche o psicologiche, a volte anche messe artatamente*). Invece la seconda volta che ho guardato la mappa io mi aspettavo, più o meno inconsciamente, un commento dell'amico *Beppe* ai predetti cinque anelli da me posizionati nella mappa del *23.12.2012* e quindi avevo l'atteggiamento psicologico giusto, in pratica un *"interesse",* per notare quei segni gialli che prima avevo del tutto ignorato. L'intera faccenda, in conclusione, può essere vista come un subdolo circolo vizioso:

se non c'è interesse non si nota (*né si capisce*),
se non si nota (*né si capisce*) non si risveglia l'interesse.

DA 10 – Disonore al merito (*20.2.2013*)

Questo articolo di quattro anni fa mostra, come do atto ne "*La città sbancata*" (*vedi* AG 28), il volto vero, onesto dei termitani e la generosità nei miei confronti. Subito dopo però l'uscita dell'opuscolo citato, come ho già ricostruito in "*Etologia termitana*" (*vedi* PO 32), quella stessa splendida Termini mi ha voltato le spalle e questo inspiegabile "*atteggiamento*"– *che in certi casi ha rasentato la diffamazione* – perdura tuttora, malgrado i fondamentali e innegabili contributi storico-scientifici apportati in questi quattro anni dal sottoscritto, con indefesso e amorevole spirito di "*servizio*" per la sua città natale.

I motivi di questo voltafaccia non si possono liquidare tirando in ballo l'indifferenza o l'ignavia imerese, né ancor meno ricorrendo al trito (*e comodo*) stereotipo dell'omertà dei siciliani! No, sono più sottili anche se, paradossalmente, più semplici. Si tratta infatti di quel grandioso fenomeno – *fenomeno scientifico, si badi* – che ho definito "*La legge del gossip*" (*si rilegga, ma con molta attenzione,* BE 12) e della forza del pregiudizio e della maldicenza (*vedi almeno "Le piume del santo burlone"* – GA 29).

Alcuni nuovi amici "*facebocconiani*", soprattutto termitani, che non sanno niente né del microsatellite *Bitnick* (*vedi articolo*) né delle pluriventennali traversie del suo inventore, potrebbero soddisfare la loro curiosità leggendo i molti Atomi a ciò dedicati (AG 5, AG 6, AG 7, AG 36 *e passim*), ma dubito che lo faranno perché la lettura – *Lucidi docet!* – comporta fatica e, soprattutto, perché non sono sufficientemente motivati a farlo.

D'altra parte, anche per me sarebbe assurdo tornare su una faccenda ormai definitivamente archiviata per cui mi limito a mettere in rete, visto che la tecnologia oggi me lo permette, due vecchi filmati (*del 1997*), amatoriali e molto *"caserecci"*, dimostrativi della *Televisione Interattiva Equivalente*: il primo, divulgativo, della durata di *6 min* (*disponibile anche nella mia pagina Facebook*) e il secondo, della durata di *40 min*, un po' più tecnico.

Con l'occasione pubblico il programma del *Corso di Alta Formazione in Scienze della comunicazione* (*2003/2004*) dell'Università *La Sapienza* nel quale "*presentai*" il *Bitnick* (*ma vedi l'annotazione apposta a p. 43 di* AG 36) e l'elenco dei partecipanti. Entrambi questi documenti mi sono stati cortesemente forniti, in data *10.6.2011*, a mia richiesta, dal Chiar. Prof. *Mario Morcellini*.

DA 13 – Carteggio *Burrafato - Gaeta* (*3.3.2013*)

Poiché anche i contributi scientifici su Termini mi vengono sistematicamente ignorati e spudoratamente "*saccheggiati*" e poiché, soprattutto, le mie idee – *extrascientifiche, non "politiche", poiché di fatto io "non capisco niente" di politica!* – inconcepibilmente mi costano *sprezzanti richieste di cancellazione dalla mailing list* mi trovo costretto a rispondere alle provocazioni e a "*portare in piazza*" beghe che ben volentieri avrei dimenticato o tenuto riservate, se non altro perché sottraggono tempo prezioso alle mie ricerche e pubblicazioni scientifiche. Non potendo pubblicare, per il suo carattere privato, il sostanzioso carteggio *Giunta-Gaeta* (*mi riservo comunque di riassumerlo e commentarlo*) reputo opportuno rendere noto ai termitani, senza alcun commento, il carteggio *Burrafato-Gaeta*.

1) 23 gennaio 2012* (*Burrafato a Gaeta*) *prot. 3716 / Gab.

Professore,

nel passare in rassegna la sua vasta e pregevole produzione, che negli *Atomi, Collana di studi grafici, fonetici ed elettrici*, sotto la sua direzione dal *1995*, trova ampio respiro ed estesa diffusione in rete, si sottolinea il suo spiccato e sempre vivo interesse, nonostante la sua permanenza a Roma, per la città di Termini Imerese, sulla quale i riferimenti risultano presenti in quasi tutti i testi editi, a testimonianza del suo amore per "*il borgo natio*", come si nota anche nell'ultimo numero pervenutomi, *Reuleaux News – Terza serie di idraulica romana* (*Gli Atomi 37*).

Come lei ben sa, la nostra città vive, in questo momento, una situazione di crisi, che rispecchia il panorama nazionale e internazionale, ma che nel particolare territorio siciliano si configura spesso come spinta alla rassegnazione, se non in interventi di piazza. Si pone, pertanto, l'urgenza, dopo il tracollo del miraggio industriale e le ultime vicende legate ai problemi dello sviluppo delle attività produttive, dei trasporti, ecc., di riqualificare questo territorio a partire dalle sue straordinarie tradizioni culturali dalla preistoria ad oggi.

A tal proposito, nell'attesa di conoscerla personalmente e nel rispetto dei suoi molteplici interessi e della sua disponibilità in termini di tempo e risorse, si ritiene necessaria la sua qualificata collaborazione per ricostruire la storia di Termini Imerese attraverso, non solo le fonti classiche già ampiamente analizzate dagli storici dell'antichità, ma anche i dati topografici, le cronache medievali, le notizie di storici moderni e contemporanei e i documenti (*disegni, cartine geografiche e topografiche, ecc*.) in suo possesso relativi al Castello e al resto del territorio.

In attesa di un suo riscontro, si porgono cordiali saluti. *Salvatore Burrafato*

2) *27 gennaio 2012* (*Gaeta a Burrafato*)

Illustrissimo Sindaco,

la Sua lettera del *23 u. s.* mi riempie di orgoglio e mi ripaga, abbondantemente, dell'indifferenza con cui i miei concittadini hanno accolto i miei piccoli contributi di "*Termitanità*", a cominciare dal "*dono*" di tre anni fa della mappa del *Daidone* e a finire con la recentissima "*riscoperta*" delle cisterne del Belvedere.

Non si tratta però – *credo di avere imparato dalle amarezze di una vita* – di ignavia, immobilismo o rassegnazione, ma dei "*guasti di comunicazione*" (*pregiudizi e maldicenze*) che, paradossalmente, nell'era di internet, continuano a minare la pacifica convivenza della gente (*dalla famiglia alle intere nazioni*), costituendo e rimanendo il principale "*cancro*" dell'umanità [*vedi anche* LU 44].

Noi due siamo divisi da un'infinità di cose – *io ho consacrato la mia vita alla scienza, Lei è proiettato nel ben più difficile agone politico* – ma siamo accomunati da qualcosa che forse risiede nel nostro DNA e cioè, come amo ripetere, dall'essere termitani fino al midollo, *doc* (*cosa che gli oriundi o estranei non possono avere*).

Sperando anch'io di conoscerla personalmente e di collaborare fattivamente, Le porgo i miei rispettosi ossequi. *Andrea Gaeta*

3) *5 settembre 2012* (*Gaeta a Burrafato, lettera aperta sull'errore toponomastico della Circonvallazione Castello* - vedi RE 50)

4) *17 settembre 2012* (*Gaeta a Burrafato*)

Illustrissimo Sindaco,

purtroppo ancora (*da circa 4 anni*) non mi è riuscito di fare una rimpatriata nella mia amata Termini, anche per avere l'opportunità e il piacere di venirLa a salutare.

Come forse ricorderà le cose che mi stanno più a cuore sono due, l'ispezione delle grandi cisterne del Belvedere e una foto col teleobiettivo del ponte di *Daidone*, sulle quali aspetto notizie rispettivamente dal Dott. *Lo Cascio* e dall'Arch. *Nicchitta*. La pregherei, quando avrà occasione di vedere queste cortesi persone, di sollecitarle a farmi sapere qualcosa.

Allego la copertina di un mio lavoro, fermo da mesi, sul *Daidone* e la lettera aperta, del *5 u. s*., a Lei indirizzata sulla storia e la toponomastica del Belvedere.

L'università di Palermo, anche su questo argomento, latita, ma sono certo che invece il primo cittadino di Termini la prenderà a cuore e che anzi la farà propria, non tanto per lustro personale, ma per quello di Termini.

Rinnovando la speranza di presto conoscerla, La saluto cordialmente. *Andrea Gaeta*

5) *21 settembre 2012* (*Burrafato a Gaeta*) *prot. 42964*

Carissimo,

sono molto compiaciuto del suo spiccato interesse per la ricostruzione storica del passato di Termini Imerese e leggo con interesse ma da "*profano*" le sue argomentazioni sugli argomenti più disparati.

Di grande rilievo appaiono i suoi studi sulla toponomastica della città, tendenti a ricostruire la verità sull'attribuzione del giusto nome, ad esempio, di via *Circonvallazione Castello*.

Comunque mi preme sottolineare che l'intitolazione di una via, qualunque sia il nome, ha una sua storia e una valenza sociale, che vanno rispettate e tutelate nel tempo. Ritengo, infatti, che sostituire il nome di una via significherebbe fare un "*torto*" alla tradizione culturale che rappresenta.

Quanto all'ispezione delle grandi cisterne del Belvedere Le assicuro che indagherò presso gli uffici competenti sulla possibilità di effettuarla. Resto comunque a Sua disposizione per incontrarLa e ascoltare dal vivo le Sue lezioni magistrali. Con stima, cordialità. *Salvatore Burrafato*

6) *dicembre 2012* (*Burrafato si fa negare varie volte al telefono*)

7) *29 dicembre 2012* (*Gaeta a Burrafato, email*)

Illustrissimo Sindaco, le ho inviato due copie del mio ultimo fascicolo AG 38, una per lei e l'altra per la Liciniana. Con l'occasione le formulo i migliori auguri di Buon Anno. *Gaeta*

8) *29 dicembre 2012* (*Burrafato a Gaeta, email:* ringrazia del dono, ricambia gli auguri e mi chiede il numero di telefono)

9) *29 dicembre 2012* (*Gaeta a Burrafato, email:* ringrazio e fornisco i miei recapiti telefonici)

10) *9 gennaio 2013* (*Burrafato mi telefonerà oggi, messaggio Fb*)

11) ***10 gennaio 2013 - cordiale telefonata di Burrafato***:

Ha letto con interesse anche il secondo articolo su *Daidone*. Gli parlo di mio padre e di quanto era stimato sia al Comune che dai termitani. Accenno all'inspiegabile voltafaccia dei miei concittadini [*vedi* DA 10], al comportamento dell'arch. *Cosimo Serio* e di molti altri, alla gente a cui avrei "*pestato i calli*" (*a Roma*), ecc. Mi vorrà presentare alla Pinacoteca di Termini, dove potrò spiegare tutte queste cose. Spera di incontrarmi presto, quanto meno a Roma.

DA 16 – Il Castello di *Bacino* (*16.3.2013*)

Elio Balsamo chiudeva il suo dotto opuscolo, del *1964*, sul Castello di Termini Imerese riportando alcuni brani, del *1877*, dello storico *Stefano Vittorio Bozzo*: "… *Si circonda di case l'area che una volta occupava quella fortezza. La generazione ventura troverà certamente così mutato quel luogo, che di essa solo i ricercatori delle memorie antiche sapranno forse che quivi sorgeva una volta un castello che fu una delle principali fortezze della Sicilia nostra. … Terminesi, se voi avete prima portata la mano a distruggere quell'edificio come un baluardo alla tirannide, pensate pure che desso fu anche una volta baluardo alla libertà siciliana, e ponete almeno a suo tempo una lapide che ricordi il gigante scomparso. … Così belle memorie del passato non devono essere mai ignote alle generazioni di poi ed è patria carità il conservarle perenni*".

Non abitando più a Termini non so se l'attuale generazione di Termitani è consapevole che il nostro Castello un tempo era molto più imponente e importante, ad esempio, di quello di Caccamo e che subito dopo l'Unità d'Italia fu del tutto raso al suolo e rimosso dalla memoria storica cittadina. Di certo, però, mezzo secolo fa la "*profezia*" di *Bozzo* si era avverata perché a Termini si considerava "*Castello*" solo l'acropoli o il "*cocuzzolo*" dell'enorme dimenticata Fortezza.

Forse a Termini la lapide di cui sopra non c'è, però per fortuna al Museo Civico si può vedere il fedelissimo dipinto di *Ignazio De Michele* (*Fig. 1*) che dà una buona idea di com'era la Fortezza di Termini "*Prima del 1860*", come si legge su quella specie di cisterna o abbeveratoio sulla strada che dalla "*Frora*", l'attuale villa Palmeri, andava dritta al "*piano della matrice*", posto ben sotto, si badi, al "*Baluarte de la Plaza*" della Città (*sulla destra*). Su questa strada, l'attuale via *Jannelli*, dopo l'accennato stravolgimento urbanistico e "*sopra*" la selvaggia demolizione dei bastioni, si innestò l'odierna via Circonvallazione Castello costeggiante il muro di cinta della Città (*Fig. 2*).

Ai termitani di oggi la "*fotografia*" di *De Michele* svela un sacco di cose: la pasta prodotta artigianal-mente in famiglia esposta ad asciugare al sole; il telegrafo ad aste di *Chappe* in cima alla Rocca; il già sottolineato forte declivio tra il muro di cinta del Castello e la Matrice; la piccola "*rocca dell'orologio*", all'interno del Bastione della Piazza, su cui un tempo si ergeva una meridiana (*vedi il dottissimo saggio di Antonio Contino in Speleologia iblea 12, 2006*); ecc.

Ovviamente, però, quello che più colpisce è l'imponenza della cinta o "*recinto*" del nostro antico Castello, con i suoi camminamenti e le cannoniere o "*troniere*" ben visibili nella parte destra, quella del tutto scomparsa o nascosta dalle case (*vedi Fig. 3, tratta, per gentile concessione dell'autore, da R. Nicchitta, "Da Himera a Termini Imerese", 2006, p. 37*), e con la parte sinistra, invece, abbastanza "*sopravvissuta*" fino ai nostri giorni. Per facilitare il riscontro (*forse impreciso perché fatto non con apparati topografici, ma solo con Google Earth e i miei nostalgici ricordi imeresi*) tra la situazione fino all'Unità d'Italia e quella attuale ho numerato (*da 1 a 13*) tutte le salienze e le rientranze, sia nel quadro di *De Michele*, sia nelle altre foto (*Fig. 4, Fig 5 e Fig. 6*). Il tratto *4-5* corrisponde al bastione della Fossola; il tratto *12-13* al bastione (*o tenaglia*) della Piazza; lo spigolo *7* non esiste più, non tanto perché resegato in altezza, ma perché fagocitato dalla moderna strada di circonvallazione, mentre nel dipinto è nascosto dallo sperone *8*. Osservando bene il quadro sembrerebbe anche che in corrispondenza del cantone *7*, l'unica zona dello strapiombo della Fossola accessibile agli uomini (*e non alle sole capre*), ci possa essere stata una "*entrata di servizio*" al Castello (*riservata, chissà, alle maestranze civili impiegate lì dentro*), ma, naturalmente, non vorrei aver preso una …"*cantonata*".

Un'ultima considerazione. Dalle preziose mappe di Madrid, Roma e Vienna riportate nell'Atlante storico della Sicilia di *Liliane Dufour* (*1992*) sembrerebbe che il nostro "*Fortino*" sia stato difeso da un duplice recinto, secondo le regole di fortificazione dell'epoca (*vedi G. Amico, L'Architetto prattico, vol. 2, Palermo 1750*). Forse si trattava solo di progetti, perché nell'affidabilissima mappa di *Agatino Daidone*, pubblicata per la prima volta in alta risoluzione nel mio opuscolo "*La città sbancata*" (*Roma, 2009*), e nel quadro di *De Michele* di cinta invece ce n'è una sola. La questione è aperta, e sono certo che qualche giovane e valente studioso termitano possa, sappia e voglia lavorarci sopra.

Ho voluto riportare integralmente il mio articolo sul Castello di Termini Imerese apparso in *Espero* (*ritaglio a destra*) sia perché esso è un rimaneggiamento dell'articolo originale RE 39 (*pubblicato, anzi* "*pubblico*" *ne* Gli Atomi, *la mia collana in* PDF), sia perché ben difficilmente ha raggiunto o può raggiungere la maggioranza di termitani (*in quanto la testata citata è un foglio sciolto, non una rivista come pensavo*), sia infine, e soprattutto, per presentare degnamente la magnifica tempera su tavola (*a sinistra*) che *Aldo Bacino* (*a destra*) ha dipinto, nel *1990,* ispirandosi ad antiche stampe e piante della sua e nostra città.

Il citato *Bozzo* in un altro articolo del *1878* sul famoso assedio di Termini del *1338* aggiungeva: "*Oggi l'opera dei minatori sta distruggendo il culmine della rocca su cui le più alte bastite del castello poggiavano, e non andrà molto che una strada costeggerà dalla parte del mare l'ambito che desso occupava, ambito che va divenendo un piano che si adorna di case; ma mi torna assai grato l'annunziare che già è nell'animo di qualcuno fra i più distinti cittadini che si ponga un cippo commemorativo della fortezza che scompare, e che serve a ricordare con essa la difesa del 1338*".

Le case che hanno "*adornato*" (*o deturpato?*) il piano costeggiante la rocca (*vedi* RE 50 – "*Un errore toponomastico*", RE 53 – "*Un castello s-confinato*" *e, in ultimo*, DA 13 – "*Carteggio Burrafato - Gaeta*") oggi sono ben note ai termitani, ma essi hanno totalmente dimenticato quel "*baluardo alla libertà siciliana*", di cui dovrebbero essere invece orgogliosi, malgrado, sottolineo "*malgrado*", i tentativi di pochi benemeriti – *De Michele, Balsamo, Navarra, Gaeta o, appunto, Bacino* – di tenere in vita la memoria storica della loro città.
Oserei aggiungere che il dipinto un po' "*naif*" dell'amico *Aldo* è quello che raggiunge meglio di tutti questo scopo perché con la freschezza del suo impatto visivo – *bastioni, rocca, telegrafo ad aste, ponte levatoio, fontana monumentale, ecc.* – arriva direttamente all'immaginazione, e al cuore, dei termitani comuni, ai quali poco importa di qualche errore assonometrico o topografico (*la via circonvallazione a sinistra, inesistente nella "fotografia" di De Michele*).
Nel congratularmi vivamente con *Aldo Bacino*, gli ricordo che le pagine del gruppo Belvedere e soprattutto la sezione "*Fonti*" del mio sito saranno ben lieti di accogliere i suoi numerosi e (*intuisco*) fondamentali contributi: *Requiem per una città, Manoscritti del Guarino e del Tuccio, chiesa di S. Orsola, ecc.*

DA 17 – L'inizio del Cornelio (*17.3.2013*)

Aprendo stamane *Facebook* ho trovato postata, nel gruppo Belvedere, l'"*emozione*" dell'amico *Di Garbo* di fronte all'inizio dell'acquedotto Cornelio. Cercherò allora, cambiando i miei programmi odierni, di estendere ai termitani questa emozione, utilizzando alcune delle foto da me scattate nell'ottobre del *2008* nel comprensorio idraulico-archeologico delle sorgenti di Brucato – *con una guida d'eccezione, Giuseppe Torina, il capo fontaniere del Comune di Termini Imerese* (*quinta foto*) – e un paio di *Aldo Bacino* (*seconda foto, quella con l'ulivo e che aveva risvegliato la curiosità, o l'interesse, di Gioacchino; e l'ultima, tratta dal suo opuscolo "Requiem per una città"*) e sfruttando, naturalmente, anche la "*magia*" della rete (*spesso lo dimentichiamo, ma è la tecnologia la vera magia!*).

Al contempo mi prendo la libertà di indirizzare questa breve nota direttamente al Presidente di Siciliantica, Arch. *Giuseppe Lo Porto*, considerato che le istituzioni imeresi, l'ateneo palermitano (*nella persona del Chiar.mo Prof. Oscar Belvedere*) e la stessa sezione termitana di *Siciliantica* (*nella persona del Sig. Alfonso Lo Cascio*) continuano a rimanere sempre insensibili – *per non dire altro* – ai contributi scientifici imeresi dello scrivente (*mi limito a rimandare alla* RE 56 – *Il "capolinea" del Cornelio", scheda per così dire "gemella" della presente*).

Sulla statale *113* per Cefalù, in corrispondenza della centrale elettrica Tifeo e un po' prima della località "*Fridda*" – dove c'è una delle sorgenti della freschissima acqua Cornelia, che ai miei tempi alimentava un grande abbeveratoio (*per animali, passanti o cicloamatori assetati*) simile al più noto "*Acqualoro*" di Trabia – si incontra una chiesetta (*quarta foto*) accanto alla quale c'è (*o meglio c'era, perché da qualche decennio la captazione delle acque avviene altrove*) l'ingresso (*quinta foto*) da cui si accede ai sotterranei, bui e fatiscenti, da dove nasceva la sorgente principale (*sesta foto*) dell'acqua Cornelia.
In questo comprensorio campeggia il tratto iniziale dell'acquedotto Cornelio (*prima foto*), lungo una quindicina di metri, alto un paio di metri (*terza foto*) e in discreto stato di conservazione (*nella foto si intravede, parcheggiata sulla citata statale 113, la panda bianca del Comune di Termini Imerese con cui l'amico Torina mi fece fare questo e molti altri sopralluoghi per la città – vedi* PO 32 - *Etologia termitana*).
Nella settima foto si vedono alcuni dei vecchi opifici idraulici di Brucato (*vedi* CA 24) e, in un ritaglio, una vecchia foto del vascone o "*bottaccio*" che li alimentava (*e che attualmente si trova completamente ricoperto dalla sterpaglia*).

DA 20 – Imera Terme (*15.4.2013*)

Tra due giorni, il *17 aprile*, al Museo Civico di Termini Imerese, introdotti dal Dott. *Salvatore Burrafato*, Sindaco della Città, e dalla Dott.ssa *Francesca Spatafora*, Direttrice del Parco Archeologico di Himera, i Chiar.mi Prof.ri *Oscar Belvedere* e *Aurelio Burgio* terranno due dotte conferenze nel *50*° anniversario dell'inizio degli scavi imeresi (*vedi locandine in appendice*).

Anche se invitato non potrò partecipare, risiedendo a Roma, ma voglio approfittare di questa fortunata occasione per riportare all'attenzione di questo illustre consesso i voti miei, e di tutti i termitani innamorati delle loro radici, di promuovere adeguate campagne di scavi non solo ad Imera, ma alle sue terme, cioè a Termini, l'antico "*sobborgo*" di Imera che nei secoli ha avuto infinite denominazioni (*vedi in calce l'esaustivo elenco premesso dal Dott. Enzo Giunta al suo libro sui Termitani illustri*). Anzi, a questo proposito, voglio rilanciare anche l'idea che circolava a Termini, *50 anni* fa quando vi abitavo, e cioè, nella prospettiva di un rilancio

turistico-balneare della Città, di un ulteriore cambio di denominazione in "*Imera Terme*", seguendo le orme, per esempio, di "*Sant'Eufemia Lamezia*" o di "*Bagni di Tivoli*" che oggi si chiamano, rispettivamente, "*Lamezia Terme*" e "*Tivoli Terme*".

L'olio su tela qui presentato, *cm 90 x 60*, magistrale opera dell'amico *Marcello Toma* (*vedi www.artetoma.it e* RE 45), raffigura, come forse meglio non si potrebbe, la topografia delle antiche terme di Himera, prima che fossero sepolte dalla "*marea*" (*in senso proprio!*) di fango vomitato, presumibilmente nel medioevo, da una esplosione sottomarina, come ampiamente e ripetutamente sostenuto nei miei scritti, da "*La città sbancata*" del *2009* fino a "*Daidone News 1*" del *2013*.

DA 21 – Il "*faro*" di Termini (*21.4.2013*)

Questa vecchia e preziosa foto, databile *fine '800 ÷ inizio '900*, mostra un grosso palazzo – *il "Torracchio"* – che si staglia quasi come un'isola nel golfo di Termini Imerese, quando, come si vede e come i nostri vecchi ben ricordano, il mare arrivava a lambire la ferrovia Palermo - Messina.

Oggi, come ai termitani è ben noto, non solo il Torracchio è mimetizzato da altre costruzioni, ma è sparito anche il limitrofo mare (*in particolare il cosiddetto "vagniceddu", dove c'era lo scarico delle acque calde e dove d'estate sguazzavano i nostri "carusi"*), fagocitato da ettari di spiaggia (*la cosiddetta "marina"*) e di cemento (*le vecchie e le nuove faraoniche banchine*). Tre secoli fa, invece, come si vede e come si legge nella mappa del *Daidone* (*vedi* AG 28), al posto di questa costruzione, incorporato nella cinta esterna (*credo cinquecentesca*) della città, c'era il bastione del *"Terrasso*" e lo scarico delle terme veniva usato (*come nel castello a mare di Trabia*) per azionare dei mulini.

Anche se entrambe le denominazioni, *Terrasso* e *Torracchio*, inducono a pensare alla funzione ancora più antica di torre di avvistamento o faro, con un poco di fantasia, o senso dello spazio, da questa foto si può passare al quadro delle antiche terme di Himera presentato nella *scheda precedente*. Immaginando un *Google Earth* ancora più potente con cui poter ruotare di *90°* la prospettiva facendo perno sul *Torracchio* si "*vedrà*" la stessa scena del quadro perché il *Torracchio* è diventato il ***faro romano***, mentre l'ideale linea rossa della foto (*che arriva dalle parti di via Gisira*) corrisponde al ***molo romano***. Al posto del limpido mare del ***porto romano*** e del grandioso edificio circolare delle ***terme romane*** vedremo però una selva di case sulle quali svettano altre due torri della cinta romana: quella dei *Saccari* (*o di S. Orsola*) e quella dell'Annunziata (*oggi demolita*), oltre ovviamente alla cupola blu della stessa antichissima chiesa.

In genere è il mare che sommerge la terra, a Himera invece è stata la terra, per così dire, a "*sommergere*" il mare, un grandioso fenomeno geologico non tanto di "*aggradazione*" topografica (*aumento di livello*), ma una sorta di "*alluvione inversa*" (*vedi* AG 39) su cui spero che almeno il geologo e storico termitano *Antonio Contino* vorrà pubblicamente pronunciarsi.

Il dipinto di *Marcello Toma* delle antiche terme di Imera (*vedi* DA 20) non è solo un'opera artistica, ma anche (*e forse soprattutto*) un lavoro scientifico che si è potuto fare grazie a molte e indispensabili modellizzazioni di computergrafica (*a destra un esempio*) e alle rare e approfondite esperienze di prospettiva, assonometria, anamorfosi, ecc. maturate dall'architetto *Toma* prima con gli insuperati lavori su *Andrea Pozzo* (*vedi* RE 45) e poi nell'apprezzatissima produzione pittorica dei suoi "*rotomatismi*", o cinematismi di reuleauxiana memoria (*vedi* www.artetoma.it).

DA 22 – Il "*fiume*" *Stesicoro* (*3.5.2013*)

A pag. *93* del dottissimo libro di *Baldassarre Romano "Notizie storiche intorno alla città di Termini"* (*1997, a cura di A. Contino e S. Mantia*) si legge: "*Nel 1708 le abbondanti piogge danneggiarono la condotta di un mulino sito a Termini Bassa vicino alla Barratina. Questo mulino era alimentato dal sovrappieno dell'acqua della fontana vecchia e fontana d'incàpo e del vallone della Barratina per concessione dei Padri Predicatori sin dal 1575. L'acquedotto si immetteva nel Bastione nominato di S. Francesco di Paola tramite un pertuso anticamente fatto nella muraglia*".

Dalla fedelissima mappa di *Daidone* del *1720* (*vedi* AG 28 *e ritaglio a sinistra*) riconosciamo il "*Molino vecchio*" e il "*pertuso*" (*buco*) e che la gora o "*saitta*" era alimentata, circa un chilometro a monte, solo dal torrente Barratina. Tale corso d'acqua inoltre entrava in città in un alveo grosso modo corrispondente all'ultimo tratto, da porta Euracea ("*Baddoma*") al corso Umberto e Margherita, del più moderno (*circa 1792*) "*stradone*" Stesicoro (*mappa a destra*), proseguendo per tutto il "*Caricatore*" fino a piazza Crispi ("*chianu a cruci*") e Porta Messina.

Lungo tutto questo percorso (*stimabile in circa un chilometro*) e per almeno tre secoli (*1575-1875*) è stato tale "*fiume Stesicoro*" ad "*animare*" le decine di opifici idraulici della nostra operosa e industriosa Termini – *trappeti, molini, pastifici e fabbriche varie* (*come, ad esempio, gli "Stabilimenti Tantillo" descritti da Palmeri, Jannelli, ecc.*) – ubicati ai piedi delle due colline, quella dei Paolotti (*u "Santu Patri"*) e quella di S. Lucia, chiarissimamente raffigurate nella mappa di *Daidone*, e di cui ormai rimane traccia solo nella toponomastica (*via della mola, via delle macine, ecc*.). Aggiungo, come nota di colore, ciò che si legge nella ricchissima (*circa 40 colonne*) voce "*Termini*" del celebre *Dizionario "Topografico" della Sicilia* fondato da *Vito Amico*: "*da tali colline, dove la vita doveva essere pulsante per la vicinanza dei mulini…, in giocondissima prospettiva si scorge il mare*".
Lascio gli approfondimenti "*storici*" a studiosi imeresi (*Longo, Bacino, Albanese per citarne alcuni*) più dotti del sottoscritto, ma voglio aggiungere qualche parola sulla "*topografia*" medievale, quella, per capirci, anteriore al ciclopico fenomeno sismico che ha "*colmato di terra*" quasi tutta Termini bassa, o meglio ***il mare che c'era al posto dell'attuale Termini bassa*** e sulla quale permangono fraintendimenti a non finire, malgrado i non pochi miei scritti sull'argomento (*a cominciare da "La città sbancata" (del 2009) e a finire con la ricostruzione iconografica dell'architetto Toma e la precedente News*) e, soprattutto, l'autorità del *Solìto* e del *Palmeri*.

Nel post del *29 u.s* del gruppo *Facebook* "*Belvedere*" l'amico *Bacino,* ad esempio, si anzi "*mi*" domanda: "*Se il mare arrivava al cinema Imera, la chiesa del Carmine, di San Bartolomeo e tutti i caricatori sparsi nella zona del Supercinema a che età dobbiamo far risalire la loro costruzione?*" Rispondo: il mare, potendosi ***in epoca storica*** considerare praticamente fisso il suo "*livello*", non è ***mai*** arrivato né al cinema Imera (*ubicato a circa 14 m s.l.m. nell'"anfiteatro" sotto la collina di S. Lucia*), né a via Gisira, né alla chiesa del Carmine, né in qualsiasi attuale "*emergenza*" di Termini bassa inferiore ai *4 ÷ 18 m s.l.m*. (*secondo i luoghi*) per il semplicissimo, anche se sconcertante, fatto che ***tutta Termini bassa è nata, si è formata col bradisismo vulcanico orientativamente collocabile nell'anno 1200 d. C.*** (*si legga, con attenzione, almeno* DA 8 – *L'alluvione inversa*). Prima, caro *Aldo*, al suo posto c'era solo mare!

DA 23 – Terme o Terne? (*7.5.2013*)

Da circa *10 anni*, nel mese di ottobre, sono solito fare un ciclo di cure inalatorie alle terme di Tivoli (*foto a sinistra*) traendone grande giovamento per il mio malandato apparato otorinolaringoiatrico. Nel *2008* invece, trovandomi a Termini Imerese, la cura l'ho fatta alle terme della mia città (*foto a destra*), con risultati, credo di poter dire, ancora migliori (*catarro minimo e nessuna influenza in quell'inverno*).

Il fatto che le nostre terme siano meno "*quotate*" (*quoted, citate*) mettiamo di quelle di Tivoli, di Fiuggi o di Montecatini non dipende dalle loro scarse virtù terapeutiche ma dalla "*secolare*" dabbenaggine dei termitani. So benissimo di attirarmi altri strali, ma per me fanno fede le parole di *J. Houel* (*vedi* AG 28) sul suo soggiorno a Termini (*verso il 1780*) e che riporto dalla traduzione del celebre "*Viaggio in Sicilia e a Malta*", Palermo *1977, p. 44* (*edizione per il Banco di Sicilia, a cura di Leonardo Sciascia e altri*):

> *"Terminati i disegni e scritte le osservazioni sui bagni, fui condotto da certi personaggi che avevano curiosità di conoscermi. Essi mi dettero conferma di ciò che avevo già notato in questa città. Come in molti altri luoghi, anche qui si cerca di aumentare la propria fortuna, e di questo non c'è da sorprendersi; ma fui sbalordito nel vedere come ci si dedicasse seriamente all'arte di cercar tesori e a quella non meno chimerica di indovinare i numeri vincenti al lotto. Straniero, viaggiatore, francese, forse passavo ai loro occhi come più abile di qualsiasi loro concittadino; mi scambiarono per un grande indovino, mi assalirono con le richieste più inaudite e mi fecero le domande più strane sui tesori nascosti e sui numeri della prossima estrazione.*
>
> *Fu tale il mio fastidio che decisi di liberarmene e allo stesso tempo di fare un esperimento sulla credulità umana. Dissi dunque al più ostinato nel ritenermi un esperto negromante, che avrei potuto esaudirlo, sia che volesse trovare un tesoro, sia che volesse vincere alla lotteria; ma che nelle pratiche necessarie al successo della cosa, bisognava rivolgersi al diavolo. Ebbe un fremito e mi chiese, facendo una gran confusione, se non si potesse riuscire con qualche altro mezzo, matematico, algebrico, o fisico. No, gli dissi, è necessario un motore attivo, potente, occulto, e capace di rendere efficace la mia operazione; ora capite bene che non c'è che il diavolo che possa fare ciò che Dio non permette nell'ordine naturale. Si spaventò e rinunciò ai suoi desideri, ma con tanto rimpianto e tanta credulità in tutto ciò che gli raccontavo, che immancabilmente avrebbe finito col soccombere se avessi insistito o se avessi usato gli ingegnosi sotterfugi di cui si servono i furbi per ingannare gli sciocchi, tale è l'ignoranza e la credulità di questa gente.*
>
> *Un giorno, ad uno dei frati del convento in cui abitavo, dissero che era davvero fortunato ad avere la possibilità di ottenere da me numeri eccellenti: e quello non ebbe il benché minimo dubbio di avere a portata di mano il mezzo per far fortuna. Alcuni giorni prima della mia partenza, mi trasse in disparte e mi chiese come tutta ricompensa dei buoni servigi che mi aveva reso di indicargli **tre numeri** della lotteria*

per la prossima estrazione. Rimasi interdetto per qualche momento: rifiutare, negare la mia scienza non significava solo disilluderlo, ma addolorarlo, offenderlo, mostrare ingratitudine e perfino umiliarlo. Presi la mia decisione: mi concentrai e con il tono più solenne che riuscii a sfoggiare, gli scrissi i primi tre numeri che mi vennero in mente. Come fare altrimenti? Era un modo di augurargli buona fortuna. Li ricevette con vivissima gioia e con la persuasione assoluta di aver fatto un grosso colpo".

DA 24 – *Houel:* accreditato o screditato? (*9.5.2013*)

"Se *Giuseppe Navarra* ha registrato fedelmente ciò che per tutto il *'900*, e con acume finissimo, ha saputo leggere dell'anima della città, e può quindi essere considerato il "*fonoreporter*" di Termini, a *Jean Houel* (*1753 – 1813*), il celebre pittore francese innamorato della Sicilia, che visitò per molti anni e riprese in centinaia di incisioni o di acquerelli, spetterebbe di diritto il titolo di "*fotoreporter*" di Termini. *Houel*, architetto di formazione e cronista "*senza pregiudizi classicistici*" *– come ben sottolineato da Leonardo Sciascia o da Oscar Belvedere* – è un "*tecnico*" che misura e rileva piante (*ad esempio quella dei nostri "Bagni vecchi"*), e soprattutto, che correda le sue splendide e realistiche vedute (*alla nostra città ne dedicò una decina*) di "*schede*" di vero e proprio giornalismo scientifico" (*Andrea Gaeta, La città sbancata,* AG 28*, Roma 2009, p. 28*).

Con questa "*instant-News*" intendo ribattere alle considerazioni …sconsiderate su *Houel* che i "*dilettanti*" storici termitani *Giunta* e *Bacino* hanno postato su Facebook (*Gruppo Belvedere*) a commento della scheda precedente e, indirettamente, voglio anche rintuzzare i "*commenti*" altrettanto vacui con cui i miei concittadini, da oltre quattro anni, hanno accolto (*quando non li hanno ignorati, derisi o usurpati!*) la cinquantina di "*densissimi*" e "*sudatissimi*" miei contributi scientifici imeresi, commenti che si riassumono tutti nel giudizio del compianto *Agostino Navarra*: "*Andrea, tu stai a Roma e non puoi saperlo, ma quello che hai scritto ci era già noto!*"

Dico subito, e a chiare lettere, che queste "*uscite*" o i "*silenzi*" offensivi nei miei riguardi li ritengo in buona fede perché siete voi, termitani, a non sapere non tanto come si lavora a Roma, ma come ***io*** da venti anni, a tempo pieno, lavoro a Roma (*e provincia*), girando per biblioteche e formandomi, in particolare, una cultura unica – *lo dico senza tema di smentite e sapendo che riuscirò arrogante* – su Termini Imerese. Nel mio caso c'è certo la passione, ma c'è anche il sudore (*amo dire che le mie ricerche le faccio coi "piedi", tanto giro finché non trovo la citazione, la traduzione o l'edizione originale che cerco!*) e soprattutto la tecnica, il come si fa la vera ricerca scientifica, mestiere che ho imparato grazie a *Mario Lucidi* e *Gabriele Buccola*, scienziati autentici e di prima grandezza, anzi veri geni incompresi (*dirò meglio: ignorati e messi al bando*). I miei risultati li presento in una veste grafica povera (*Gli Atomi*) e questo contribuisce a svilirli ed affossarli; inoltre, essendo ultimamente diffusi anche su Facebook, appaiono di dominio pubblico e quindi liberamente saccheggiabili! In realtà ogni riga che ho scritto sulla mia città, si badi bene, non solo è completamente inedita, ma l'ho scritta proprio "*perché non si sapeva*"*!* Solo che scatta un perverso meccanismo inconscio per cui "*a posteriori*" i miei scritti, grazie alla loro chiarezza, appaiono "*ovvi*", come se già si sapessero: sfido qualsiasi storico termitano a trovare un riscontro scritto ***antecedente*** ad una qualsiasi delle mie affermazioni!

Torniamo ora a *Houel* (*ritratto a sinistra*) e al suo "*Voyage pittoresque des isles de Sicile, de Malta et de Lipari*" (*1782 – 1787*), opera monumentale in 4 enormi e pesantissimi volumi di cui i termitani, *Giunta* e *Bacini* in testa, conoscono qualche agile stampa, ma che il sottoscritto ha a suo tempo compulsata, fotografata e studiata attentamente e per una settimana nei polverosi originali "*sdivacàtigli*" (*scaritati con una "bravetta"*, *vedi commento in rete e foto a destra*) in qualche sala riservata di biblioteca romana (*voglio ricordare, per la cronaca, anche altri tre mastodontici e "regali" volumi trilingui sul Prosciugamento del Fucino, ancora più pesanti e interessanti – una trentina di Kg di scienza – di quelli dell'Houel*).

Come ho riportato all'inizio di questa scheda per me *Houel* non è un semplice "*artista*", ma uno scienziato a tutto tondo che ha reso un impagabile servizio alla Sicilia e, per quanto riguarda Termini, ci ha aperto gli occhi non solo sulle terme, ma anche sugli impianti idraulici dell'acquedotto Cornelio alla villa Palmeri. La meritatissima fama di cui fortunatamente gode non si può screditare con i "*distinguo*" dei citati amici *Enzo* e *Aldo* (*ottimo come pittore, pessimo come cronista*) che sono dettati da campanilismo cieco e del tutto fuori luogo. Se ho riportato il passaggio "*scomodo*" sui termitani è proprio perché "*non si conosceva*" ed è quindi corretto, anzi "*scientifico*" farlo conoscere. Per la "*dabbenaggine*" dei termitani, alle considerazioni "*statistiche*" da me postate sulle pagine Facebook, voglio aggiungere che decenni fa una mia carissima zia voleva assolutamente comprati a Roma i biglietti della lotteria perché sicura di aumentare le probabilità di vincita!

DA 25 – Hobby e Ricerca (*18.5.2013*)

"Was ist Erfinden? Es ist der Abschluss des Gesuchten" (*Goethe*)

(*Che cos'è l'invenzione? È la conclusione di ciò che si cerca*)

Mio malgrado devo tornare al tema della *News precedente* perché la differenza tra "*dilettanti*" e "*lavoratori*" della scienza non è stata capita ed è anzi risultata indigesta, in particolare, ai miei concittadini *Enzo Giunta* e *Aldo Bacino*. Il primo mi accusa di ritenermi depositario della verità assoluta e di mirare al "*consenso*" a tutti i costi; il secondo, con parole di fuoco, rincara la dose dichiarando di aver finalmente "*capito*" perché io sono inviso ai termitani. Sulle pagine *facebook* ho ringraziato questi amici di aver ***invece*** fatto finalmente capire "*a me*" i motivi del livore nei miei confronti, qui aggiungo solo qualche considerazione di carattere più generale sulla differenza tra ***Hobby*** e ***Ricerca***.

Reuleaux cita, nell'introduzione del primo volume (*1875*) della sua *Cinematica*, il precitato aforisma di *Goethe*, al quale egli informa, credo di aver capito e di poter dire, tutta la dottrina dello "*Zwanglauf",* ovvero della "*chiusura"* di forza (*vedi* RE 55 – *La forza conclusa*) e del quale io, più modestamente e più semplicemente, mi servirò per cercare di far capire la differenza, a volte molto sottile e sfuggente, tra il "*diletto*" e il "*sudore*" scientifico.

Consideriamo le due immagini di questa *News*: quella a sinistra è un'antica e bellissima stampa del castello di Termini che campeggia, mi hanno detto, nello studio di un noto medico termitano, quella a destra è la "*preziosissima*" e altrettanto bella mappa di *Daidone* (*o di Berlino*) che si trova affissa nel mio studio e che io ho regalato ai termitani, in anteprima il *14.3.2009* (*vedi in calce la lettera di accompagnamento, postata anche su facebook il 12.5.2013*) e poi formalmente il *7.4.2009* (*vedi in calce la lettera di accompagnamento e* AG 28 – *La città sbancata*, *Roma 2009*). Ebbene, anche se dal punto di vista estetico le due "*stampe*" si equivalgono, esse differiscono nettamente nella loro funzione: la prima appaga il senso del bello di chi la vede o del suo proprietario, che può essere un collezionista, un mercante d'arte, un bibliofilo raffinatissimo o persino un maniacale grafomane, in una parola un hobbista; la seconda è invece un indispensabile strumento di lavoro del ricercatore – *di professione o solo appassionato, come chi scrive* – che la consulta e la "*notomizza*" in continuazione per trovare, scoprire o "*inventare*", nel senso goethiano-reuleauxiano, qualcosa di utile e di nuovo (*in soldoni: qualcosa che prima non si conosceva*).

Ecco spiegato, credo e soprattutto spero, l'atteggiamento ostile dei miei concittadini, soprattutto di quelli più colti (*Giunta, Bacino, Burrafato, Di Garbo, Contino, ecc.*): equiparando i miei interessi di inventore (*sia pure incompreso*) e di ricercatore (*con all'attivo decine di "scoperte" termitane*) ai loro interessi, lodevolissimi ma in genere semplicemente "*culturali*", non si capacitano della mia "*pretesa*" di essere "*riconosciuto*" o "*ripagato*" di tutto ciò che ho fatto o dato per Termini! Le mie *News* infatti non sono semplici passatempi, ma una "*merce*" che conservando il suo altissimo valore pur "*svenduta*" nelle gratuite condivisioni "*facebookoniane*" o internettiane "*deve*" essere remunerata, non tanto in euro ma col "*rispetto*".

Le mie continue, e forse malcelate, lamentele per questo stato di cose mi fanno apparire superbo e presuntuoso agli occhi dei termitani che non conoscono né me, né il mio lavoro, né i miei "*risultati*" (*Abschluss, conclusioni*) e di conseguenza mi sono ostili (*invece di "apprezzarmi" mi "disprezzano"*) e, contrariamente alle dichiarazioni degli amici *Enzo* o *Aldo* da cui abbiamo preso le mosse, "*non capiscono*" che il subdolo equivoco o circolo vizioso nasce semplicemente perché si scambia la causa con l'effetto.

Andrea Gaeta

La mia prima "circolare" ai termitani è stata questa email indirizzata a Contino e Mantia (e p.c. ad un'altra mezza dozzina di persone) il 14.3.2009, cioè esattamente 50 mesi fa. Da questa data e da questo invio è iniziata "la spirale del fango e/o dell'errore" (su tutto ciò scriverò un intero Atomo, tempo permettendo):

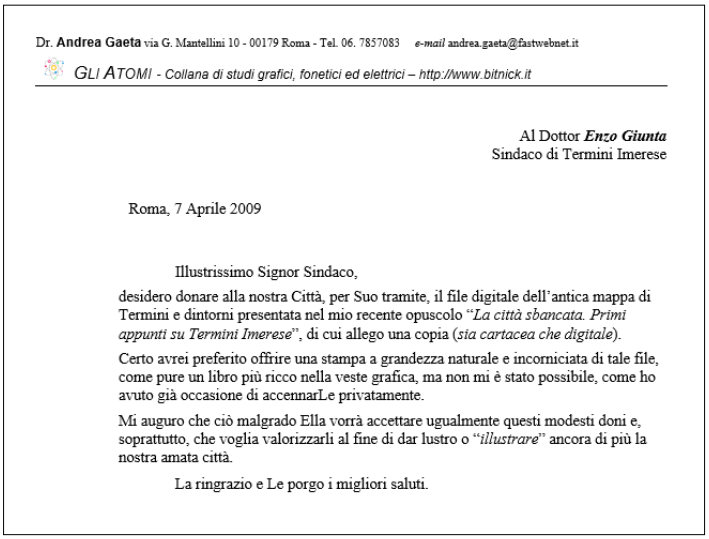
Cari Mantia e Contino,
ho messo in rete nella home page del mio sito www.bitnick.it un'antica mappa di Termini assolutamente preziosa, che illustrerò nella monografia ormai quasi pronta.
In tale opuscolo avrei bisogno di pubblicare anche un paio di foto (di Michele Salvo) tratte dal libro di Navarra Termini com'era e un paio di grafici tratti dai libri di Belvedere.
Evidentemente il mio libro non ha velleità commerciali (lo regalerò ai pochi termitani che sappiano apprezzarlo e lo metterò in rete nel mio sito...), ma ritengo corretto chiedere agli eventuali proprietari delle immagini il permesso di pubblicarle. Vi sarò grato se mi apporgerete in questa richiesta. Cordialmente. Andrea Gaeta

P.S. – Se l'invio delle colonne del GdS che mi riguardano è problematico, me le farò mandare dai miei familiari.

http://www.bitnick.it/
www.bitnick.it

Mi piace · Commenta · Non seguire più il post · Condividi · 12 maggio alle ore 12.06

Visualizzato da 57



Dr. **Andrea Gaeta** via G. Mantellini 10 - 00179 Roma - Tel. 06. 7857083 *e-mail* andrea.gaeta@fastwebnet.it

GLI ATOMI - Collana di studi grafici, fonetici ed elettrici – http://www.bitnick.it

Al Dottor ***Enzo Giunta***
Sindaco di Termini Imerese

Roma, 7 Aprile 2009

Illustrissimo Signor Sindaco,

desidero donare alla nostra Città, per Suo tramite, il file digitale dell'antica mappa di Termini e dintorni presentata nel mio recente opuscolo "*La città sbancata. Primi appunti su Termini Imerese*", di cui allego una copia (*sia cartacea che digitale*).

Certo avrei preferito offrire una stampa a grandezza naturale e incorniciata di tale file, come pure un libro più ricco nella veste grafica, ma non mi è stato possibile, come ho avuto già occasione di accennarLe privatamente.

Mi auguro che ciò malgrado Ella vorrà accettare ugualmente questi modesti doni e, soprattutto, che voglia valorizzarli al fine di dar lustro o "*illustrare*" ancora di più la nostra amata città.

La ringrazio e Le porgo i migliori saluti.

DA 26 – Il segreto dell'erborista (*27.5.2013*)

Il libro, veramente scientifico e stimolante, sul Santuario mariano di Termini (*a sinistra la copertina*) scritto dieci anni fa dall'amico *Giuseppe Catanzaro* (*e che ho finito di leggere da poco*) può forse essere d'aiuto per "*provare*" (*ancora di più*) la mia ormai nota ipotesi dell'alluvione inversa (*vedi* DA 8 *e* DA 20) e cioè che nel *'500* anche il quartiere termitano dei "*putieddi*" (*botteghelle*), come quello limitrofo dei "*rucchiceddi*" di cui abbiamo già molto discusso, era una landa desolata e non ancora urbanizzata.

I "*fatti*" finora assodati sono il vistoso restringimento (*foto al centro*) della strada alle spalle del santuario, nel punto dove nel *1553* si trovava la bottega di un erborista (*aromatario*), e l'ignoranza, quanto meno "*scientifica*", della storia dell'incisione originale (*a destra*), più pertinente alla natura del miracolo (*stazione eretta e deambulazione di un bambino infermo dalla nascita*), dell'icona mariana.

Questi temi richiederebbero, o richiederanno, studi ancora più severi – *sia per la storia del Santuario, sia per la storia di Termini* – e soprattutto "*collaborazione*" da parte dei termitani per notizie, anche spicciole, ad esempio sul ritrovamento, durante gli scavi effettuati dal parroco *Nino Longo* negli anni *'60*, di un locale sotto la via Mulè (*nel punto **X***), prontamente "*segretato*" dal funzionario del Genio Civile che soprintendeva ai lavori (*vedi op. cit., pag. 24*).

DA 27 – Il "*muro*" di *Bacino* (*29.5.2013*)

La preziosa foto (*in alto a sinistra*) condivisa pochi giorni fa da *Aldo Bacino* assieme a quella "*gemella*" (*in alto a destra*) – *entrambe relative ad una esercitazione, verso il 1930, dei pompieri di Termini Imerese* – e soprattutto il suo invito odierno sulle pagine *Fb* del *Gruppo Belvedere* mi inducono a ritornare sulla questione "*Circonvallazione Castello*", non più per il solo aspetto "*toponomastico*" (*vedi* RE 50), ma per controbattere l'opinione dell'amico *Aldo,* il maggior esperto di storia termitana, che tale circonvallazione (*lato villa Palmeri e non lato Belvedere, s'intende*) c'è sempre stata, come da lui raffigurato nella sua tempera del nostro castello (*vedi* DA 16) e, inoltre, presumo, il suo parere che il muro che ben si vede nelle due foto (*soprattutto in quella di sinistra*) sarebbe un tratto della cinta del castello.

La mia tesi, ma sarebbe più esatto dire la mia "*certezza*" – *perché parlano le foto e le mappe* (le prime tre, con miei ritocchi, sono quelle ufficiali del Comune di Termini, favoritemi dall'arch. *Roberto Tedesco*; l'ultima è quella del *Daidone*, una "*garanzia*") –, è che il predetto tratto di circonvallazione esiste solo dal *1860*, quando la nostra Fortezza cominciò ad essere demolita; che il vero muro di cinta non è quello di *Bacino* (*vedi la freccia nella mappa di Daidone*), ma quello dipinto dal *De Michele* (*vedi* RE 39) e che ben si vede in una vecchissima foto (*vedi* RE 61); e, infine, che l'unica strada carreggiabile di accesso al castello era la via Castellana (*vedi* RE 50).

Anche per rispetto per i miei lettori non termitani mi limito a sottolineare che questa non è una bega paesana, o una chiacchiera da *Facebook*, ma una questione che si "*deve*" risolvere nella sua sede tecnico-scientifica.

Infine faccio notare che l'acqua usata dai pompieri nell'esercitazione proviene dall'immensa cisterna sottostante (*che proprio in questi giorni pare sarà esplorata da Siciliantica*), mentre le polemiche connesse al "*ritrovamento*" di tale cisterna "*dovranno*" essere risolte in sede tecnico-legale.

DA 29 – Il caso *Dufour* (*31.5.2013*)

Nel *2008* scoprii, innamorandomene subito, le vecchie mappe di Termini pubblicate nel bellissimo "*Atlante storico della Sicilia*" (*foto a sinistra*). In particolare, come ho già ricordato in AG 28, *La città sbancata,* e in PO 32, *Etologia termitana*, fu la "*mappa di Berlino*" a colpirmi, tanto che cercai in tutti i modi di mettermi in contatto con l'autrice del libro, *Liliane Dufour* (*foto al centro*), per avere maggiori informazioni su dove e su come procurarmene una riproduzione più fedele. Non riuscendo a rintracciare la *Dufour* proseguii da solo la ricerca, ricerca che, come già ripetutamente raccontato e sottolineato, diede come frutto la preziosissima e "*snobbatissima*" mappa di *Agatino Daidone* (*cioè la già citata mappa di Berlino*).

La preziosità di tale "*Carta topografica della Città e Castello di Termini nel Regno di Sicilia*", datata *1720*, è testimoniata da quanto ho finora tratto da essa in buona parte dei miei numerosi (*oltre una cinquantina*) contributi scientifici imeresi, mentre il "*disdegno*" con cui i termitani l'hanno accolta, o per meglio dire "*ignorata*", assieme naturalmente alla mia persona, dipende forse, o sicuramente, da un subdolo ***equivoco*** in cui sono incappati l'amico *Agostino Navarra*, il mio compianto "*maestro*" di cose imeresi, e tutti gli altri intellettuali termitani, compresi coloro – *citerò solo Cosimo Serio, Giuseppe Torina e Aldo Neglia* – che durante il mio "*ritorno*" a Termini nell'ottobre *2008* si erano prodigati – "*splendidamente*", *da termitani autentici* – in mille

attenzioni e offrendomi la "*massima*" collaborazione sulle mie ricerche di idraulica romana, cioè sull'acquedotto Cornelio e sui "*castelletti*".

Quando, il *14.3.2009,* io diffusi ***in anteprima*** per email (*come ho ricordato nella* DA 25 *e postato anche su Facebook il 20 u.s*.) il pesantissimo file di questa mappa lo feci senza dire niente della sua provenienza, puntando sull'effetto sorpresa dei miei amati concittadini. La sorpresa invece me la fecero loro, sghignazzando alle mie spalle! Anche l'amico *Navarra*, che di certo non vide mai la mia "*mappa di Berlino*" (*a causa delle sue penosissime condizioni di salute e per mancanza di collegamenti internet*), avrà pensato: "*Andrea ha scoperto l'acqua calda! Cosa crede, che noi a Termini siamo buzzurri?*".

Effettivamente infatti, prima che io la sventolassi ai quattro venti, a Termini la "*mappa di Berlino*" si conosceva, per il semplice motivo – *cosa che io sconoscevo, e da cui era nato l'equivoco* – che la dott.ssa *Dufour* aveva a lungo soggiornato a Termini durante ***e per*** la preparazione del citato Atlante!

Questo incresciosissimo malinteso ha cacciato in seconda linea la obiettiva abissale differenza tra alta e bassa risoluzione della mappa di *Daidone,* marchiando il mio nome, o quanto meno lasciando ombre e diffidenze sulla mia persona, col risultato pratico che non solo la stima, ma soprattutto la predetta massima collaborazione dei termitani si è azzerata!

Non posso chiudere questo "*caso Dufour*" senza esprimere il mio debito alla esimia ricercatrice sia per il suo splendido lavoro su Termini, sia per quel "*molto*", almeno rispetto alla squallida bibliografia esistente fino ad una decina di anni fa, che ha scritto sul nostro *Agatino Daidone* (*vedi, per esempio, il libro a destra*).

DA 30 – Il muro miracoloso (*5.6.2013*)

> *"I muri con cui erano costruite le vecchie case che davano sulla via Mulè … erano muri di "petri e taju", essendo "u taju", nella lingua siciliana, la terra inumidita, il fango"* (*vedi* DA 26 – *"Il segreto dell'erborista" e il libro ivi citato, p. 37*)

I documenti, noti e ignoti, finora raccolti sulla Parrocchia della Consolazione di Termini Bassa (*foto a sinistra*) mi inducono ad avanzare diverse "*ipotesi*" tra le quali la funzione del grande arco "*di sguincio*" sul retro dell'abside del Santuario (*foto a destra, favoritami da Giuseppe Saverino*).

L'ing. *Catanzaro* pensa che possa essere servito a sgravare la porzione del muro sottostante contenente l'affresco della Madonna miracolosa (*grosso modo nel retro del rettangolo rosso*) durante le operazioni di rivolgimento – *di* ***180°****, si badi* – della predetta icona che precedentemente, ai tempi dell'erborista, dava sulla via Mulè. Io, ripeto, "*suppongo*" invece che questo arco, e soprattutto la parete che sottende, sia una "*edicola*" votiva, anche se vuota, a ricordo del prodigio della pesantissima porzione di muro friabile rovinata a terra da due metri di altezza rimanendo perfettamente integra assieme al miracoloso dipinto che conteneva.

Nell'acclarata quadrisecolare tradizione mariana termitana vi sono non poche incongruenze, a cominciare dal predetto rivoltamento dell'icona (*avvenuto nel 1591*), che sembrerebbe coronato da successo (*perché la madonna non è più fuori ma dentro la chiesa!*), ma anche contemporaneamente da insuccesso (*perché le funi dell'imbragatura si spezzarono e il quadro tornò al suo posto!*).

La mia opinione "*attuale*" è che la rotazione dell'icona sia potuta essere di soli ***90°***, ma non ho ancora sufficienti elementi per scrivere qualcosa di più definitivo sulla storia e soprattutto sulla "*topografia*" della chiesa (*transetto, via Salia, ecc*.) e della piazza-mercato (*Botteghelle, "strada verdura" ante litteram*) su cui si affacciava.

DA 31 – Una "*traslazione*" mancata (*8.6.2013*)

In appendice al già lodato libro del *Catanzaro* sul Santuario Mariano di Termini (*vedi* DA 26 *e* DA 30) è riportato un prezioso "*documento finora inedito scoperto e trascritto da Salvatore Mantia*", e cioè la "*Relatione*" sull'origine e il culto della nostra Madonna inviata, nel *1608*, dal parroco *don Nugnes* al gesuita *Ottavio Caietano*, il celebre agiografo siciliano (*vedi* DA 32). Nella speranza di poter compulsare il manoscritto originale di tale documento, nonché il "*brandello di una vecchia pianta della chiesa*" accennato a *p. 20* del libro citato, posso solo "*ipotizzare*", a grandi linee, la vera storia di questa chiesa.

Per circa *40 anni*, dal *1553* (*anno del miracolo del bambino*) al *1591* (*anno del miracolo del muro*) il culto della Madonna si sviluppò in una piccola cappella a ridosso della via Mulè, grosso modo dove sorgeva l'antica erboristeria (*area tratteggiata nella mappa a destra, dal Catanzaro, con mie integrazioni*). Poiché sia il culto che gli abitanti crescevano a dismisura (*proprio perché l'area delle Botteghelle si andava urbanizzando!*) si decise di costruire alla Madonna una casa più grande e soprattutto più degna, nella quale l'icona miracolosa fosse posta in fondo alla navata principale, nell'altare maggiore. Secondo la ricostruzione dell'ing. *Catanzaro*

si pensò allora di erigere un grande Santuario su una strada parallela a via Mulè (*via Salia*) e con ingresso su via Porta Erculea, l'importante arteria che collegava la (*parte alta della*) città con la piazza delle terme (*foto a sinistra, cortesia di Giuseppe Saverino*).

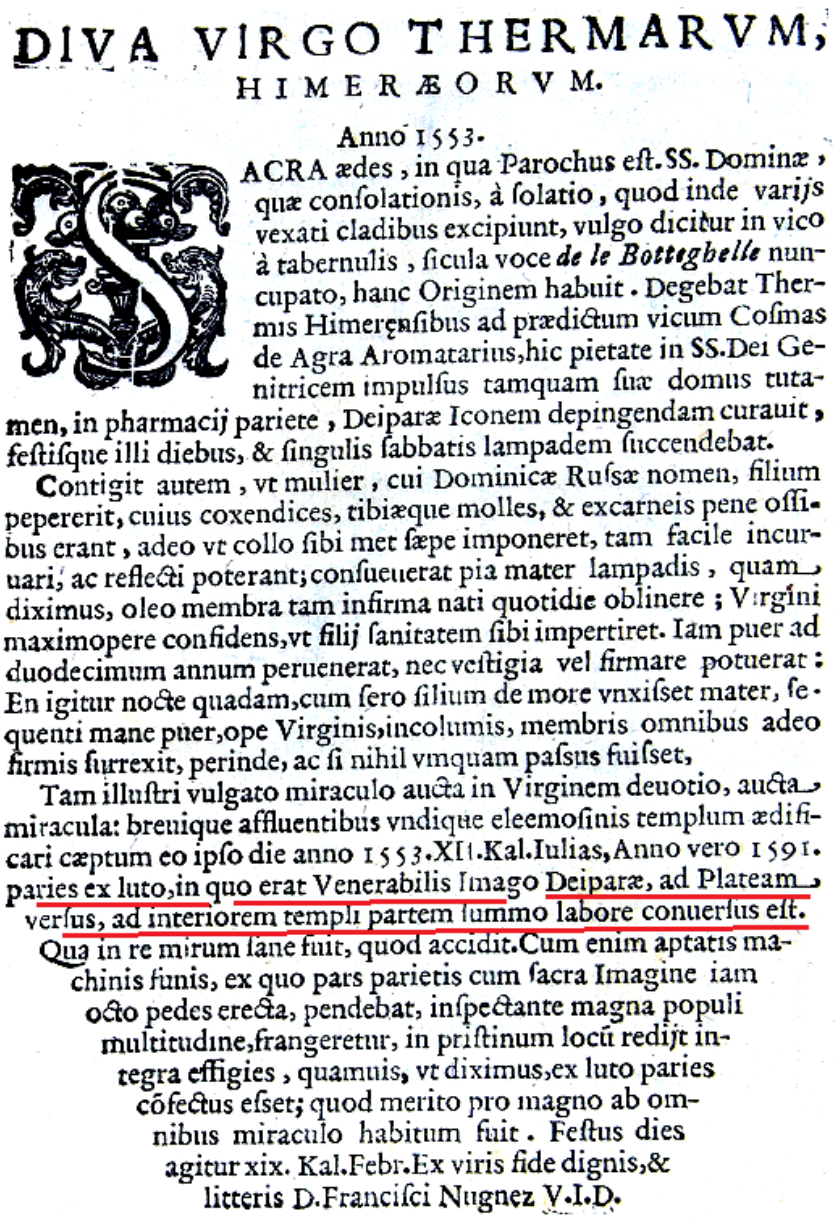
L'idea, come si legge a p. *121* di un opuscolo del *1617* del *Caietano* ("*Idea operis de vitis siculorum sanctorum*", *scaricabile in rete*) era quella di una "*translatio*" dell'icona, molto probabilmente dal "*muro miracoloso*" della via Mulè dove si trovava (*e dove si trova tuttora – vedi* DA 30) fino alla grande Cappella (*Cappellone*) predisposta nell'abside della nuova chiesa (*vedi freccia rossa nella mappa a destra*).

La rottura delle funi fu interpretata come la precisa volontà della Madonna di rimanere "*nel suo proprio luogo*", ragion per cui si decise, forse in corso d'opera, di murare l'ingresso di via Porta Erculea e di progettare una Chiesa ancora più grande, con lo scenografico Cappellone costruito *ad hoc* attorno all'icona e con l'ingresso, ancora più scenografico, dalla parte opposta (*qui in calce la facciata con la gradinata barocca di accesso e, sulla destra, via Porta Erculea*).

DA 32 – I "*rami*" di *Gaetano* (*9.6.2013*)

THERMIS HIMERAEORVM D. VIRGO IN PARIete picta plurimis miraculis inclaruit.

SACRA ædes, in qua Parochus eſt SS. Dominæ, quæ conſolationis, a ſolatio, quod inde varijs vexati cladibus excipiunt, vulgo dicitur in uico a tabernulis, ficula voce de le Botteghelle nuncupato, hanc Originem habuit. Degebat Thermis Himerenſibus ad prædictum vicum Coſmas de Agra Aromatarius, hic pietate in SS. Dei Genetricem impulſus tamquam ſuæ domus tutamen, in pharmacij pariete, Deiparæ Iconem depingendam curauit, feſtiſque illi diebus, & ſingulis ſabbatis lampadem ſuccendebat. Contigit autem, vt mulier, cui Dominicæ Ruſſæ nomen, filium peperierit, cuius coxendices tibiæque molles, & ex carneis pene oſſibus erant, adeo vt collo ſibi met ſæpe imponeret, tam facile incuruari, ac reflecti poterant; conſueuerat pia mater lampadis, quam diximus, oleo membra tam infirma nati quotidie oblinere, Virgini maximopere confidens, vt filij ſanitatem ſibi impertiret. Iam puer ad duodecimum annum peruenerat, nec veſtigia vel firmare potuerat: en igitur nocte quadam, cum ſero filiũ de more vnxiſſet mater, ſequenti mane puer ope Virginis incolumis, membris omnibus adeo firmis ſurrexit, perinde ac ſi nihil vmquam paſſus fuiſſet. Tam illuſtri vulgato miraculo aucta in Virginem deuotio, aucta miracula: breuique affluentibus vndique eleemoſinis templum ædificari cæptum eo ipſo die anno 1553. XII. Kal. Iulias, Anno vero 1591. paries ex luto in quo erat Venerabilis Imago Deiparæ, ad Plateam verſus, ad interiorem templi partem ſummo labore conuerſus eſt. Qua in re mirum ſane fuit, quod accidit. Cum enim aptatis machinis funis, ex quo pars parietis cum Sacra Imagine iã octo pedes erecta, pẽdebat, inſpectante magna populi multitudine frangeretur, in priſtinum locum redijt integra effigies, quamuis vt diximus exluto paries confectus eſſet; quod merito pro magno ab omnibus miraculo habitum fuit. Feſtus dies v. agitur XIX. Kal. Febr. ex uiris fide dignis, & litteris D. Franciſci Nugnez V.I.D.



DIVA VIRGO THERMARVM,
HIMERÆORVM.

Anno 1553.

SACRA ædes, in qua Parochus est. SS. Dominæ, quæ consolationis, à solatio, quod inde varijs vexati cladibus excipiunt, vulgo dicitur in vico à tabernulis, sicula voce *de le Botteghelle* nuncupato, hanc Originem habuit. Degebat Thermis Himerensibus ad prædictum vicum Cosmas de Agra Aromatarius, hic pietate in SS. Dei Genitricem impulsus tamquam suæ domus tutamen, in pharmacij pariete, Deiparæ Iconem depingendam curauit, festisque illi diebus, & singulis sabbatis lampadem succendebat.

Contigit autem, vt mulier, cui Dominicæ Rusæ nomen, filium pepererit, cuius coxendices, tibiæque molles, & excarneis pene ossibus erant, adeo vt collo sibi met sæpe imponeret, tam facile incuruari, ac reflecti poterant; consueuerat pia mater lampadis, quam diximus, oleo membra tam infirma nati quotidie oblinere; Virgini maximopere confidens, vt filij sanitatem sibi impertiret. Iam puer ad duodecimum annum peruenerat, nec vestigia vel firmare potuerat: En igitur nocte quadam, cum sero filium de more vnxisset mater, sequenti mane puer, ope Virginis, incolumis, membris omnibus adeo firmis surrexit, perinde, ac si nihil vnquam passus fuisset.

Tam illustri vulgato miraculo aucta in Virginem deuotio, aucta miracula: breuique affluentibus vndique eleemosinis templum ædificari cæptum eo ipso die anno 1553. XII. Kal. Iulias, Anno vero 1591. paries ex luto, in quo erat Venerabilis Imago Deiparæ, ad Plateam versus, ad interiorem templi partem summo labore conuersus est. Qua in re mirum sane fuit, quod accidit. Cum enim aptatis machinis funis, ex quo pars parietis cum sacra Imagine iam octo pedes erecta, pendebat, inspectante magna populi multitudine, frangeretur, in pristinum locū redijt integra effigies, quamuis, vt diximus, ex luto paries cōfectus esset; quod merito pro magno ab omnibus miraculo habitum fuit. Festus dies agitur xix. Kal. Febr. Ex viris fide dignis, & litteris D. Francisci Nugnez V.I.D.

"*Anno vero 1591 paries ex luto, in quo erat Venerabilis Imago Deiparae, ad Plateam versus, ad interiorem templi partem summo labore conversus est*" = "*Nel 1591, invero, il muro di argilla con la venerabile immagine della Madre di Dio, orientato verso la Piazza, fu faticosissimamente girato verso la parte più interna del tempio*" ***(frase in rosso)***

Alla voce *Cajetanus* dell'Enciclopedia dei Gesuiti del *Backer* (*vol. I e VII*) si legge che a questo celebre e dottissimo gesuita siciliano (*1566-1620*) – *noto anche come Caetano, Gaetano, Caietani, ecc*. – si deve soprattutto la monumentale "*Vita dei Santi siciliani*" (*compreso Agostino Novello, il patrono di Termini*), opera in due tomi (*integralmente reperibili in rete*) uscita postuma e dopo un'attesa di circa *40 anni* (*opus Posthumum, & diu expetitum*).

L'autore poté licenziare nel *1617*, poco prima della prematura morte, solo l'opuscolo (*citato in* DA 31) contenente il piano dell'opera, piano che prevedeva anche la rassegna dei più celebri Santuari mariani siciliani (*Valverde, Piazza, Vittoria, Alcamo, Termini, ecc*.) e i "*prototipi*" delle relative icone della Madonna rilevati in loco da valentissimi pittori e i cui "*rami*" sarebbero stati intagliati a Roma dal celebre incisore *G. F. Greuter* (*un esempio nell'incisione a p. 33*).

Come abbiamo già detto l'opera, curata da altri, uscì solo nel *1657*, e conteneva sì, in appendice al *2° tomo*, la citata rassegna, però *priva delle incisioni*: evidentemente la persona incaricata dal *Gaetano* della complessa e costosa operazione, il suo confratello gesuita *Tommaso Tamburino*, non aveva mantenuto l'impegno preso. Queste notizie sono contenute in dettaglio nei testi ***5***, ***6*** e ***10*** del seguente elenco cronologico riassuntivo:

1) ***1608*** – Relazione *Nugnez* (*citata in* DA 31);

2) ***1617*** – Piano dell'opera (*citato in* DA 31);

3) ***1657*** – Edizione postuma della *Vita dei santi siciliani*, con le *Origines Deiparae*, ma senza immagini (*vedi sopra; a p. 30 la scheda relativa alla Madonna di Termini*);

4) ***1663*** – Edizione delle *Icones* (*vedi frontespizio in calce*), a cura di anonimo (*ma si tratta del Tamburino, risvegliatosi come da "un lungo sonno"*). Riporta pari pari le *37* schede (*in latino*) dei vari santuari amorevolmente preparate dal *Gaetano* circa *50 anni* prima (*e pubblicate, come abbiamo appena detto, solo nel 1657*) ognuna corredata dalla relativa incisione (*solo 23 rami però sono firmati dal Greuter*). Questo testo, a quanto risulta dal catalogo bibliografico nazionale SBN, è conservato solo in un paio di biblioteche, la Comunale di Palermo (*dove probabilmente c'è il fondo Gaetano, nel quale il Mantia, preparando la sua tesi di laurea, ha rinvenuto la preziosa Relazione Nugnez*) e la Nazionale di Roma (*da quest'ultima, collocazione 71.5.B.6.1, provengono l'icona e la scheda* [*p. 69*] *in testa alla presente News, la quale ha un titolo – "Divina Vergine delle terme imeresi" – leggermente diverso da quello originale appostole dal Gaetano: "Thermis Himeraeorum D. Virgo in pariete picta plurimis miraculis inclaruit" – vedi p. 30*);

5) ***1664*** – *"Raguagli delli ritratti della Santissima Vergine"* (*vedi frontespizio in calce*). Si tratta del volgarizzamento (*nel senso purtroppo deleterio del termine!*), compiuto sempre dal *Tamburino*, per "*rimediare*" alle lacune dell'opera precedente che il *Gaetano*, a suo credere, "*sub conciso stylo dedit*". Questo opuscolo, si badi, è stato stampato *senza figure* (*copia della Biblioteca Nazionale di Roma collocata 204.9.D.9*);

6) ***1664*** – Testo identico al precedente, ma *con figure*. Questi due testi "*gemelli*" hanno inoltre un altro titolo (*occhietto*): LA / SANTISSIMA / VERGINE / RIVERITA / IN / SICILIA, cosa che sicuramente ha contribuito a ingarbugliare ancora di più le cose (*per la scheda su Termini vedi qui p. 34 e 35*).

7) ***1669*** – Testo del *Solìto*, che ha trascritto pedissequamente (*vol. II, p. 103*) il predetto (*baroccamente* "*infiorato*") volgarizzamento del *Tamburino* (*questi*, *per quanto riguarda Termini, si sarà sicuramente servito, stravolgendola, dell'antica Relazione Nugnez*);

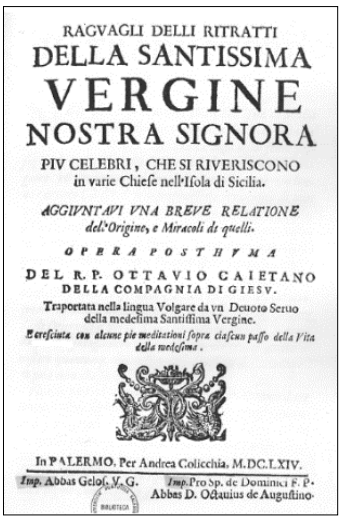
8) ***1840*** – Testo del *Riccardi*, *"Storia dei Santuari ecc."* (*diversi volumi*);

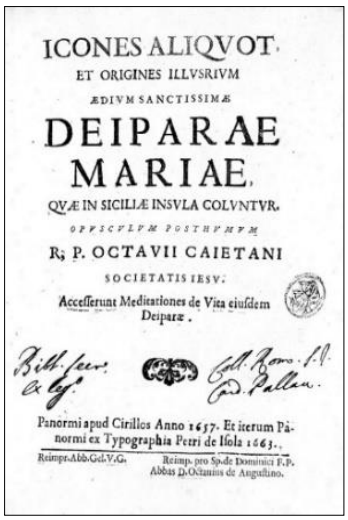
9) ***1900*** – *"Cenni storici ecc."* di *Giuseppe Arrigo* (*principale fonte del Catanzaro*);

10) ***1991*** – Riproduzione anastatica del ***n. 6*** (*a cura, tra gli altri, dell'informatissimo Rosario La Duca*);

11) ***2003*** – Testo del *Catanzaro*, con ricca bibliografia locale (*vedi* DA 26).

Richiamo l'attenzione del lettore sulla frase, evidenziata e tradotta in testa a questa scheda, relativa alla "*topografia*" della piazza (*plateam*) delle *Botteghelle* e alla "*traslazione*" dell'icona miracolosa (*vedi* DA 31). Le frasi successive invece si riferiscono al fallimento dell'operazione e al "*miracolo del muro*" (*vedi* DA 30).


RAGVAGLI DELLI RITRATTI
DELLA SANTISSIMA
VERGINE
NOSTRA SIGNORA
PIV CELEBRI, CHE SI RIVERISCONO
in varie Chiese nell'Isola di Sicilia.
AGGIVNTAVI VNA BREVE RELATIONE
dell'Origine, e Miracoli de quelli.
OPERA POSTHVMA
DEL R.P. OTTAVIO CAIETANO
DELLA COMPAGNIA DI GIESV.
Trapotata nella lingua Volgare da vn Deuoto Seruo
della medesima Santissima Vergine.
Accresciuta con alcune pie meditationi sopra ciascun passo della Vita
della medesima.
In PALERMO, Per Andrea Colicchia, M.DC.LXIV.
Imp. Abbas Geloi, V.G. Imp. Pro Sp. de Dominici F.P.
Abbas D. Octauius de Augustino.


ICONES ALIQVOT
ET ORIGINES ILLVSRIVM
ÆDIVM SANCTISSIMÆ
DEIPARAE
MARIAE,
QVÆ IN SICILIÆ INSVLA COLVNTVR.
OPVSCVLVM POSTHVMVM
R. P. OCTAVII CAIETANI
SOCIETATIS IESV.
Accesserunt Meditationes de Vita eiusdem
Deiparæ.
Panormi apud Cirillos Anno 1657. Et iterum Pa-
normi ex Typographia Petri de Isola 1663.
Reimpr. Abb. Gel. V.G.
Reimp. pro Sp. de Dominici F.P.
Abbas D. Octauius de Augustino.

NOSTRA DONNA
DELLA CONSOLATIONE.
DI TERMINI.

An. 1553.

DImorauа nella Citta di Termini nel luogo detto volgarmente le Botteghelle, Cosmo d'Agra spetiale d'officio, ilquale per particolare deuotione fece dipingere nel parete di fuori di sua bottegha l'Imagine della Santissima Vergine, quasi che à lei raccomandar volesse le sue spetiarie, e medicine, accendendole ne'dì di festa, & in ciascun giorno di Sabbato la lampana innanzi. Hor accadde, che vna donna detta per nome Domenica Rossa partorì vn figliuolo, le cui gambe, e coscie, come se tutte state fossero di molle carne, e senza durezza di verun'osso, erano sì fattamente piegheuoli, che con somma ageuolezza il fanciullo taluolta se le poneua, da per se solo, attorno al collo. La dolente madre sperando non da altri rimedio, che dalla pietà del Cielo, prendeua il medicamento per aiuto dell'ammalato, non già dalla bottega dello spetiale, che certo molti di sola forza naturale ne serbaua, ma dalla lampana, che il medesimo soleua accendere innanzi l'Imagine di colei, che è la vera salute dell'alme, e spessissimamente anche de' corpi: vngeua la donna con poco olio indi preso le fiacche membra dell'infermo, pregando la Regina delle Misericordie, che concedesse al suo figliuolo la desiderata sanità. Intanto egli crebbe infino al duodecimo di sua età, ne si scorgeua pur orma, ò segno di poter fermare le piante sù'l suolo. Mà ecco vna volta dopo d'hauere la sera, secondo l'vsato, vnto con l'olio benedetto le membra languenti, vide la mattina il fanciullo, consolidate già le gambe, vscir di letto sano, gagliardo, e sì fermo, e stabile ne'piedi, come se mai debolezza veruna hauuto non hauesse.

Diuolgato tal miracolo per la Città fù grande il concorso de'Cittadini, à quali si dimostrò la Vergine in tal guisa liberale, consolando chi l'inuocaua, che fù imposto à questa Imagine

88

Imagine nome di Noſtra donna della Conſolatione: & i medeſimi Cittadini con liberalità maggiore, che poterono, conferirono larghe limoſine: sì che con quelle ſe le fabricò nel predetto luogo vn tempio, che hoggidì è Chieſa Parocchiale. Cominciò la fabrica nell'anno 1553. à 21. di Giugno, cioè à dire nel medeſimo anno, nel quale accadde il miracolo raccontato, e dapoi nell'anno 1591. quel muro, doue era è freſco dipinta l'Imagine miracoloſa, fu riuoltato con grandiſſimo trauaglio, e con pari induſtria verſo la piazza nella parte di dentro della Chieſa. Nel che interuenne notabile marauiglia. Imperciochè eſſendo il pezzo del muro, (doue era effigiata la Imagine) col mezzo di varij ordigni già ſolleuato otto palmi da terra, affine di riuolgerlo, ſi ruppe la groſſa fune, cõ che era legato, e cadde à piombo nel medeſimo luogo, d'onde era ſtato inalzato ſenza eſſer offeſo in nulla; quantunque il muro foſſe non gia di calce, ò geſſo, mà di fragile creta fabricato. Caſo che fù ſtimato euidentemente miracolo. La feſta di queſta Santa Imagine ſi celebra alli 14. di Gennaro, la cui relatione ſi è hauuta da perſone degne di fede, e da lettere del Dottor Franceſco Nugno. omesso nel Solito

DA 33 – La "*forza*" dell'olio (*11.6.2013*)

"Si l'hannu sucatu cu tutta la micciosa!"

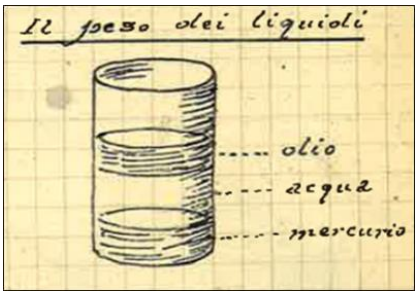
Non so se è questa la battuta che, in una celebre commedia dialettale, *Nino Martoglio* mette in bocca al ciabattino che si lamenta con la comare (*Angelo Musco e Rosina Anselmi, foto a sinistra*) dei ripetuti furti d'olio dalla lampada votiva da lui amorevolmente accesa ogni sera davanti a "*San Giovanni decollato*". Mi è rimasto impresso però come sia mio nonno che mio padre, ripetendola, forse dopo una rappresentazione, negli anni *'50*, al teatro Eden di Termini Imerese, si "*scompisciassero*" dalla risate!

Non escludo neanche che mio nonno, quando mi spiegò il funzionamento dei lumini ad olio e acqua, nonché il peso specifico dei liquidi (*al centro un disegno, di un secolo fa, tratto da un suo quadernetto che usava per le lezioni*), aggiungesse che li avesse inventati proprio *Angelo Musco – riempiendo il vasetto quasi tutto di acqua e limitando l'olio allo straterello superficiale* – per "*fregare*" i ladri: coi loro "*sifuni*" avrebbero aspirato ("*sucato*") quasi esclusivamente acqua (*i lettori più informati sapranno che i sifoni, specialmente quelli di Termini, costituiscono un tema dominante nei miei ultimi Atomi*).

La foto a destra, infine, da internet, mostra la lampada votiva, alimentata dal purissimo olio donato dai frantoi pugliesi (*e sicuramente non "taroccata"!*), che arde davanti alla Santissima Vergine della Vetrana, patrona di Castellana Grotte.

Queste brevi note di colore servono solo a sottolineare il valore commerciale, religioso e soprattutto energetico dell'olio – *sia vegetale che minerale, è un combustibile* (*si pensi al petrolio, al gasolio, nafta, benzina, ecc*.) – e ad accennare (*per maggiori dettagli rimando al testo del Catanzaro*) alla natura del miracolo delle "*Botteghelle*" di Termini (*vedi* DA 26, DA 30, DA 31, DA 32).

Ebbene, anche davanti alla Madonna dell'erborista c'era una lampada come quella di Castellana. La "*ladra*" d'olio era invece una pia donna del popolo che, vista l'inutilità dei massaggi sulle flaccide gambe del proprio figlioletto con gli "*oli essenziali*" per anni comprati dall'erborista, una sera intinse il suo fazzoletto nell'olio benedetto e lo sfregò sul bimbo addormentato, il quale la mattina dopo, alzatosi, sgambettò del tutto guarito, saldo sulle sue gambe. Dove aveva fallito la potenza "*fisica*" dell'olio profano, riuscì l'altra "*forza*", quella spirituale o simbolica dell'olio consacrato alla Vergine di Imera!



DA 34 – I "*mandamenti*" di Termini (*13.6.2013*)

Il *Catanzaro*, commentando la *Relazione Nugnes* (*p. 41-43*), non riesce a capacitarsi dell'ubicazione della piazza Botteghelle, lì inequivocabilmente citata, sulla quale si affacciava la bottega dell'erborista, con annessa icona miracolosa, negozio che invece lui "*colloca*" nell'attuale via Mulè, in corrispondenza, per capirci, del "*muro miracoloso*" (*vedi* DA 30). Per uscire dall'impasse opina che all'epoca la toponomastica era alquanto aleatoria e, per così dire, un optional.

Io credo che non si tratti di un problema di toponomastica, ma, più radicalmente, di topografia. Vero è che la mappa di *Daidone* mostra l'urbanizzazione della zona Botteghelle "*grosso modo*" uguale a quella attuale, ma c'è da considerare che il rilevamento del grande cartografo risale al *1720*, mentre, per quello che ne so, non abbiamo "*mappe*" di Termini (*tanto meno di Termini bassa!*) del *1553*. Abbiamo però la testimonianza del *Solito* secondo cui nel *'600*, nella Scilba o "*selva dei Cioffo*" (*vecchie denominazioni dell'area in questione, che poi sarà nota come "rucchiceddi-putieddi" – vedi mappa*), si facevano "*nuove fabbriche di casi*" e, durante gli scavi, si rinvenivano anche "*fabbriche sotterranee*" (*vedi* PO 18 *e* PO 23), cioè, guarda caso, come accadrà nel *1958* in via Mulè sotto la bottega dell'erborista (*vedi* DA 26).

Nel bel volume "*Termini Imerese città termale*" di *A. Formusa* (*Palermo, 2000*), dove è riportata la mappa del *Castiglia* del *1836* (*però non quella ben nota, a colori, ma quella più "topografica" qui riportata* [con mie integrazioni], *con dettagliate indicazioni di vie, porte e palazzi*) si legge: *"nel 1571 si costruì una nuova cinta muraria* [rispetto a quella di epoca romana], *forse in alcuni tratti già iniziata nel 1438, e questa nuova cinta racchiuse, oltre che tutte le zone nuove, anche molti spazi verdi coltivati"* (*p. 67*); "*nel periodo che va dal 1511 al 1563 in alcuni atti notarili vengono menzionate le quattro suddivisioni della città, tra cui la parte bassa formata dal quartiere putieddi* (commercio-scambio), *che doveva addensarsi attorno ad una strada, oggi Porta Erculea* (o Strada Putieddi), *che assieme alla via Errante e alla via Diaz, doveva fungere da asse principale, collegando Porta Girgenti con Porta Erculea* (o Felice), *cioè l'entroterra con il mare*" (*p. 68*); "*questo asse viario assunse il ruolo di grande via commerciale tra le due parti urbane, la città alta e la città bassa, diventando asse portante per l'attività economica della città*" (*p. 67*). Per chiarezza ho indicato la zona dei rucchiceddi (*cerchio verde*) e quella limitrofa dei putieddi (*cerchio arancione*) e ho tracciato in rosso il citato asse viario principale, e in blu l'altro asse principale, tra Porta Palermo e Porta Messina, le quali direttrici, secondo l'architetto *Castiglia*, dividevano Termini, un po' come Palermo, in quattro "*mandamenti*".

Osservando attentamente la mappa del *Castiglia* da me ritoccata si riconoscerà facilmente che i "*Quattro Canti*" termitani sarebbero proprio dove c'è il Santuario della Consolazione, all'incrocio tra via Porta Erculea e via Mulè (*la quale fa parte dell'asse viario blu, comprendente il celebre "caricatore" e la celeberrima "via Roma"*) e

inoltre, tenendo conto che è capovolta rispetto, per esempio, al quadro del *Toma* (*vedi* DA 20), si "*vedrà*" altrettanto facilmente che "*grosso modo*" il "*mandamento*" superiore – *il grande triangolo con vertici Porta Erculea, Consolazione, Porta Messina* – nel *1200 d.C.* era tutto mare e nel *1600 d. C.* quasi tutto una landa o "*Scilba*" disabitata (*vedi* DA 8 – *L'alluvione inversa*).

Mi lusingo di credere che questa mia ricostruzione topografica risolva brillantemente le legittime perplessità del *Catanzaro* sull'ubicazione della piazza Botteghelle (*putieddi*), della "*putia*" dell'erborista, del quadro della Vergine, del muro miracoloso e delle tre successive planimetrie della Parrocchia della Consolazione. Poiché, senza alcun dubbio, l'asse viario "*blu*" è cronologicamente successivo a quello "*rosso*", la bottega e l'immagine miracolosa si affacciavano non su via Mulè, che nel *'500* non esisteva, ma sulla citata "*selva dei Cioffo"*, la primitiva piazza Botteghelle (*in leggera pendenza*), che si animava (*parzialmente*) solo nelle ore di mercato.

A questo punto, non disponendo ancora né del manoscritto *Nugnez* né della originaria mappa della chiesa (*vedi* DA 31), possiamo solo lavorare di fantasia. Per quarant'anni (*1553-1591*) la prima chiesetta alterò poco l'equilibrio topografico del quartiere: il flusso pedonale dalla via Errante (*asse rosso*) rimase invariato, mentre quello dei vicoli dei rucchiceddi (*che successivamente sarà incanalato nell'asse blu della via Roma*) doveva passare davanti alla chiesetta, lungo quella che *Catanzaro* chiama "*la prosecuzione della via Salia*", facendo solo una piccola deviazione rispetto al tragitto primitivo. Quando si decise di ingrandire la chiesa si scartò subito la soluzione più logica e cioè di edificare il santuario della topografia attuale, perché lo scenografico ingresso sarebbe stato rivolto, come abbiamo già ribadito, verso una zona disabitata o addirittura indecorosa. Si optò quindi per una chiesa a croce greca, con ingresso sulla trafficatissima via Porta Erculea (*vedi* DA 31). Questa soluzione creava però due problemi, l'occupazione della via Salia e la posizione defilata della cappella della Vergine: il primo fu risolto abbattendo la casa e la bottega dell'erborista e aprendo al loro posto una nuova strada, la via Mulè appunto, per il transito dai "*rucchiceddi*" e dal centro della città alta (*asse blu*); il secondo con la traslazione, come sappiamo fallita, dell'immagine miracolosa.

Per obbedire al volere della Madonna si dovette giocoforza lasciare l'icona nel suo proprio luogo e tornare al progetto inizialmente scartato, cioè al Santuario com'è attualmente. E quando questo fu completato, ben due secoli dopo il miracolo, la situazione demografica e urbanistica delle Botteghelle era completamente mutata: lo scenografico scalone di ingresso della Consolazione dava in una piazza Botteghelle più piccola (*attuale piazza Liborio Arrigo*), ma di certo più dignitosa e più consona alla "*Divina Vergine delle Terme di Imera*".

DA 35 – Il segno della rosa (*14.6.2013*)

> *"È vestita la Madon(n)a d'una stoffa rossa infiorata di sotto, e scollata da capo, la manta che dal capo gli va per coprire tutta la persona è di color celeste nel di fuori stellata, nel di dentro è foderata di color di raso verde. Il Christo trattenuto da lei nel braccio destro, acco(m)pagnandovi la man sinistra alle coscie è vestito con veste scollata, il viso colre è di rosso incarnino con una* ***rosa*** *in mano destra avanti il petto"*

Secondo le ricostruzioni delle *News precedenti* l'icona della Madonna della Parrocchia della Consolazione di Termini (*al centro*) è sempre stata, da circa cinque secoli, nell'esatto posto dove si trova attualmente, con la differenza che ora è nell'abside di un grandioso Santuario, mentre quando fu realizzata (*dal pittore Constantino Boccaccio, apprendiamo dalla relazione Nugnez del 1608*), mettiamo verso il *1530*, era all'esterno della "*putia*" di un erborista e si affacciava su una sterminata e desolata piazza-mercato (*le Botteghelle*), relativamente "*giovane*", perché nata dall'*"alluvione inversa"* che, verso il *1200 d. C*., inondò di fango quello che prima era il porto romano della città (*vedi* DA 8).

Nella DA 30, da profano, ho parlato di affresco, ma pare che invece si tratti di un dipinto ad olio, su un supporto di "*calce mista a polvere di marmo*". Ma, a parte ciò, vi sono delle incongruenze ben più gravi su quanto c'è o ci sarebbe scritto – *la decodifica della manoscrittura barocca è problematica: so per esperienza quanti errori saltano fuori durante le riletture, ad esempio della biografia di Daidone* (*vedi* FO 59) *o dei documenti sul Ponte di Daidone* (*vedi in appendice a questo Atomo*) – nella predetta *relazione Nugnez*, nella fattispecie la frase che ho riportato in testa a questa scheda.

Non solo la dettagliata descrizione dei colori non corrisponde, ma soprattutto non c'è traccia di mano sinistra sulla coscia, né di rosa tenuta dal Cristo, la cui manina invece è stranamente atteggiata, sembrerebbe, al simbolo **V** di Vittoria. Un mio sospetto, su cui vorrei essere confortato da storici dell'arte, è che le periodiche e ormai plurisecolari "*ripuliture*" del quadro possano essersi tramutate in "*criminali restauri*" come quelli perpetrati – *secondo la colorita espressione dell'amico Bacino* – ai danni dei dipinti della nostra antichissima chiesa di Santa Caterina.

La rosa in mano al Bambinello, di cui parla il *Nugnez*, invece compare sia nell'incisione a destra – *di ottima fattura e presumibilmente molto fedele perché è quella eseguita agli inizi del '600 e pubblicata nel 1663* (*vedi* DA 32) – sia nelle dozzinali riproduzioni dei cosiddetti "*santini poveri*", secondo l'espressione dell'amico *Giunta*,

un esemplare dei quali (*proveniente dal catalogo eBay*) è quello riprodotto a sinistra. Soprattutto però in queste incisioni (*che presumo a Termini non si conoscessero, altrimenti l'amico Catanzaro ne avrebbe accennato*) spicca la mano della Madonna che accarezza amorevolmente – *e salvificamente, in quanto emblema del miracolo* – un piedino del Bambin Gesù.

Io credo che nei secoli ci sia stata confusione e sovrapposizione di ***due immagini ben distinte***: quella dell'erborista, con la "*rosa*" come segno o "*insegna*" della sua bottega; e quella realizzata dopo e a ricordo del miracolo, avente come elemento distintivo il piede miracolato, e forse dipinta sulla precedente.

Poiché con questa scheda chiudo il discorso sulla Consolazione aggiungo due brevi considerazioni di cui avrei dovuto parlare altrove: 1) quattro mesi fa, quando ho redatto la scheda *DA 8 – L'alluvione inversa*, non sapevo assolutamente niente del Santuario della Consolazione e della sua storia, tutte cose che ho imparato da un mese dopo la lettura dello splendido libro del *Catanzaro* e di altre fonti che mi sono procurato successivamente. Avevo solo ipotizzato, sbagliando, che la chiesa fosse più antica e con l'abside dove oggi c'è l'ingresso monumentale; 2) il vecchio ingresso monumentale su via Porta Erculea ebbe poca vita e fu presto murato (*verso il 1591 - vedi* DA 31), ma anche il nuovo Santuario fu dotato di un piccolo ingresso laterale sulla stessa via, che credo sia ancor oggi più utilizzato di quello principale sulla piazza.

DA 36 – Un monumento "*inaudito*" (*15.6.2013*)

all'attenzione e alla sensibilità del Chiar.mo Prof. ***Oscar Belvedere****, il più autorevole referente accademico sulla topografia imerese*

"Diffudit sermonem, ubi non est auditus" (*Niccolò Palmeri – vedi* DA 6)

Se il ponte di *Daidone* (*vedi* DA 1 *e* DA 2) potrebbe sicuramente fregiarsi del titolo di "*monumento nazionale*", come ha recentemente ricordato lo storico *Aldo Bacino*, altrettanto potrebbe dirsi, e soprattutto "*farsi*", per i derelitti "*castelletti*" termitani, sui quali tanto, e ahinoi "*inauditamente*", abbiamo richiamato l'attenzione in questi *Atomi* (*a partire da* AG 28 – *La città sbancata*).

Il castello idraulico qui raffigurato, il principale di Termini (*sito in via Genova*), non è un ammasso di tubi, né tanto meno un "*ecomostro*" come qualcuno l'ha definito, ma una testimonianza concreta, un monumento, non solo archeologico ma soprattutto "*scientifico*", della cultura idraulica romana, perpetuata nei secoli con l'*"alta ingegneria termitana",* per citare le parole di *Angelo Casà*, un altro concittadino sensibile alla storia della nostra città.

Mi lusingo di credere, e non mi stanco di ripetere, che queste "*risorse*" (*in senso culturale, ma anche in senso economico!*) potranno essere valorizzate solo se saranno *prima* **studiate**, *poi* **divulgate** e *infine* **tutelate**.

La prima fase potrebbe limitarsi ad una ricostruzione di massima di qualche mappa topografica e soprattutto altimetrica (*"circuiti idraulici"*) dei principali castelli di distribuzione all'interno della città vecchia, a cominciare dai due di via Diaz (*sono certo che gli amici Giuseppe Torina e Aldo Neglia avrebbero le competenze storico/tecniche per fare un lavoro egregio*); la seconda fase, ancora più semplice con le risorse multimediali oggi disponibili (*fotografie, pubblicistica, internet, ecc*.), potrebbe essere affidata ai giovani d'ingegno di cui Termini sicuramente abbonda; sulla terza fase, quella della salvaguardia, la più dispendiosa, certamente bisognerebbe investire di più. Ad esempio, per il castelletto della foto l'ideale sarebbe una calotta trasparente che, quanto meno, arresti il degrado dovuto agli agenti atmosferici.

DA 37 – Vittoria o Benedizione? (*21.6.2013*)

Poiché credo che la questione della mano del Bambino Gesù nel quadro miracoloso della Consolazione (*ritaglio a sinistra*) – *che io ho volutamente lasciato aperta in attesa di poter approfondire lo studio della relazione Nugnez e la natura della malattia del piccolo infermo termitano* – abbia portato a fraintendimenti e a conseguenti gravissime ripercussioni nel giudizio complessivo sul mio lavoro "*topografico*", sono costretto, prima di licenziare il mio 40° Atomo (AG 40 – *Daidone News 2 – Il Santuario di Termini Imerese*), a tornare telegraficamente sull'argomento.

L'unico commento alla scheda DA 35 – *Il segno della rosa* è stato quello postato il *14 u. s*. da *Enzo Giunta*: "*a mio parere la mano del Bambino del quadro attuale è benedicente*…" e non escludo, considerato il gelido silenzio dei termitani (*anche*) su tale questione (*delicatissima e sicuramente molto sentita*), che un semplice "*parere*", considerata l'autorevolezza o l'autorità del commentatore, possa essere stato interpretato –

erroneissimamente, proprio come e forse più che nel caso del prof. Belvedere (*vedi* AG 39) – come una (*ennesima*) stroncatura del mio lavoro.

Da ciò che scrivono psicologi e fisiologi eccelsi (*in particolare Gabriele Buccola e Nicola Vaschide*) la mano è atteggiata alla benedizione sacerdotale quando ha indice e medio in estensione, mignolo ed anulare in flessione, pollice in leggera adduzione e, soprattutto, il palmo rivolto verso i fedeli (*vedi esempio a destra*).

Il mio "*parere*", che dovrebbe valere almeno quanto quello dell'amico *Enzo*, è che la mano in questione non solo non è benedicente, ma esprime, direi addirittura "*fisiologicamente*" (*molto più delle varie immagini, più o meo apocrife, presentate nella* DA 35), la sua miracolosa Vittoria sulla malattia (*si noti anche la contentezza del Figlio e l'amorevolezza della Madre*).

VI 03 – I "*giardini*" di Termini (*9.10.2013*)

Nelle mie letture ho trovato moltissimi autori, a cominciare da *Paolo Balsamo* e *Niccolò Palmeri*, che decantano la salubrità del clima e la fertilità, anzi la "*feracità*" del suolo di Termini Imerese, ed ho un ricordo netto delle file di carretti, con cagnolini al seguito, degli operosi contadini termitani che, negli anni *'50,* al tramonto, dopo le fatiche nei loro "*giardini*", lungo tutte le strade di accesso alla città, facevano ritorno a casa.

Nel territorio di Termini, infatti, per "*iardini*" e "*iardineddi*" non si intendono le ville infiorate, ma i terreni coltivati (*agrumeti, uliveti, ecc*.), numerosissimi nelle campagne circostanti – *in particolare nella "valle di Bevuto" irrorata dalle acque del S. Leonardo* – e un tempo anche entro e a ridosso delle mura cittadine.

Nella sua preziosa mappa del *1720* (*vedi* AG 28 *e il ritaglio* ***ridotto*** *qui riportato, con mie integrazioni*) il *Daidone* ha disegnato con encomiabile zelo e con uniformità di rappresentazione la mappatura dei singoli appezzamenti, indicandone a volte anche i proprietari (*vedi, nella mappa* ***in alta risoluzione****, i citati "Giardini" di Bevuto, richiamati, per comodità, anche nell'inserto in alto a destra del ritaglio*).

Per conoscere meglio la nostra "*città sbancata*" ne ho evidenziato i giardini con dei cerchi, e precisamente ***verdi*** quelli esistenti nel *1720*, ***blu*** quello enorme formatisi con l'alluvione inversa (*vedi* DA 8) e poi urbanizzato verso il *1500-1600*, e ***rosso*** il giardino "*improprio*" (*nella terminologia termitana*) della villa Palmeri (*cerchio* **D**), istituita solo verso la metà dell'*800*. I giardini **A**, a ridosso delle terme, sono le famose "*selve*" o "*scilbe*" (*citatissime nei miei lavori*) sotto le quali un tempo c'era il porto e il molo romano (*vedi quadro del Toma*); l'area **B** grosso modo corrisponde al "*mare di Termini*" prima del suo interramento (*vedi* PO 18 *e* DA 8); i centralissimi giardini **C** sono del tutto spariti, sia per l'urbanizzazione, sia per la costruzione della via Stesicoro (*ne resta il fazzoletto di terra chiamato "iardineddu a iancia", perché, fino agli anni della mia gioventù, vi si accedeva da piazza Gancia o, per i puristi come l'amico Enzo Giunta, piazza San Francesco*).

Nella cartina ho segnato anche il bellissimo giardino dell'Annunziata e gli "*orti*" all'interno del Castello, ma di questi, se sarà il caso, parleremo in altra sede.

VI 04 – Un premio di …Consolazione (*18.10.2013*)

L'estate scorsa, su invito - *o, se mi è consentito dirlo, per "insistenza"* – della benemerita poetessa *Rita Elia*, Presidente dell'associazione Termini d'Arte, ho partecipato alla prima edizione del Premio Nazionale di Poesia Himera, promosso dalla predetta associazione, con il patrocinio del Comune di Termini Imerese (*Sindaco dott. Salvatore Burrafato*) e del Parco Archeologico di Himera (*Direttrice dott.ssa Francesca Spatafora*).

La mia partecipazione si potrebbe considerare un po' "*anomala*" perché in un consesso, qualificatissimo ma quasi esclusivamente di "*poeti*", ho presentato un "*saggio*" ponderoso (*pur nella o per la sua brevità*) dal titolo **Hīměra-Thermæ. Topografia dell'antichissima "*enclave*" di Imera** (*vedi* FO 64), lavoro che è stato sì premiato (*secondo premio della sezione Saggistica, vedi targa*), ma forse senza entrare a fondo nel suo merito - *cioè, per così dire, come una "poesia"* -, come si evince dalla relativa motivazione: *"Per aver affrontato, anche sulla base dell'ampia e puntuale storiografia locale ottocentesca, lo studio di uno degli edifici più importanti dell'archeologia termitana sottolineandone la stretta relazione con l'antica colonia greca e tentandone una possibile ricostruzione anche attraverso una serie di confronti con edifici coevi"*.

Per concludere mi corre l'obbligo di puntualizzare che il maggiore di tali "*edifici coevi*" è la chiesa della Consolazione di Termini (*a cui si riferisce l'ambiguo titolo di questa News e per la quale sono stato e sono ancora costretto a rimandare al mio ultimo Atomo* AG 40) e, soprattutto, di ringraziare la prof.ssa *Francesca Caronna* (*a sinistra nella foto*) che ha cortesemente ritirato il prestigioso riconoscimento in mia vece, essendo io impossibilitato a presenziare alla cerimonia di premiazione.

Appendice (*da Facebook, Gruppo "Belvedere"*)

Mi piace · Commenta · Non seguire più il post · Condividi · 18 ottobre alle ore 16.55

A Salvina Alba, Monica Rispoli e altri 2 piace questo elemento. Visualizzato da 51

Termini D'Arte Gentilissimo,
non ritengo un "pò anomala" la sua partecipazione al Premio Nazionale di Poesia Himera che aveva una sezione speciale, (la sez. C) alla quale hanno partecipato autori che nulla avevano a che vedere con la poesia. Infatti la Giuria della sezione a cui ha partecipato, presieduta dalla dott.ssa Spatafora era diversa dalla giuria delle 2 sezioni poetiche.Tengo inoltre a precisare che la motivazione è stata stilata dalla Dirigente del Parco Archeologico che tassativamente non poteva superare un certa lunghezza nella motivazione al Premio e quindi si è dovuta attenere al nocciolo del sul lavoro.
Ho desiderato che Lei partecipasse, lasciandolo nelle libertà, conoscendo la sua passione e il suo impegno nei riguardi della storia della nostra città e alla fine la sua abnegazione è stata premiata dal bel risultato ottenuto ma ciò che definisce (titolo ambiguo) "Premio...di Consolazione" ha un doppio senso che può essere interpretato in maniera non consona all'ottima classificazione del suo saggio.
19 ottobre alle ore 14.13 · Non mi piace più · 1

Andrea Gaeta Carissima Rita, permettimi intanto di continuare a darti del tu, sia per la natura colloquiale di Facebook, sia soprattutto perché io sono vecchio e tu sei ben più giovane. Riassumo quanto ti ho dettagliato nella mail privata di stamane: questo premio ambitissimo e prestigiosissimo mi è stato assegnato (non so da chi) col "cuore" e non con la "testa", volando via, se posso improvvisarmi poeta, in un attimo e senza lasciare orma alcuna. Per capire il "senso" della mia amarezza hai due possibilità: o ti leggi, o meglio "ti studi" i numerosissimi scritti su Termini apparsi nel miei ultimi opuscoli (Gli Atomi, scaricabili gratuitamente dal sito www.bitnick.it) oppure puoi farteli riassumere dall'amico Enzo Giunta, che li ha seguiti (anche lui, ahimè, col cuore e non con la testa!) sin dal 2009. Ti rinnovo la mia stima e la mia gratitudine.
19 ottobre alle ore 17.22 · Mi piace

VI 05 – Le quote incomprese (*3.11.2013*)

L'ex sindaco di Termini Imerese, l'amico *Enzo Giunta*, ha ricordato, bontà sua, nella presentazione del mio Atomo AG 30 "*Poleni News*", un marginalissimo episodio della nostra gioventù che evidentemente gli è rimasto particolarmente impresso nella memoria (*festa della matricola*), ma nei due anni che avevano preceduto quelle righe con cui ha voluto impreziosire l'opuscolo citato abbiamo avuto modo di ricordare, in email private, molti altri episodi dei tempi andati, dei quali mi limito ad accennare, perché funzionale al prosieguo, solo le scalate in bicicletta – *alla Charly Gaul!* – a Caccamo o alla nostra Serpentina (*foto in alto, da Google Earth*).

Quando, tre anni fa, cominciai ad occuparmi del "*segreto*" di Termini e del suo mare, il nostro *Enzo* mi "*ricordò*" che se il mare fosse arrivato al livello dell'Annunziata (*circa 30 m s.l.m*.), come da sempre ritenuto dal popolino, le terme (*circa 10 m s.l.m*.) sarebbero state sommerse, mentre il geologo *Antonio Contino* e il chiarissimo topografo *Oscar Belvedere*, saltando entrambi a piè pari, anche se inavvertitamente, un ***passaggio cruciale*** della questione, opinarono che solo scrupolosi rilievi geognostici avrebbero potuto risolvere la faccenda (*vedi* PO 18, PO 21 *e* PO 23).

Il passaggio chiave in oggetto credetti di spiegarlo al prof. *Belvedere* in questi termini (*vedi* PO 24):

"Finora l'espressione "*ai piedi di S. Orsola, della torre dei Saccari o dell'Annunziata*" è stata intesa letteralmente, e cioè ai piedi "*attuali*" di questi edifici. Se invece si ipotizza che questi edifici un tempo possono essere stati a picco o quasi a picco sul mare (*vedi quadro dell'architetto Marcello Toma*) la stessa espressione acquista, con ogni evidenza, un significato ben diverso e più congruo. Lei avrà presente senz'altro la curva della Serpentina adiacente all'Annunziata: ebbene lì si vede bene il massiccio roccioso del nostro promontorio quasi verticale (*mi fido della sola memoria*). Bisognerebbe indagare se tutta la zona sotto le mura medioevali - *grosso modo da S. Orsola all'Annunziata* - è costituita da un analogo massiccio a picco o leggermente digradante sul mare".

Probabilmente i non termitani *Belvedere, Giunta e Contino* non avevano o non hanno presente la menzionata curva dell'Annunziata, scavata nella roccia e ricca di ficodindia (*foto in alto, cortesia di Angelo Casà*), ma sono certo che un breve sopralluogo contribuirà a far capire loro la vera natura – *linguistica, ben prima che geologica!* – del problema. Solo così ci si potrà disincagliare da questo capzioso "*scoglio delle quote*" e si potrà finalmente avviare l'auspicata (*anche dal Sindaco Burrafato – vedi* AG 40), approfondita, aperta a tutti (*e soprattutto non inficiata da pregiudizi*) discussione sul "*Mare nostrum*".

Mi lusingo di credere che in questo solco "*scientifico*" possa essere affrontato, e risolto, il problema recentemente sollevatomi dall'amico ing. *Giuseppe Catanzaro*: "Se la Scilba era tutta occupata dal mare, come potevano esservi le fabbriche di cui parla *Solito*?".

P.S. – *Invito vivamente i* ***termitani doc*** *a leggere o rileggere* ***con molta attenzione*** *tutti gli articoli citati. Informo anche che in data odierna ho inserito un'appendice alla scheda precedente* (VI 4).

VI 07 – Il rebus del "*chianu Salìa*" (*17.11.2013*)

Aggiungo un articolo agli 8 sulla Parrocchia della Consolazione di Termini (*vedi* AG 40).

Abbiamo già sottolineato in svariate occasioni il prezioso aiuto della toponomastica – *via delle macine, via Selva Sales, via Selva Bagni, via Gisira, ecc.* – per la ricostruzione storica e …geografica della nostra città quando le fonti letterarie, ammesso che esistano, tacciono, perché segregate, segretate o disperse tra la polvere degli archivi, senza essere mai state organate e trasferite nel più sicuro e accessibile porto delle biblioteche (*un cenno sulla differenza tra archivio e biblioteca in* RE 26).

I "*Quattro Canti*" termitani – *cioè l'incrocio tra le vie Roma, Errante, Porta Erculea e Mulè descritto e fotografato in* AG 40, *p. 38-39* – stranamente sono conosciutissimi col toponimo "*orale*" di "***chianu Salìa***" (*piano Salia*) e questo dato incontestabile può apparire un rebus, ma "*incrociato*" col "*brandello*" della pianta della chiesa della Consolazione (*vedi foto*) datato *1591* e favoritomi dall'amico *Catanzaro*, lo storico di tale chiesa, ci permetterà di rafforzare anche in "*veste grafica*", cioè topografica, con delle mappe, la vera storia del Santuario e, soprattutto, del "*mare*" di Termini.

Non esistendo nessuna mappa cinquecentesca di Termini Bassa, ho dovuto "*costruirmela*", partendo da quella più antica disponibile (*del 1720, del Daidone – vedi ritaglio*) e utilizzando le informazioni già sviscerate in AG 40. In questa mappa, datata *1553*, anno del primo miracolo della Madonna di Imera, si notano *in primis*: la bottega **E** dell'erborista che si affaccia non in via *Mulè* ma sulle "*Botteghelle*" (*mercato o* "*strada virdura*" *ante litteram*), una vastissima area comprendente la "*selva*" dei *Cioffo*, lo slargo **S**, cioè il primitivo "*chianu Salìa*" in corrispondenza dell'antichissima via *Salia*, e una serie di bottegucce **B** (*putieddi*).

Dall'attento confronto di questa mappa con quelle del *1720* e del *2013* si evince che le vie *Roma* e *Mulè* non esistevano, mentre il crocicchio **S** smistava le vie *Errante, Salia, Caricatore* (*verso porta Messina*) e *"putieddi"* (la via *Porta Erculea, ora via del Santuario, che porta alle Terme*). C'era soprattutto, addossato alla bottega **E**,

solo il primo nucleo **C** del Santuario, una semplice cappella di tavole – *come si legge nella relazione Nunez del 1608* – "*cunzata*" per chiesa, per permettere alla sempre crescente massa di fedeli di venerare l'immagine miracolosa.
Quarant'anni dopo, all'epoca del miracolo del muro, si decise, come già sappiamo, di costruire l'odierno superbo Santuario e la sua primitiva pianta del *1591* è molto illuminante su ***due punti chiave*** della topografia termitana: il transetto della chiesa intersecava (*bloccando di fatto il relativo traffico pedonale*) la prosecuzione della via *Salia*, come ben spiegato nel libro del *Catanzaro* (*e nel mio* AG 40), il che si vede abbastanza bene anche dal tetto della Consolazione e dalla mappa attuale (*2013*); e, soprattutto, dietro il muro con la Divina Vergine di Imera (*oggi incorporato nel Cappellone del Santuario*), c'erano dei locali, forse su più piani (*presumibilmente la bottega e la retrobottega dello speziale*), una parte dei quali è stata demolita o sepolta dalla via *Mulè*, costruita per continuare a dare sfogo (*verso il Caricatore*) alla via Salia.
Ecco quindi risolto il rebus del "*chianu Salìa*": esso fu spostato una quindicina di metri più sopra (*nel luogo attuale*) ed è probabile che proprio in quell'epoca si cominciasse a concepire l'asse viario della odierna via Roma (*vedi* VI 8).

VI 08 – La funicolare del Tribunale (*21.11.2013*)

Circa un mese fa sulle pagine *Facebook* del *gruppo Belvedere* sono fugacemente apparsi due contributi di un anonimo architetto termitano (*che si firma con lo pseudonimo Parara Canzonieri*) relativi alla ricostruzione, nel *1875*, della via Roma (*foto a sinistra, datata 1905*), la strada che collega la parte bassa con quella alta di Termini Imerese, e a un progetto, simile a quello (*almeno per me*) più famoso della collina del Belvedere, per installarvi addirittura una funicolare (*mio collage a destra*).
Entrambi gli articoli, ricchi di interessantissimi dati inediti e frutto di affidabili e certosine ricerche negli archivi cittadini, hanno attratto vivamente la mia attenzione e tanto inorgoglito la mia "*termitanità*" che, se l'autore vorrà, potrei ben volentieri ospitarli in appendice al fascicolo (*AG 41*) che, a fine *2013*, raccoglierà queste prime *Vierordt News*.
Oggi i termitani e i pochi viaggiatori che vi capitano ammirano tutti questa lunga (*circa 400 m*) e scenografica "*scalunata*" (*gradinata*) che per un paio di secoli, l'*800* e il *900*, ha brulicato di vita, soprattutto per la presenza, a metà strada tra Termini alta e Termini bassa, del Tribunale dell'enorme distretto giudiziario che arrivava fino a Mezzojuso, la patria di *Gabriele Buccola*. Ben pochi però, a cominciare da chi scrive, sanno qualcosa della storia di questa vitale arteria, storia che, confondendosi e integrandosi con quella della stessa città, può gettare molta altra luce sullo sviluppo della topografia termitana che da tempo andiamo sviscerando.
In particolare i dati raccolti dal *Canzonieri* potrebbero confermare o meno l'epoca (il *1591, secondo la News precedente*) in cui si cominciò a vagheggiare un accorpamento, anche nella prima denominazione unica di "*via Tribunale*", e un raddrizzamento in un unico e omogeneo asse viario pedonabile, delle tortuose stradine e degli impervi impluvi dei nostri "*Rucchiceddi*".
Di prezioso ausilio in questa ricerca potrebbero essere anche gli atti notarili relativi a compravendite ed espropri di fabbricati e appezzamenti di terreno (*orti, scilbe, giardini, ecc*.) delle innumerevoli comunità religiose della città, ma per far questo bisognerebbe coniugare un verbo ai termitani ahimè sconosciuto: *collaborare*.

VI 09 – Le "*tabernae*" della Gisira (*28.11.2013*)

Un mese fa postavo sul gruppo "*Belvedere*" di *Facebook* questo annuncio:

"*Sto preparando una scheda sugli edifici, anche di epoca romana, sepolti in alcuni punti di Termini bassa, ad esempio dalle parti di via Gisira presso il Grand Hotel. Se qualche termitano sapesse qualcosa e volesse collaborare con me sarebbe il benvenuto*".

Stranamente qualcuno (*Cumbo, Casà, Bacino, Cordò, Di Garbo*) intervenne, ma fu un fuoco di paglia perché quando osai aggiungere che il rilancio turistico/culturale di Termini come una nuova (*ma piccolissima*) Pompei sarebbe potuto partire proprio dalle "*taberne*" sepolte sotto le vie *Gisira, La Rosa, Ciprì* o, appunto, "*Taverna*" (*vedi mappa*) i miei interlocutori ritennero più "*igienico*" (*leggi: prudente*) troncare di netto la discussione forse incautamente iniziata.

A questo punto sono costretto, mio malgrado, a fare una breve digressione per chiarire il senso di quest'ultima frase. Non è che i termitani hanno paura a discutere del futuro economico e produttivo della loro città, perché anzi su questi temi "*caldi*", da parecchi anni, specie in tempo di crisi e/o in clima di elezioni amministrative, è incentrato tutto il dibattito politico. No, solo che i miei concittadini non vogliono compromettersi col mio nome, tanto più chiacchierato ed emarginato quanto più io faccio – *e scrivo!* – per farmi conoscere, accettare e rispettare, lottando contro le impari e oscure forze di nemici e mestatori "*professionisti del fango*" (*vedi almeno* PO 13).

Nell'interessantissimo programma ***Wildes Mittelmeer*** (*Mediterraneo selvaggio*) trasmesso pochi giorni fa dalla televisione tedesca ZDF e ben noto a Termini per le inquadrature del cosiddetto acquedotto Cornelio (*ponte Figurella*), vengono descritti e illustrati con bellissime immagini e anche con eloquenti animazioni quei fenomeni (*eruzioni sottomarine, tsunami, terremoti, bradisismi, ecc.*) che nei secoli hanno sconvolto i paesi affacciati sul Mediterraneo – *ad esempio Pozzuoli e la sua Solfatara, Baia, Stromboli, Pompei, ecc*. – costituendo, di fatto, la "*culla dell'Europa*" (*Wiege Europas*). Ecco, io inviterei i termitani che, come me, sono rimasti colpiti da queste selvagge forze della natura, a non escludere a priori e pregiudizialmente che qualcosa di simile possa essere accaduto a Termini Imerese e a rileggere con più attenzione, e soprattutto con più indulgenza, quanto ho scritto sull'alluvione inversa (*vedi almeno* DA 8 *e* VI 4).

Il risultato di questo imponente fenomeno geologico è stato, come evidenziato nell'immagine di questa scheda, un interramento di circa *9 m* di fango che, seppellendo il mare, il molo (*cioè la Gisira*), le terme circolari romane e le "*case*" di cui parla il *Solito* (*vedi* PO 18), ha elevato, anzi ha "*dato luogo*" all'attuale livello, appunto di *9 m s.l.m*., di piazza delle Terme (*meglio nota come piazza Bagni*). Tra queste case vi sono ovviamente le botteghelle (o "*tabernulae*", *vedi relazione del Caietano sulla "Diva Virgo Thermarum Himeraeorum" a p. 30 e 31 di* AG 40) non solo del "*piano Salia*" (*vedi* VI 7), ma anche quelle della Gisira (*come la* TABERNA *romana raffigurata accanto alle terme*).

Questa scheda dovrebbe dirimere, spero, i dubbi del *Catanzaro* (*vedi* VI 5): l'alluvione inversa ha seppellito non solo il mare della Termini romana (*vedi ancora* PO 18), ma anche il tratto di costa, dalle terme fino alla collina dei Paolotti (*mediamente largo una cinquantina di metri*), che vi si affacciava. Visto che "*a mari un ci sunnu taverni*" le fabbriche di cui parla il *Solito* dovevano necessariamente essere state nella predetta fascia costiera, anch'essa alluvionata dal fango.

VI 10 – La mappa "*canziata*" (*3.12.2013*)

Onoro l'impegno preso nella DA 13 di riassumere il sostanzioso carteggio *Gaeta-Giunta* (*spesso di carattere privato, e quindi non pubblicabile*) e di illustrare ai termitani la vera natura del nostro rapporto, tanto esile che dopo le schermaglie della DA 25 si è ora definitivamente spezzato, stando alle righe sul sottoscritto postate dall'amico *Enzo* lo scorso *30 novembre* sul suo profilo **Fb**: "*Aldo, ti assicuro che mi dispiace aver dovuto* ***accantonarlo****, è sempre uno dei pochi che si appassiona alle cose di Termini Imerese. Ma non vuole capire che in questo campo si deve essere generosi, condividendo il frutto delle proprie ricerche e senza presunzione. Inoltre, non si deve andare a caccia di* ***medaglie*** *perché si rischia di restare delusi*".

L'ultima volta che sono stato a Termini, nell'ottobre *2008*, per raccogliere notizie per "*La città sbancata*", ebbi rapporti (*cordialissimi, come ampiamente già ricordato*) con vari "*tecnici*" comunali che conoscevo, ma mi disinteressai del Sindaco, sia per mancanza di tempo sia perché, non avendo idea di chi fosse, ritenevo che non avrebbe potuto essermi utile (*si veda, a riprova, che nei ringraziamenti del mio libretto non menziono il nome di Enzo Giunta*).

Pubblicato l'opuscolo (*il 2 aprile 2009*) ne inviai una ventina di copie agli amici termitani, ed una anche al Sindaco, e grande fu la mia soddisfazione quando ricevetti, a stretto giro di posta, una sua cordialissima lettera in cui mi ringraziava del saggio che "*avrebbe letto tutto d'un fiato*". Ma quello che più mi sorprese fu la firma "*Enzo Giunta*", che mi fece ricordare di un "*Elio Giunta*", amico "*politicante*" dei tempi del CUTI (*Circolo Universitario Termini Imerese*). Così telefonai subito al carissimo ing. *Enzo Di Liberto* chiedendogli se il sindaco di Termini era parente del *Giunta* che all'epoca frequentavamo, il praticante dal senatore *Edoardo Battaglia*. "*No, è iddu",* mi rispose*, "e si chiamava Enzo, Elio era un altro* …"

Questo banale incidente può forse essere un indice del mio vivere "*fuori dal mondo*" e del rapporto *Gaeta-Giunta* partito col piede sbagliato. Come io, infatti, avevo dimenticato di ossequiare e citare il Sindaco della città di cui scrivevo, così – *si badi bene* – anche il Dottor *Giunta*, per le distanze spaziotemporali che ci separano, può avere avuto di me un ricordo vago e una "*impressione*" alquanto distorta, come prova la lettera (*in risposta alla mia del 7.4.2009 pubblicata in calce alla* DA 25) qui riprodotta e relativa alla mia donazione della "*mappa di Berlino-Daidone-Schmettau*" (*vedi* CA 16, PO 32 *e* DA 29), il primo, più grave e più persistente "***accantonamento***" (*per i siciliani: "****canziamento****"*) del mio nome e del mio lavoro.

Il rapporto *Gaeta-Giunta*, sia pur esile e con questo "*vizio*" di origine, è proseguito per quasi cinque anni: l'amico *Enzo* non mi ha negato qualche fotografia, qualche informazione, ben due presentazioni ai miei fascicoli (*vedi* AG 30 *e* AG 39) e soprattutto ha "*postillato*", in email private o su Fb, molte delle mie schede su Termini. Le sue "*chiose*" o le sue "*ciliegine*" però hanno prodotto, soprattutto sugli spiriti dei termitani "*semplici*", l'impressione che quanto scrivevo era sì giusto, ma risaputo. La chiave per convincersene al di là di ogni ragionevole dubbio ce la fornisce lo stesso *Enzo Giunta* alla fine della seconda delle citate presentazioni: "*Sono*

certo che il consenso che [Andrea Gaeta] *merita arriverà, sia pure in ritardo, ma questo è poco importante per chi già nella ricerca e nello studio trova pieno appagamento e personale diletto*".

No, *Enzo*, il consenso se non mi arriva da vivo non mi arriverà di sicuro da morto! Io ti ho già spiegato (*vedi* DA 25) ma tu non capisci, o fingi di non capire, la differenza abissale, anche se a volte molto sottile e sfuggente, tra essere uno storico "*dilettante*" come te, appagato dal suo "*personale diletto*", e uno scienziato "*novatore*" che, almeno dai suoi concittadini, deve essere "*ringraziato*" e non "*canziato*". Mi auguro che a Termini, o a Palermo, ci sia qualcuno che te lo faccia capire e che riesca a riannodare i nostri precarissimi rapporti.

Appendice (*da Facebook, Gruppo "Belvedere"*)

Andrea Gaeta Ti sarei grato, caro Enzo, se tu non ti servissi di questa mia modesta pagina. Potresti dare, o continuare a dare l'impressione a chi legge che tra noi ci sia stato un qualsivoglia chiarimento.

12 dicembre alle ore 16.49 · Mi piace

Enzo Giunta Non mi sono "servito" della tua pagina. Ritenevo, come ritengo, di avere fornito una notizia di interesse generale sulla vita della nostra città. In ordine al "chiarimento" non vedo cosa ci sia da chiarire. Almeno io non ho nulla da chiarire e, da parte tua, sei stato molto chiaro. Non mi piace avere contrasti, anzi li rifuggo.

12 dicembre alle ore 19.18 · Mi piace · 2

Andrea Gaeta In passato ho estromesso dal gruppo Belvedere, quello dei termitani doc, chi usava un linguaggio offensivo. altri si sono cancellati da soli. Poiché considero insolente e arrogante la tua risposta "non c'è niente da chiarire" (sulla VI 10) se continuerai a utilizzare il gruppo Belvedere come una delle tante bacheche elettroniche disponibili, come se niente fosse, sarò costretto a espellere anche il tuo riverito nome.

12 dicembre alle ore 20.38 · Mi piace

Enzo Giunta @ Andrea: "insolente", "arrogante", questo non è "linguaggio offensivo"? Pertanto ti dovresti autoespellere..... Mi chiedo: ma è il caso che alla nostra età si debba per forza litigare? Comunque sia, confermo il mio apprezzamento per tutti i contributi che fornisci, anche se talvolta non li condivido del tutto.

13 dicembre alle ore 11.41 · Mi piace · 2

Andrea Gaeta Figuriamoci se con tutti i problemi fisiologici, anzi fisioterapeutici che ho in questo momento mi va di litigare!! Ciò non toglie che il disconoscimento dell'importanza della "mia" mappa di Daidone (leggere "attentamente" VI 10) da parte della cittadinanza - sindaci, ex sindaci, assessori e storici termitani in testa - sia un atteggiamento indegno di ogni comunità civile.

Andrea Gaeta

Con sommo dispiacere, considerata la breve discussione postata il 12 u.s., sono costretto a cancellare, o se si preferisce, "canziare" l'amico Enzo Giunta dal gruppo Belvedere. Il mio disappunto è tanto maggiore considerate le utili e pertinenti notizie che l'ex sindaco ci elargisce.

Mi piace · Commenta · Condividi · Interrompi notifiche · 16 dicembre alle ore 10.42

Visualizzato da 37

VI 17 – La genesi di Termini bassa (*31.12.2013*)

Questa fotografia aerea della zona dei "*Rucchiceddi*" di Termini Imerese, favoritami da *Rosario Mongiovì* (*sicuramente un termitano doc, sia per il suo cognome, sia soprattutto per il comportamento "civile" nei miei confronti*), mi consente di tornare ancora (*e per l'ultima volta, considerato il sistematico e quasi generale rigetto o "ripudio" del mio nome e del mio lavoro*) sulla ormai annosa faccenda dell'alluvione inversa e cioè sulla genesi della parte bassa ("*gnusu*") di Termini Imerese.

Per seguire le mie argomentazioni pregherei i lettori di confrontare sinotticamente tale foto con il quadro di *Marcello Toma* che, per comodità, riporto nella pagina a fianco e che, come spero si ricorderà, raffigura Termini com'era nel Medioevo. In particolare i sicuri punti di "*repere*" sono tre: **torre dei Saccari** (*chiesa di S. Orsola*), **Annunziata** e **terme di Himera**. Questa triangolazione non coincide nelle due "*viste*", perché ad esempio qui le terme circolari (*vedi il mio ritaglio in basso a destra*) sono sulla verticale della torre dei Saccari, mentre nel quadro sono sulla destra (*Mongiovì però ha detto che alla prossima occasione cercherà di scattare una foto con una prospettiva più "ortogonale" e quindi più vicina al quadro*), ma credo che con un minimo di senso di orientamento e con gli occhi della mente le due viste si possano facilmente sovrapporre.
"*All'alba del 5 febbraio 1234 a Thermae si udì un terribile boato e la milizia di guardia, affacciatasi alla balconata della torre dei Saccari e accortasi che il pericolo veniva dal mare, e precisamente dalla zona delle terme, lanciò subito l'ordine di evacuazione. Una sorta di maremoto o di tsunami stava aggredendo la città, in un fragoroso ribollio di onde e di fango. Al tramonto, calmatisi le acque, si potè fare un primo bilancio dei danni: una marea di fango, larga circa mezzo miglio, aveva fagocitato un miglio di costa e il tranquillo porticciolo. Le possenti terme romane avevano resistito, ma erano rimaste sepolte dal fango per un terzo, cioè per circa 6 m; tutti gli altri edifici sul mare erano stati travolti, ma per fortuna, grazie al tempestivo allarme, il numero delle vittime fu limitato…*"

Questa la genesi – *non dirò fantastica, ma solo difficilmente documentabile* – della landa desolata che, dopo un paio di secoli, cominciò ad essere coltivata, inglobata nelle nuove mura cittadine e via via urbanizzata fino ad assurgere ed ambire, nel XVI secolo, cominciando dal nucleo della "*Parrocchia*" della Consolazione (*vedi* AG 40 *e gli articoli 3, 4, 5, 7, 8 e 9 di questo fascicolo* AG 41), al ruolo di una città autonoma da *Thermae*, e cioè l'attuale "*Termini bassa*" o "*gnusu*", ancora oggi in antitesi o contrasto, non solo topografico, con "*nzusu*", cioè l'antica e originale "*Termini alta*".

Per quanto ne so nessuna chiesa di "*gnusu*" è più antica della Consolazione, per cui il suo ruolo come "*polo*" (*quasi nel senso fisico di un polo magnetico*) di sviluppo della città bassa ottimamente delineato nel già citato e lodato libro dell'ing. *Giuseppe Catanzaro* (*vedi* DA 26) potrebbe essere ancora più importante, anzi "*fondamentale*" nel vero senso del termine.

La questione è aperta, ma l'ardua sentenza – e *mi rivolgo prioritariamente ai concittadini Giunta, Lo Cascio e Catanzaro, oltre che a tutti i termitani doc, cioè "onesti"* (*che invito ad affacciarsi al balcone di S. Orsola per "rivedere" idealmente sotto i loro piedi l'antico nostro mare*) – non può essere ancora sistematicamente elusa e postergata ad oltranza.

Copertine

Copertina AG 40: Marcello Toma, Le antiche terme di Himera, *olio su tela 2013* (*vedi* DA 20)

Icone CS 03 - CS 04 - CS 05

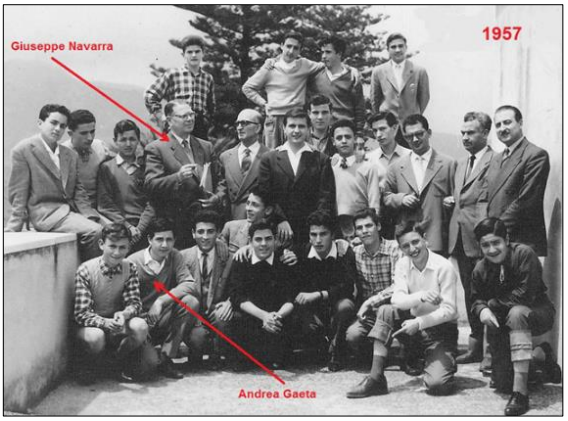
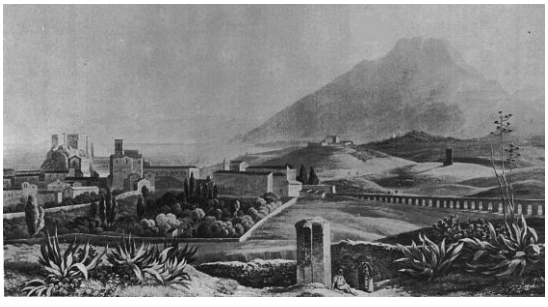
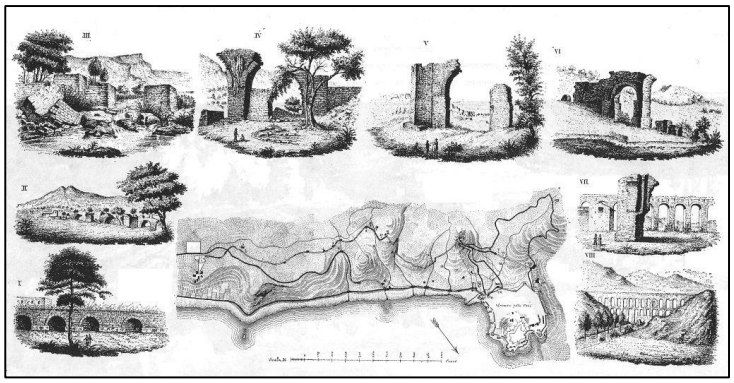


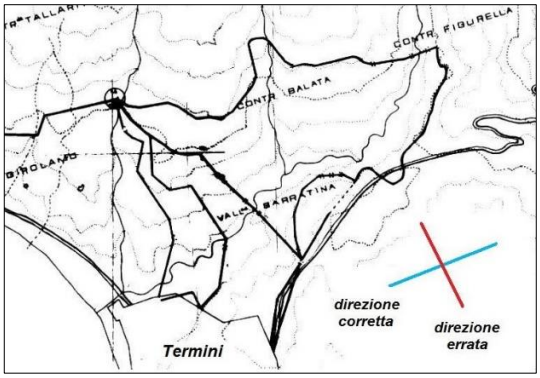
Fig. 5

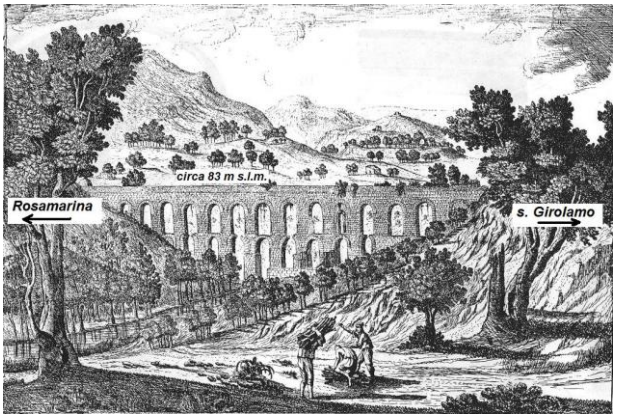
Fig. 6

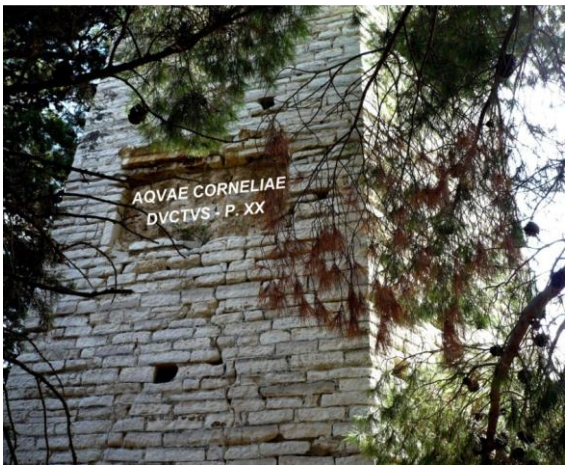


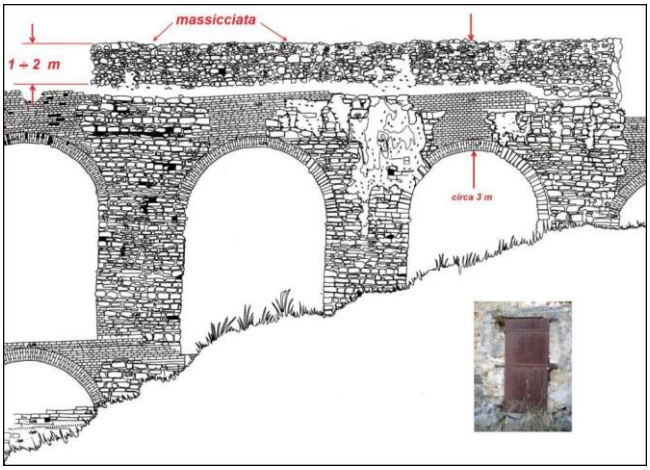
Icone CS 06 - CS 07 - CS 08

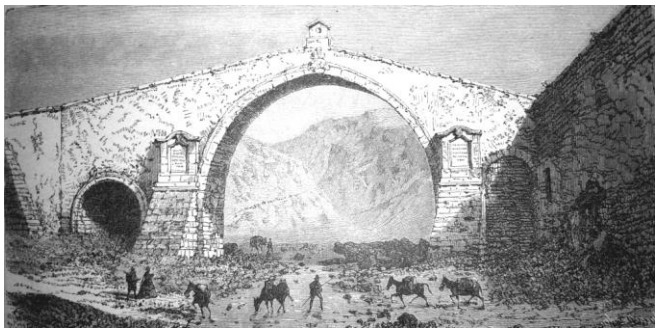




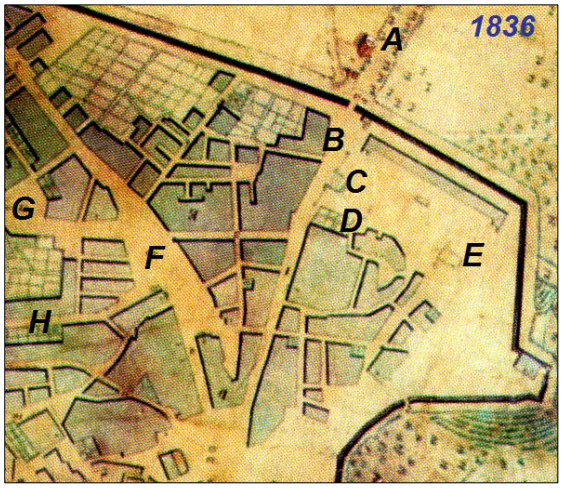


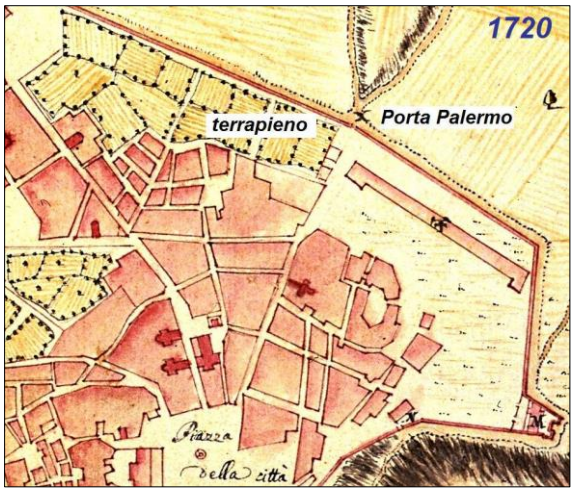


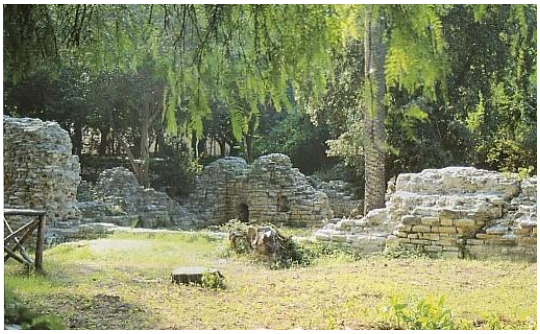


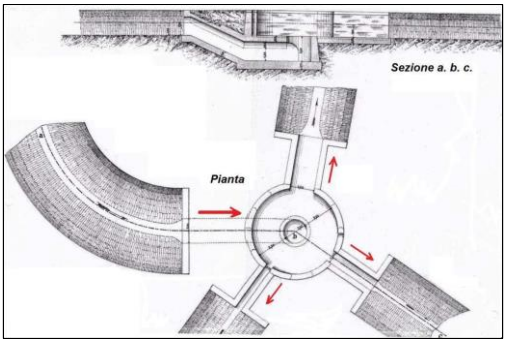


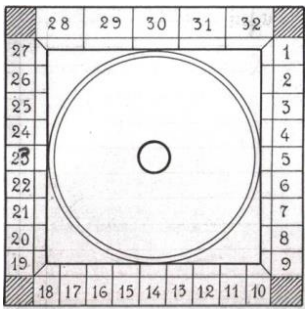
Icone CS 08 - CS 09 - CS 10

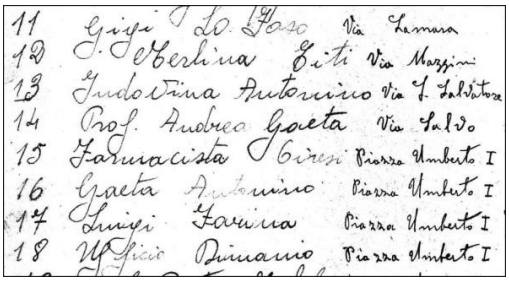


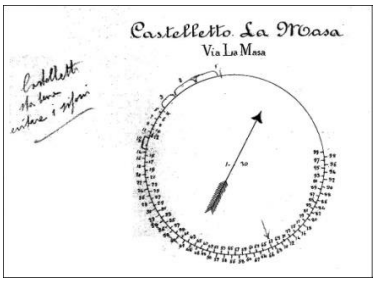




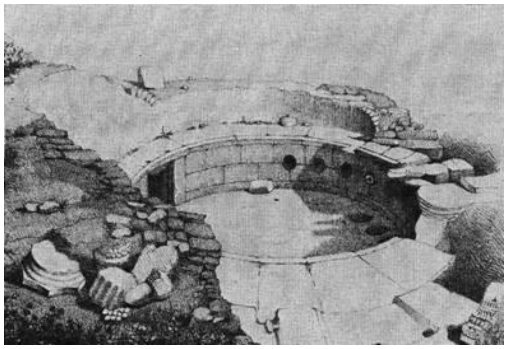


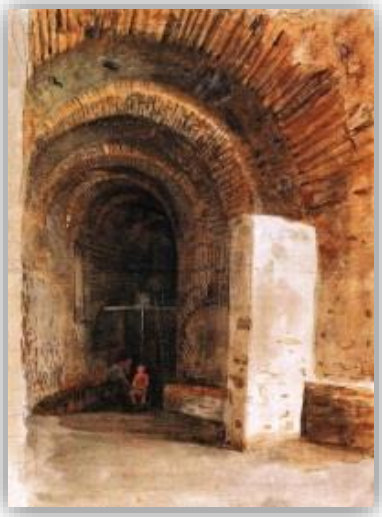


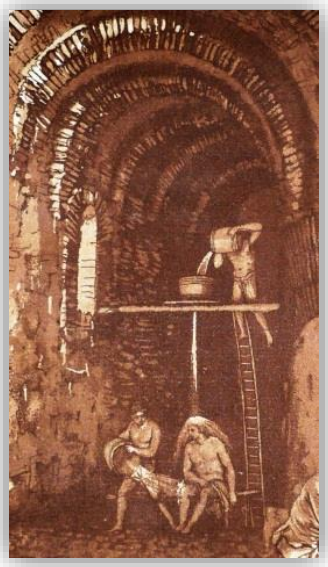


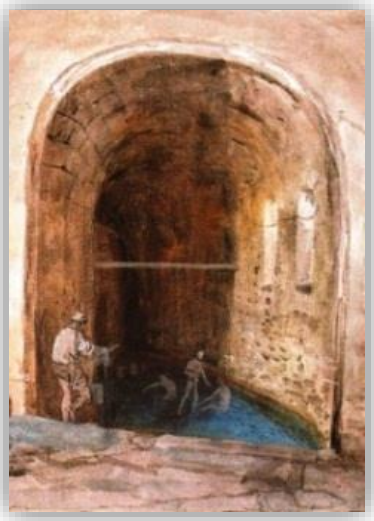


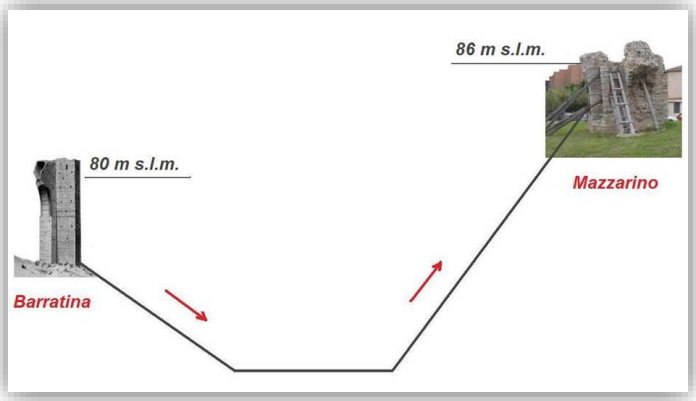
Icone CA 02 - CA 06 - CA 07

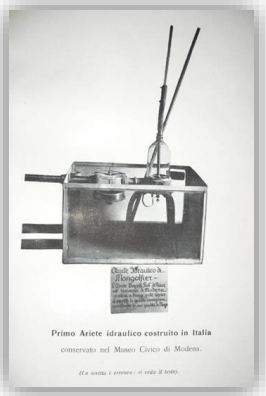


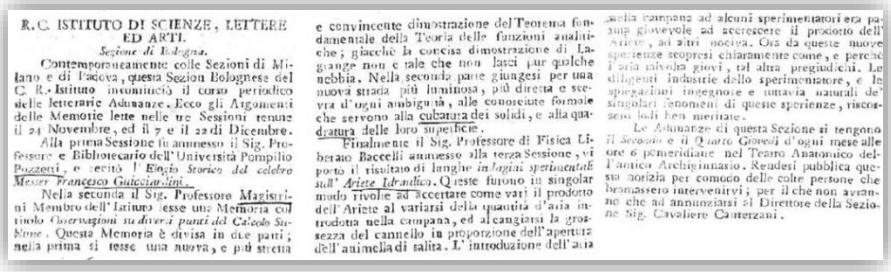












R. C. ISTITUTO DI SCIENZE, LETTERE ED ARTI.

Sezione di Bologna.

Contemporaneamente colle Sezioni di Milano e di Padova, questa Sezion Bolognese del R. Istituto incominciò il corso periodico delle letterarie Adunanze. Ecco gli Argomenti delle Memorie lette nelle tre Sessioni tenute il 24 Novembre, ed il 7 e il 22 di Dicembre.

Alla prima Sessione fu ammesso il Sig. Professore e Bibliotecario dell'Università Pompilio Pozzetti, e recitò l'*Elogio Storico del celebre Messer Francesco Guicciardini*.

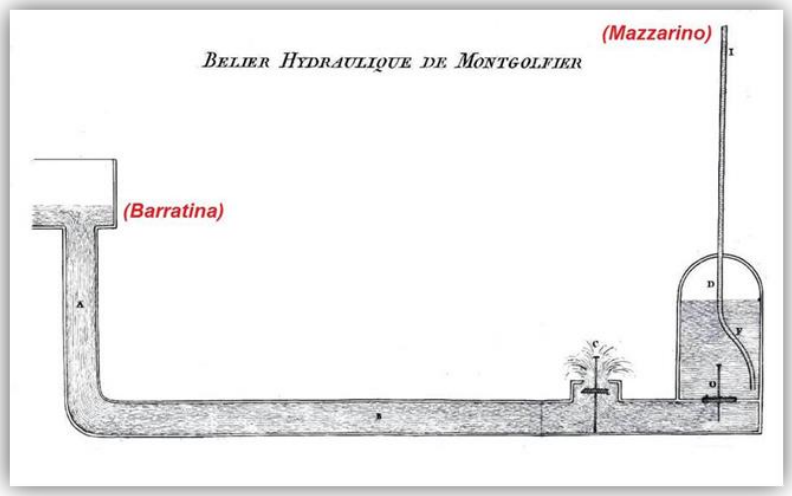
Nella seconda il Sig. Professore Magistrini Membro dell'Istituto lesse una Memoria col titolo *Osservazioni su diversi punti del Calcolo Sublime*. Questa Memoria è divisa in due parti; nella prima si tesse una nuova, e più stretta e convincente dimostrazione del Teorema fondamentale della Teoria delle funzioni analitiche; giacchè la concisa dimostrazione di Lagrange non è tale che non lasci qualche nebbia. Nella seconda pare giungesi per una nuova strada più luminosa, più diretta e sicura d'ogni ambiguità, alle conosciute formole che servono alla cubatura dei solidi, e alla quadratura delle loro superficie.

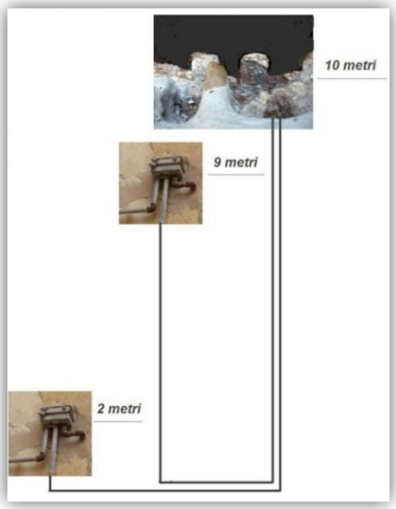
Finalmente il Sig. Professore di Fisica Liberato Baccelli annesso alla terza Sessione, vi portò il risultato di lunghe *indagini sperimentali sull'Ariete Idraulico*. Queste furono in singolar modo rivolte ad accertare come vari il prodotto dell'Ariete al variarsi della quantità d'aria introdotta nella campana, ed al cangiarsi la grossezza del cannello in proporzione dell'apertura dell'animella di salita. L'introduzione dell'aria nella campana ad alcuni sperimentatori era parsa giovevole ad accrescere il prodotto dell'Ariete, ad altri nociva. Ora da queste nuove sperienze scoprì chiaramente come, e perchè l'aria talvolta giovi, tal altra pregiudichi. Le diligenti industrie dello sperimentatore, e le spiegazioni ingegnose e innavia naturali de' singolari fenomeni di queste sperienze, riscossero lodi ben meritate.

Le Adunanze di questa Sezione si tengono il *Secondo* e il *Quarto Giovedì* d'ogni mese alle ore 6 pomeridiane nel Teatro Anatomico dell'antico Archiginnasio. Readesi pubblica questa notizia per comodo delle colte persone che bramassero intervenirvi; per il che non avranno che ad annunziarsi al Direttore della Sezione Sig. Cavaliere Canterzani.

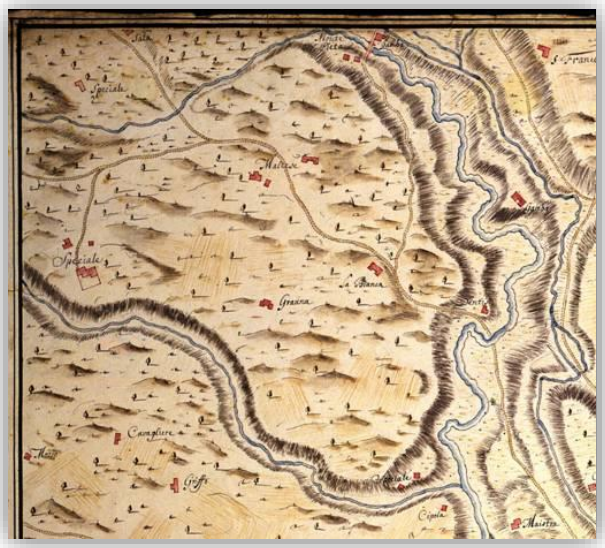
(Gazzetta di Bologna – 1814)

Icone CA 08 - CA 11 - CA 16



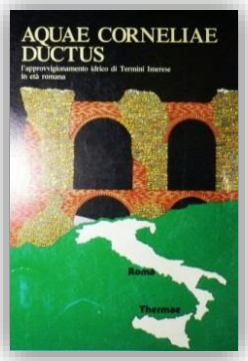


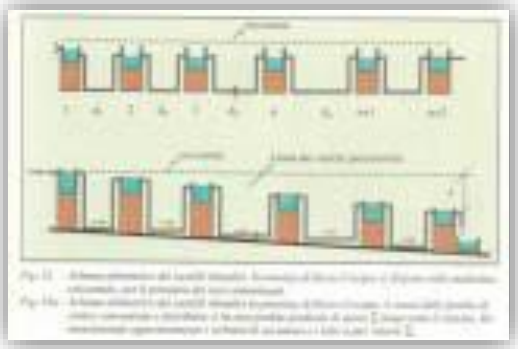
Dettaglio mappa di Termini 1720 (da L. Dufour,1992)

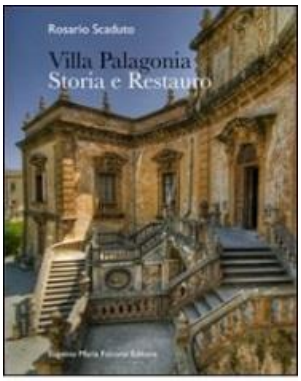


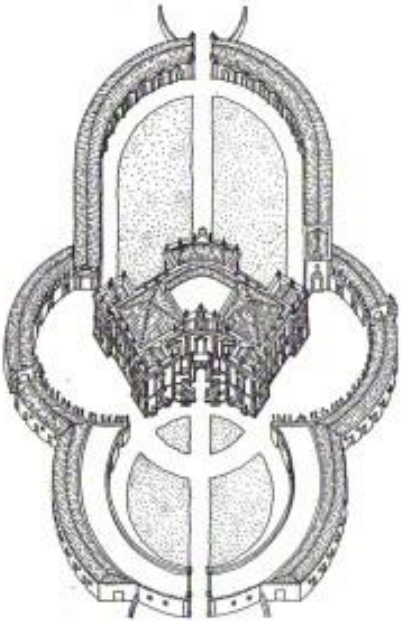
Dettaglio mappa di Termini 1720 (da A. Gaeta, 2009)

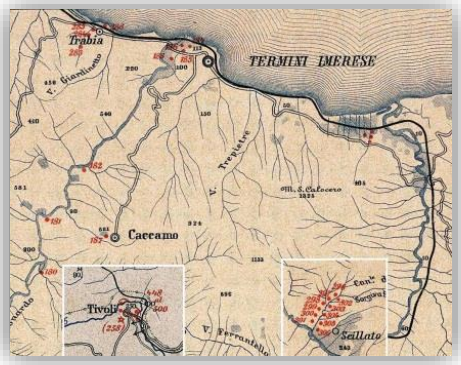
Icone CA 18 - CA 19 - CA 24 - CA 25







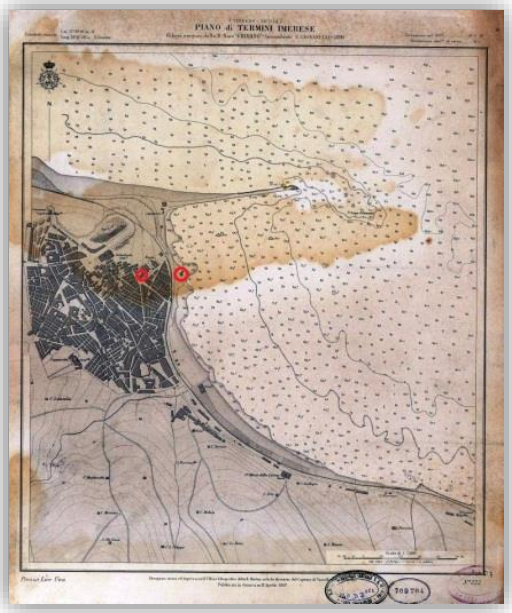


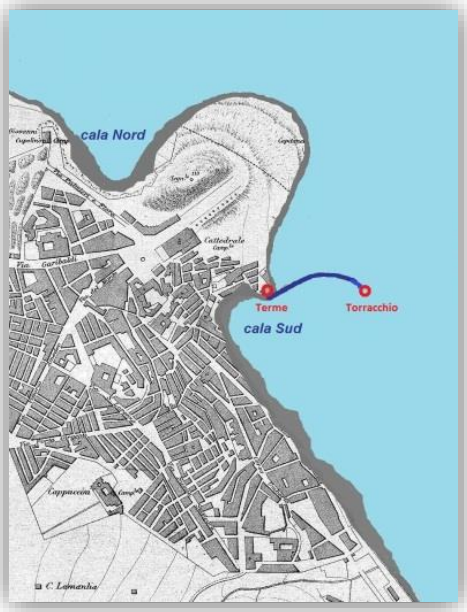


LAVATO FLAGITIA NON SOLUM FACIEM
Dent aliae gelidas, dum nos dulcissima cunctis
Pocula nectareis ante ferenda damus.
Hic sitis expletur, perstringunt balnea morbos,
Est Thermis calida, non calidaque frui.
Alcide ediderant iam quondam balnea Nymphae,
Haec urbs nunc edit (*cedit*) blanda fluenta tibi.
Quinque trecenta super transibant lustra salutis
Himera quam fontis nobile struxit opus.
COPIA TANTUM NOS PERDIT

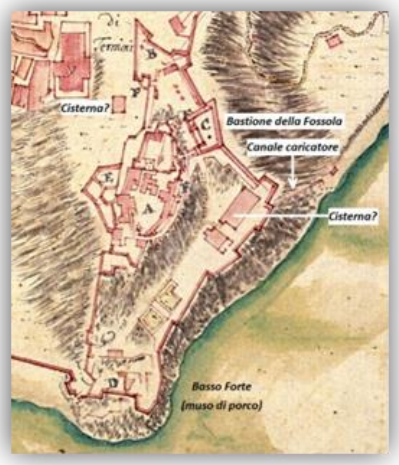
Lavati le sozzure non che la faccia
Altre fonti somministrino acque gelide, mentre
noi diamo a tutti bevanda da preferirsi al nettare.
Qui si smorza la sete, i bagni sciolgono i morbi,
in Termini puossi fruire di bagni caldi e freddi;
le Ninfe già un tempo le fecero (acque) scaturire
per Ercole, ed ora lievemente ti ceda(no) nel corso.
Volgeva l'anno 1525 dalla Redenzione
quando Termini costruì questo nobile edificio.
Solo l'abbondanza ci rovina

Icone PO 18 - PO 21 - PO 23



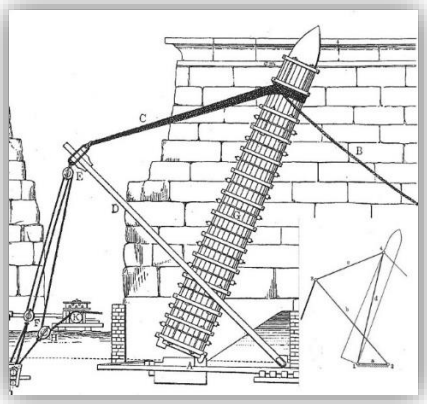


Icone PO 24 - RE 04 - RE 13

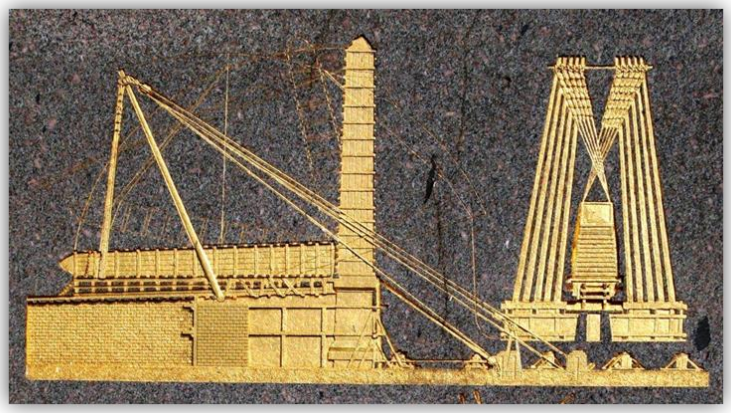


Icone RE 18 - RE 31 - RE 34 - RE 36

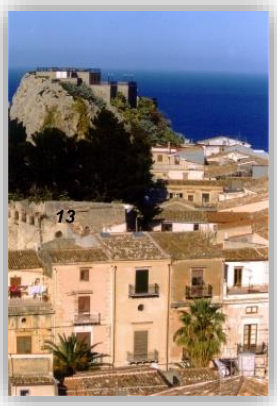
Icone RE 37 - RE 39



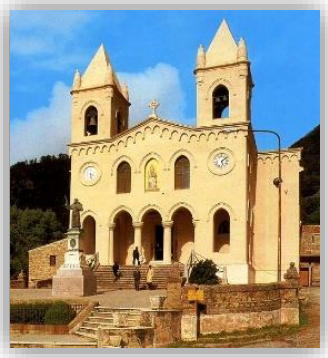
Deposizione dell'obelisco a Luxor

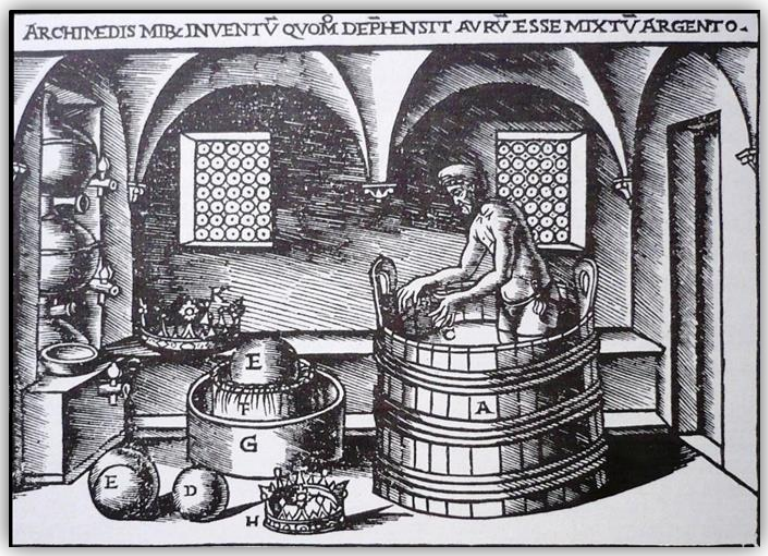


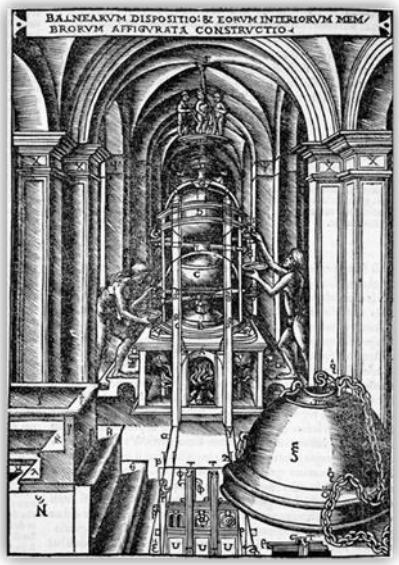
Erezione dell'obelisco a Parigi

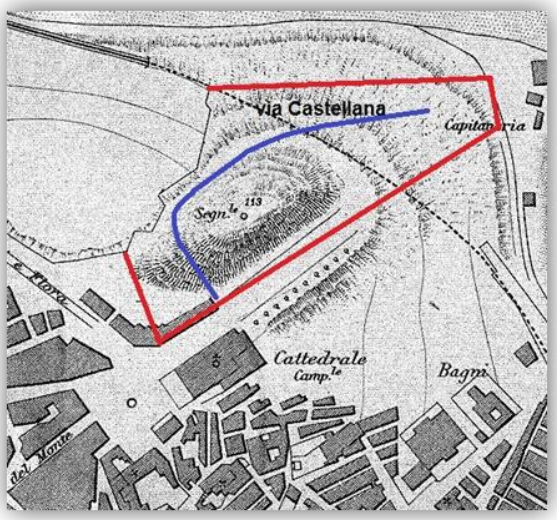


Icone RE 47 - RE 48 - RE 50

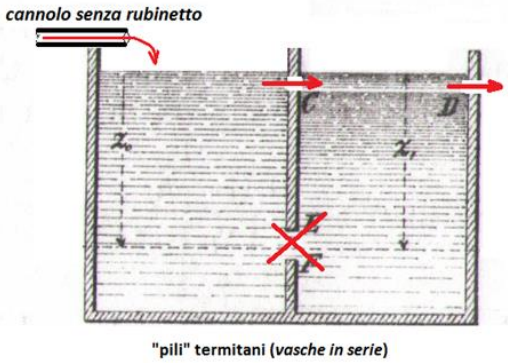




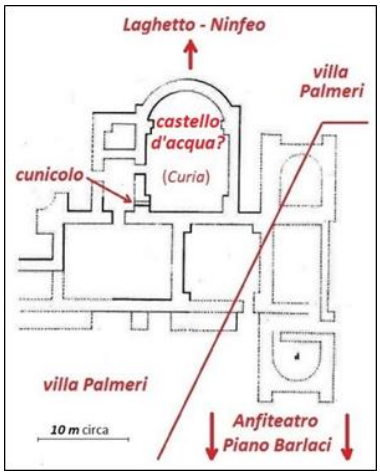


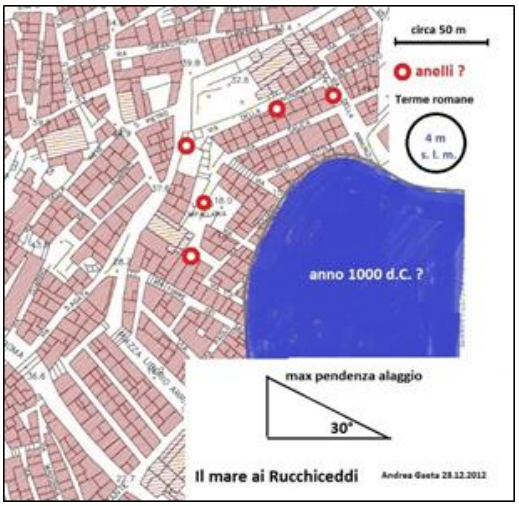


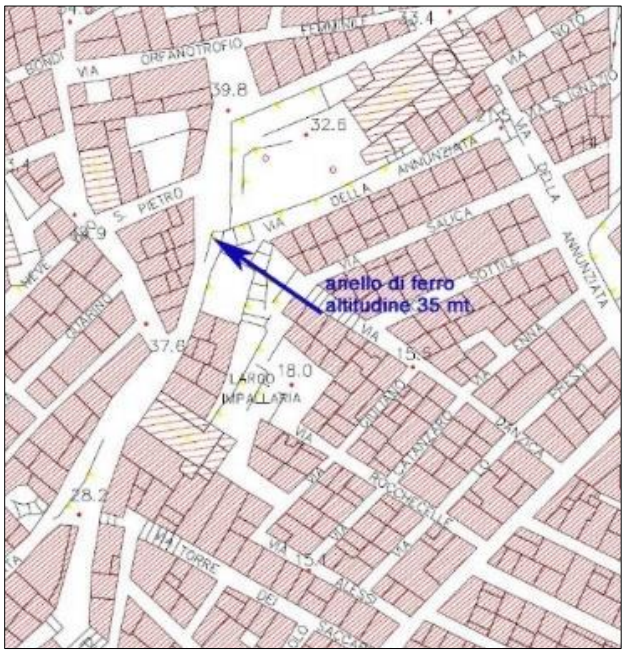
Icone RE 52 - RE 53 - RE 54 - RE 56 - RE 58 - RE 59



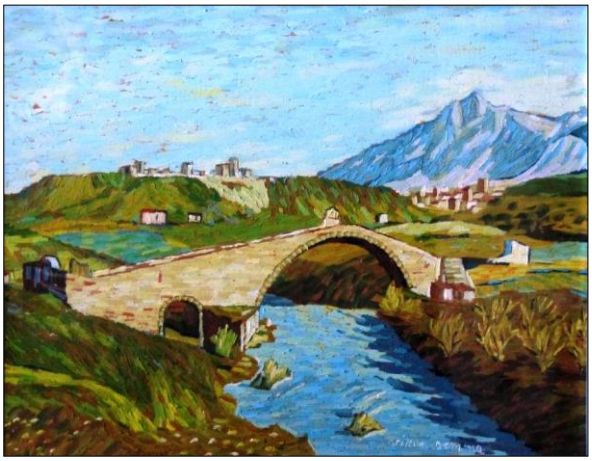
Icone RE 60 - RE 61 - RE 63

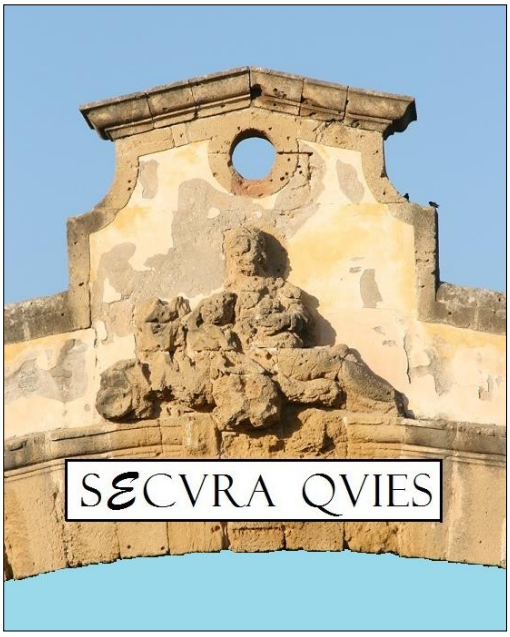


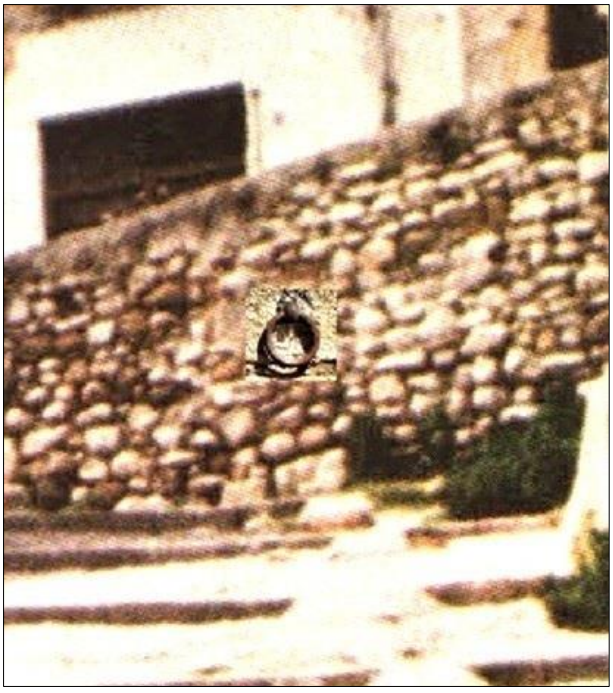




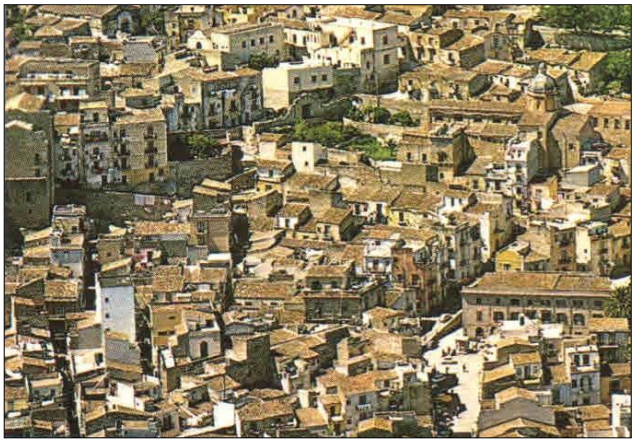
Icone DA 01 - DA 02 - DA 03

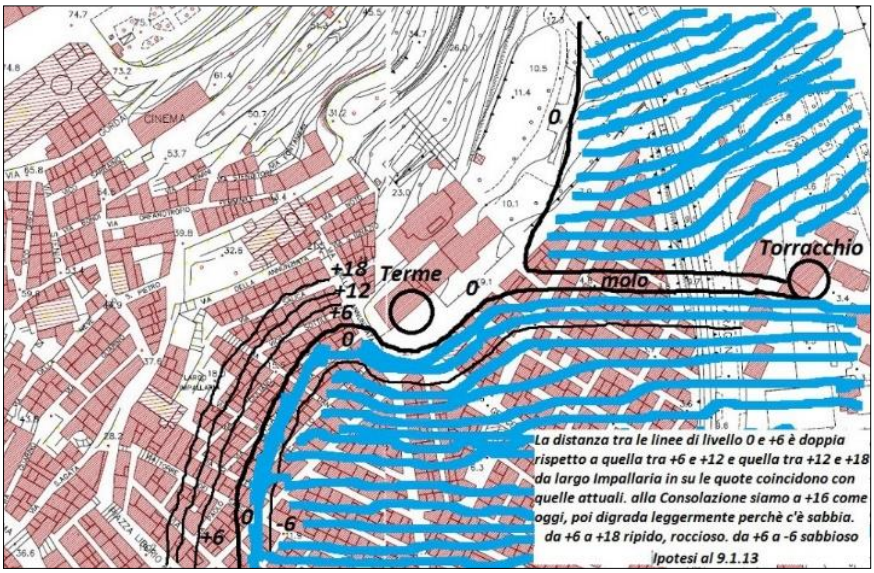


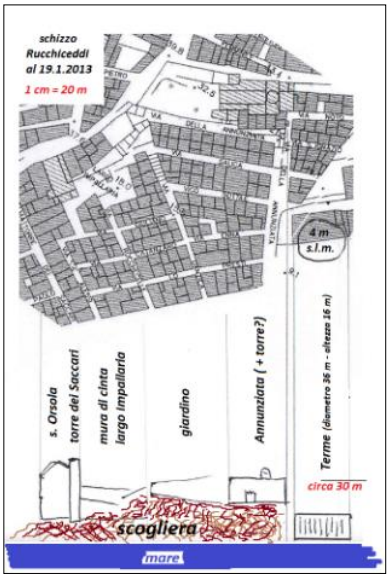


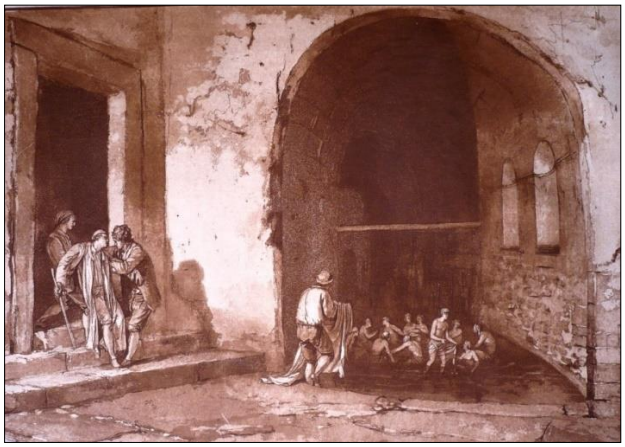


Icone DA 04 - DA 05



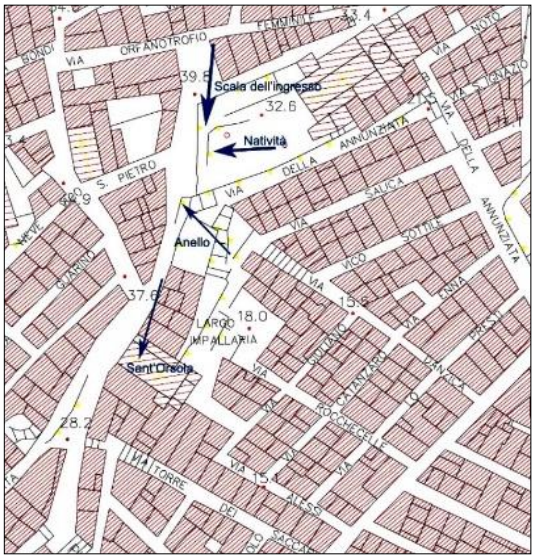


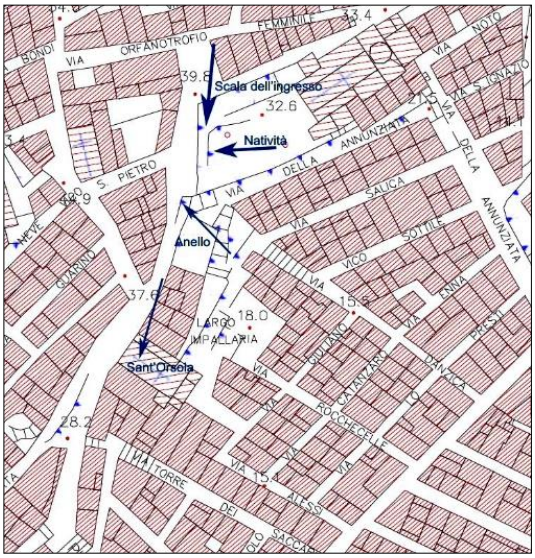




N. B. – Le immagini della **DA 6** sono replicate in **AT 89**

Icone DA 09 - DA 10





GIORNALE DI SICILIA
MARTEDÌ 3 MARZO 2009

Cronaca di Termini Imerese | 23

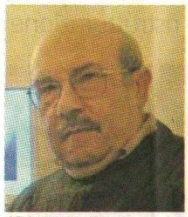
SI CHIAMA «BITNICK». Ha proposto un format interattivo anche a Bongiorno e Guardì

Il fisico Gaeta e un'invenzione sull'audience in televisione

Salvatore Mantia

Termini annovera tra i suoi figli anche un inventore. È il fisico Andrea Gaeta, classe 1942, che vive a Roma da 40 anni: autodidatta di fonetica, psicologia sperimentale ed esperto radiotelegrafista, ha inventato la televisione interattiva equivalente (o Bitnick, Bi-time-nick). Ha fornito notevoli contributi alla telelinguistica e pubblicato on line centinaia di news storico-scientifiche; ha ideato la collana di studi «Gli atomi» dove si affrontano molti problemi scientifici. I suoi studi si conservano nella biblioteca dello Imss di Firenze e, all'Istituto di glottologia dell'Università La Sapienza di Roma. Il fiore all'occhiello delle sue invenzioni è il Bitnick: una piccola sfera di plexiglas trasparente con quattro antenne radiali, un pulsante polifunzionale, un display a cristalli liquidi e un numero di codice impresso nell'involucro. Con l'ausilio dell'apparecchio i telespettatori possono interagire nei talk show o nei quiz televisivi e potervi partecipare stando a casa propria. Gaeta ha sottoposto la sua invenzione alla Direzione tecnica della Rai, nonchè a Mike Bongiorno e a Pippo Baudo, a Michele Guardì e tanti noti conduttori televisivi. E attende che la sua ideazione venga presa in considerazione per un programma televisivo.

«Il punto di partenza delle mie ricerche - dice Gaeta - sono gli studi dello scienziato siciliano Gabriele Buccola (Mezzojuso 1854 - Torino 1885)». Oggi Gaeta è un insegnante di elettrotecnica in pensione. «La guerra dell'audience - afferma - tre le emittenti televisive viene combattuta ricorrendo a surrogati della televisione interattiva; Luciano De Crescenzo tanti anni fa invitava i telespettatori ad accandere le lampade di casa per risalire dai picchi del consumo ai gusti del pubblico; poi venne l'era delle telefonate in diretta e al televoto. Ma - continua - un sistema efficace per calamitare i telespettatori è quello adottato in Count-down, un programma ideato da me, consistente in un talk show e che introduce nuove forme di spettacolo e coinvolgimento: milioni di persone potranno inserirsi interattivamente nella gara su cui è imperniato il programma con le identiche opportunità dei concorrenti in studio e partecipare ai conti alla rovescia grazie al mio Bitnick, un piccolo satellite del programma televisivo».



Il fisico Andrea Gaeta

L'apparecchio di Andrea Gaeta è un'invenzione industriale catalogato come «dispositivo elettronico tascabile discriminatore di intervalli temporali a rete temporizzata ausiliaria». «Al mio talk show - prosegue Gaeta - è collegato un concorso a carattere nazionale: una via di mezzo tra una gara di bravura, una raccolta punti e una lotteria».

(*SAMA*)

AFComunicazione

Corso di Alta Formazione in Scienze della comunicazione (AA 2003/2004)

MARZO 2004 Modulo C

Lunedì 8	**La pubblicità**	
ore 16.00-18.00	*L'agenzia. Come è organizzata e come si analizza il target*	*Alessandra Tavarnelli*
ore 18.15-20.00	*Il messaggio. Come lavora il creativo*	*Dario De Gironimo*
Martedì 9		
ore 16.00- 18.00	*La strategia. Il piano di comunicazione: dal brief alla copy strategy*	*Monica Cassano*
ore 18.15-20.00	*I media: come arrivare al pubblico*	*Maurizio Mancini*
Mercoledì 10		
ore 16.00-18.00	*L'advertising. La pubblicità: teoria e prassi*	*Paola Papakristo*
ore 18.15-20.00	*La televisione interattiva equivalente*	*Andrea Gaeta*
Giovedì 11	**Comunicazione, formazione e salute**	
ore 16.00-18.00	*Introduzione* *La relazione medico-paziente: modelli di interazione*	*Mario Morcellini* *Francesco Milani*
ore 18.15-20.00	*La comunicazione istituzionale del Ministero della Salute* *La comunicazione della salute oggi*	*Fiorella Carpinelli* *Carla Collicelli*
Venerdì 12		
ore 16.00-17.00	*Il ruolo dei mass media: la rappresentazione mediale della salute*	*Mario Bernardini*
ore 17.00-18.00	*La costruzione sociale della salute*	*Silvia Leonzi*
ore 18.15-20.00	*La comunicazione medico-scientifica: un'informazione sana?*	*Luciana Angeletti*

AFComunicazione

Corso di Alta Formazione in Scienze della comunicazione (A.A 2003/2004)

Data _____ *Aula* _____
Docente _____ *Orario* _____

NOME E COGNOME	FIRMA
1. Ambu Matteo	
2. Ballone Fabiana	
3. Bocci Raffaella	
4. Brigida Silvia	
5. Cantoni Monica	
6. Carbone Flavio	
7. Chiuchiarelli Maria Grazia	
8. D'Orazio Cristiana	
9. De Silvestro Alessio	
10. Di Verniere Fabiana	
11. Dioguardi Vanessa	
12. Fastacchini Erica	
13. Ferrara Gianluca	
14. Flora Veronica	
15. Forero Ana Maria	
16. Francolini Cristiano	
17. Giorgi Paolo	
18. Gizzi Alessia	
19. Iannetti Gianluigi	
20. Marchese Antonio	
21. Pagliuca Marisa	
22. Paparelli Elena	
23. Parroni Benedetta	
24. Pulpito Francesca	
25. Quagliariello Susanna	
26. Rao Verardo	
27. Rollo Lara	
28. Rufo Nicoletta	
29. Scivoletto Riccardo	
30. Speca Barbara	
31. Tito Filippo	

Icone DA 13 - DA 16

Salvatore Burrafato, sindaco di Termini Imerese

Andrea Gaeta, storico di Termini Imerese

Aldo Bacino

Termini Imerese. Memorie ritrovate

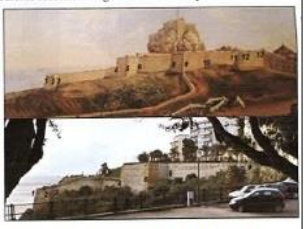
La Fortezza scomparsa

Il Castello un tempo era molto più imponente e importante di quello di Caccamo e subito dopo l'Unità d'Italia fu raso al suolo e rimosso dalla memoria storica cittadina. Oggi si considera "Castello" solo l'acropoli o il "cocuzzolo" dell'enorme dimenticata architettura. Al Museo Civico esiste un fedelissimo dipinto di Ignazio De Michele che dà una buona idea di com'era l'antico maniero di Termini "Prima del 1860". Messo a confronto con delle foto odierne restituisce la grandiosità di un'opera

di Andrea Gaeta

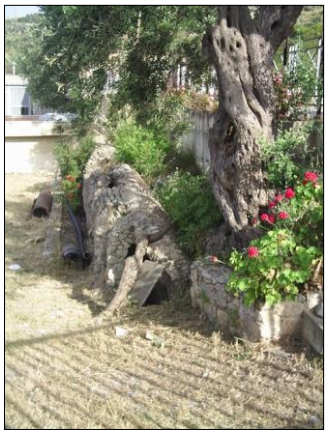
Elio Balsamo chiudeva il suo dotto opuscolo, del 1964, sul Castello di Termini Imerese riportando alcuni brani, del 1877, dello storico Stefano Vittorio Bozzo: "...Si circonda di case l'area che una volta occupava quella fortezza. La generazione venura troverà certamente così mutato quel luogo, che di essa solo i ricercatori delle memorie antiche sapranno forse che quivi sorgeva una volta un castello che fu una delle principali fortezze della Sicilia nostra. ... Terminesi, se voi avete prima portata la mano a distruggere quell'edificio come un baluardo alla tirannide, pensate pure che esso fu anche una volta baluardo alla libertà siciliana, e ponete almeno a suo tempo una lapide che ricordi il gigante scomparso.

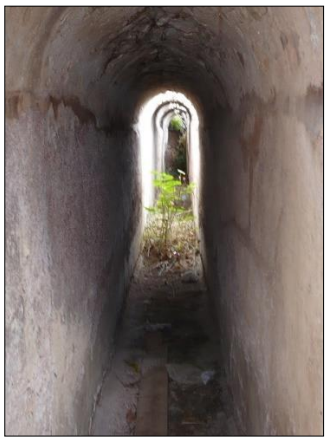
SEGUE A PAG. 4



Espero, marzo-aprile 2012

Icone DA 17

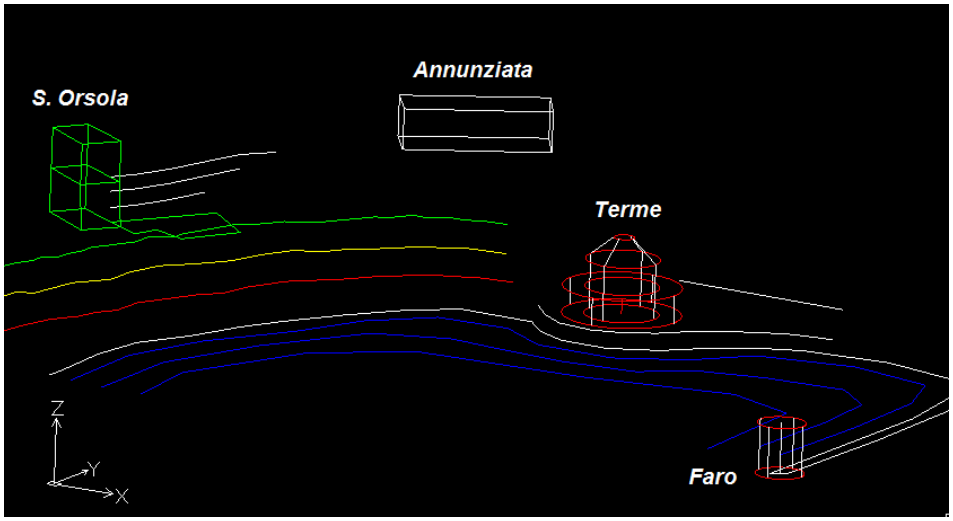




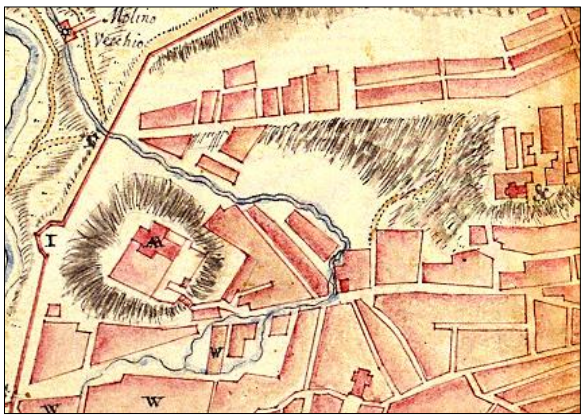
Bruciato 1989 canali di approvvigionamento e ingranaggi vari delle macine, l'enorme struttura è ormai fatiscente ma ancora recuperabile, potrebbe diventare un "Parco archeologico" industriale moderno ripristinando le varie macine e gli ingranaggi.

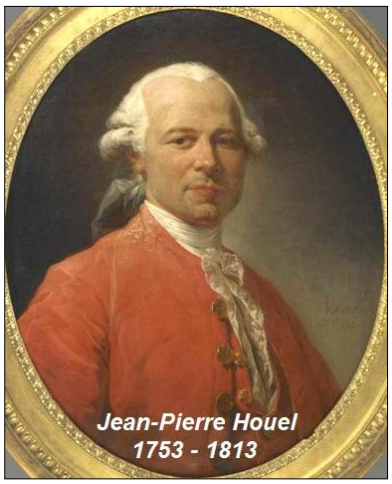
Aldo Bacino - pag. *84 di Requiem per una città*

Icone DA 20 - DA 21

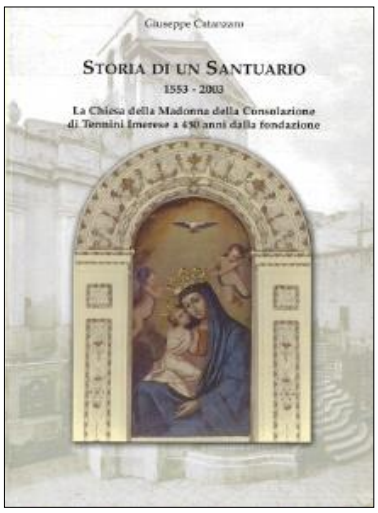


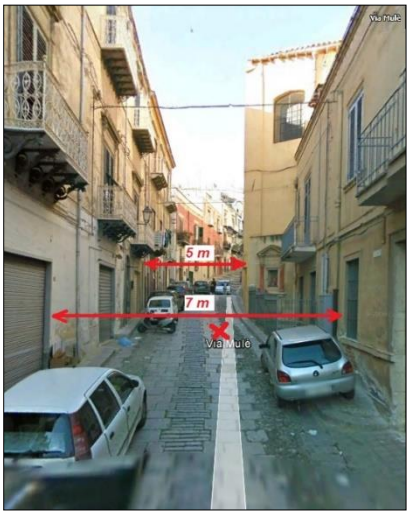
Icone DA 22 - DA 23 - DA 24 - DA 25

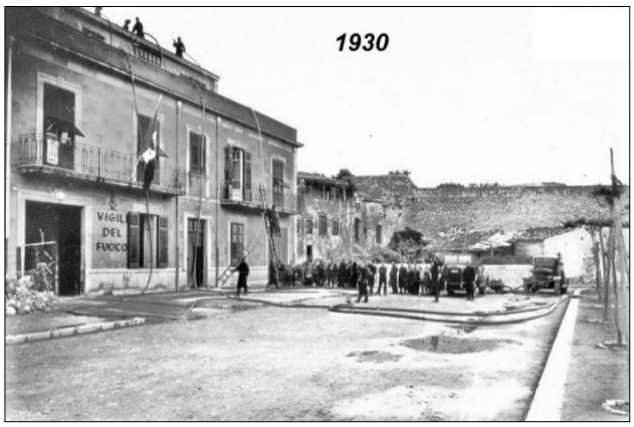


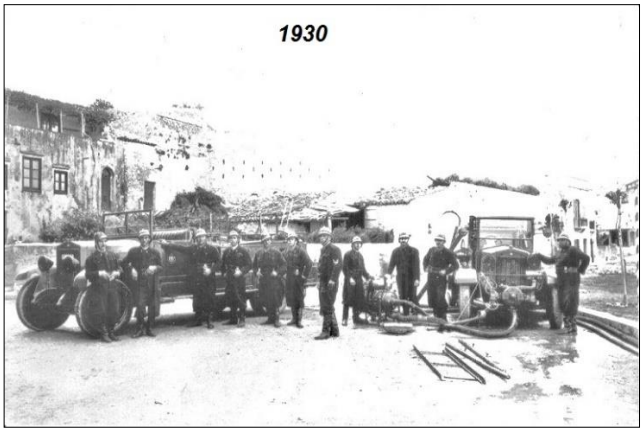


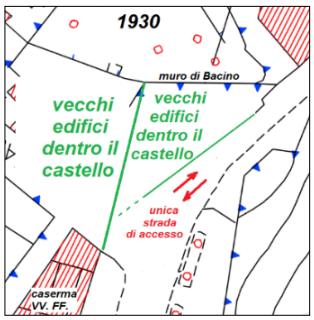
Icone DA 26 - DA 27 - DA 29

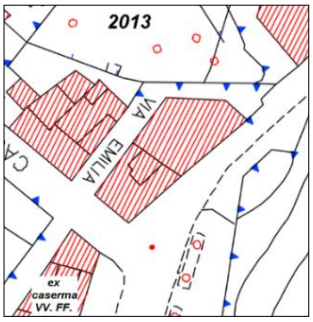


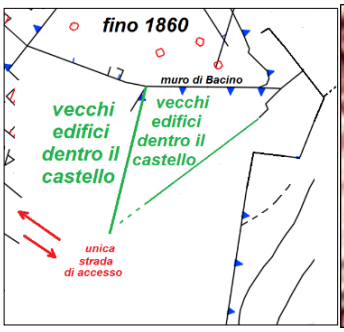


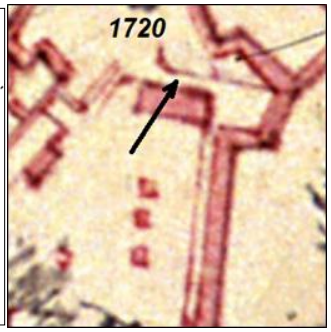


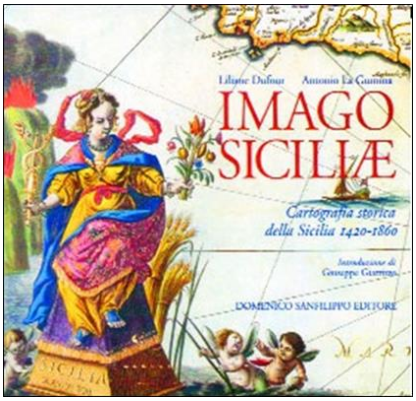




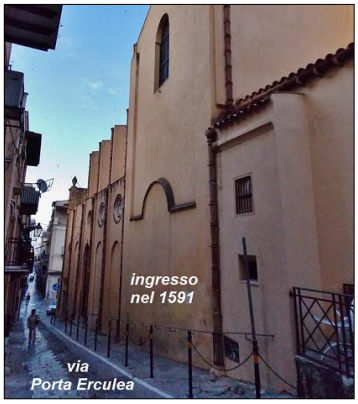


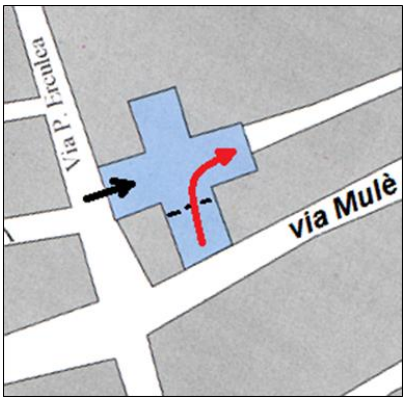




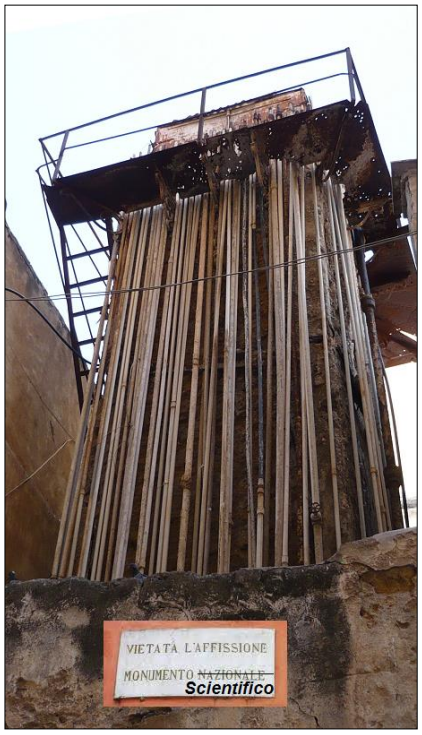


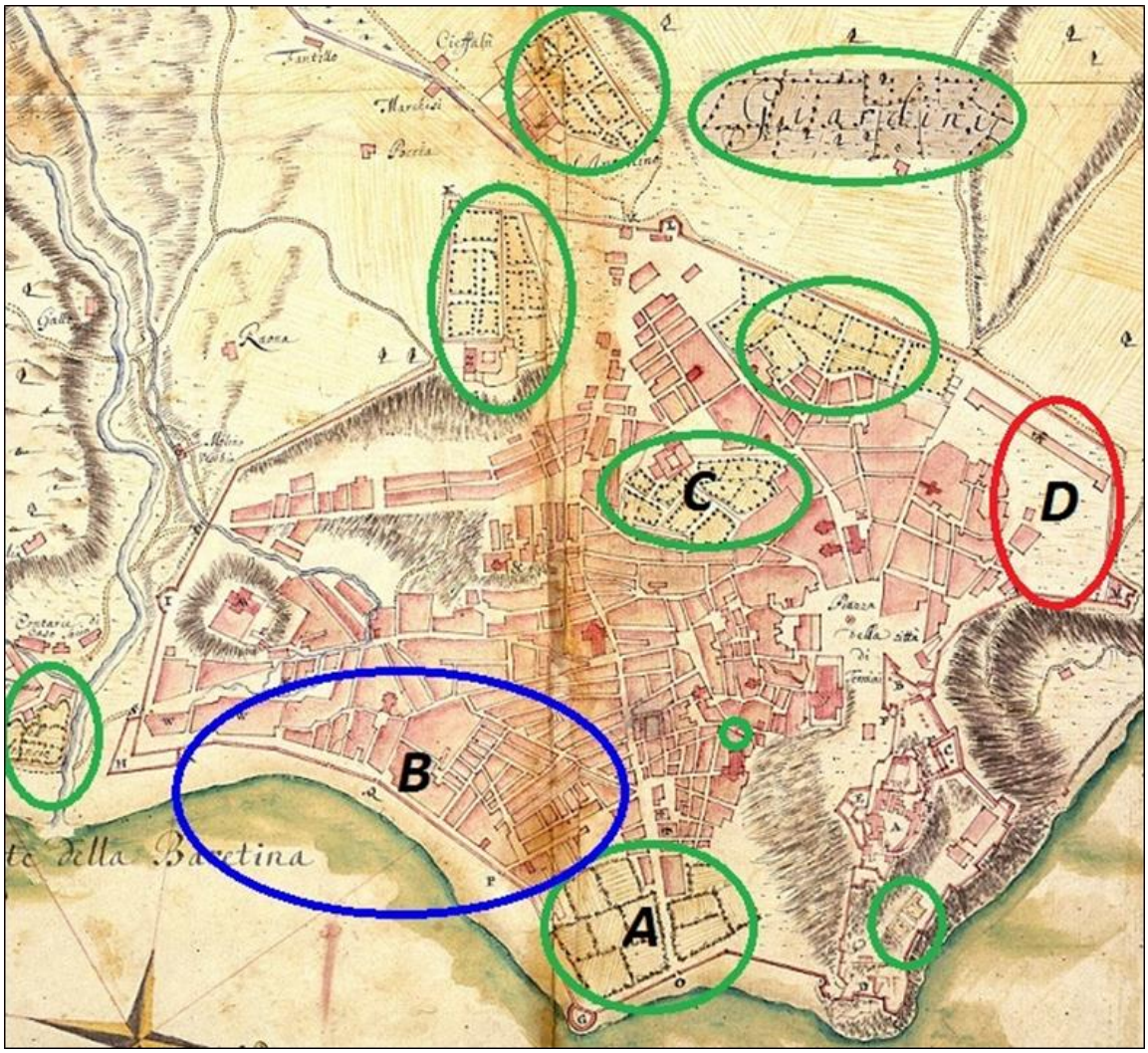
Icone DA 30 - DA 31 - DA 32 - DA 35



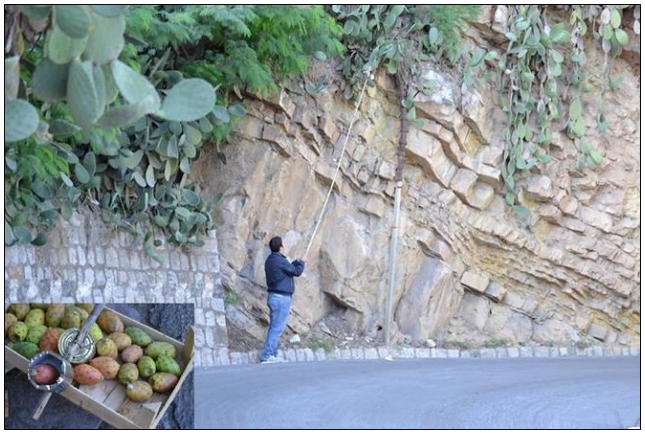


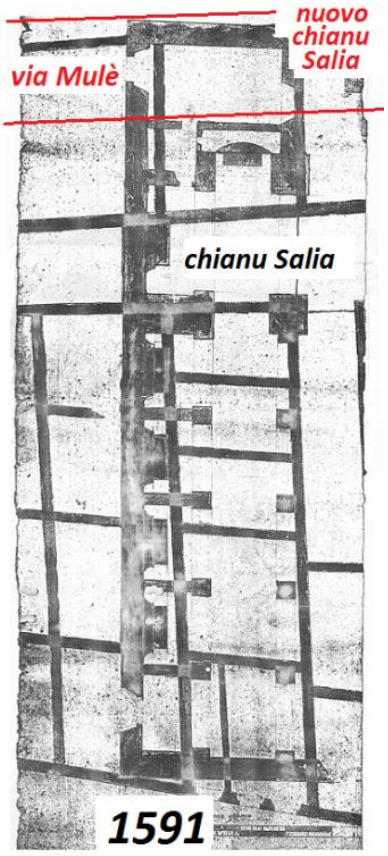
Icone DA 36 - DA 37 – VI 03

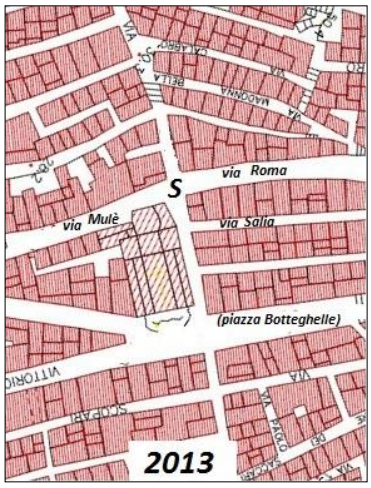




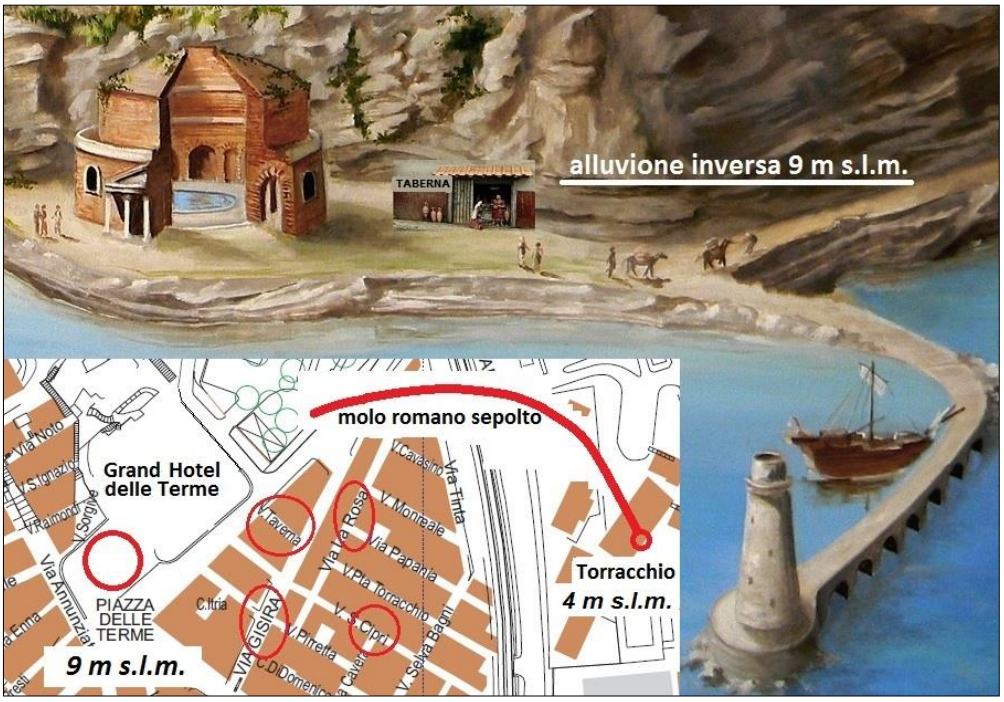
Icone VI 05 – VI 07

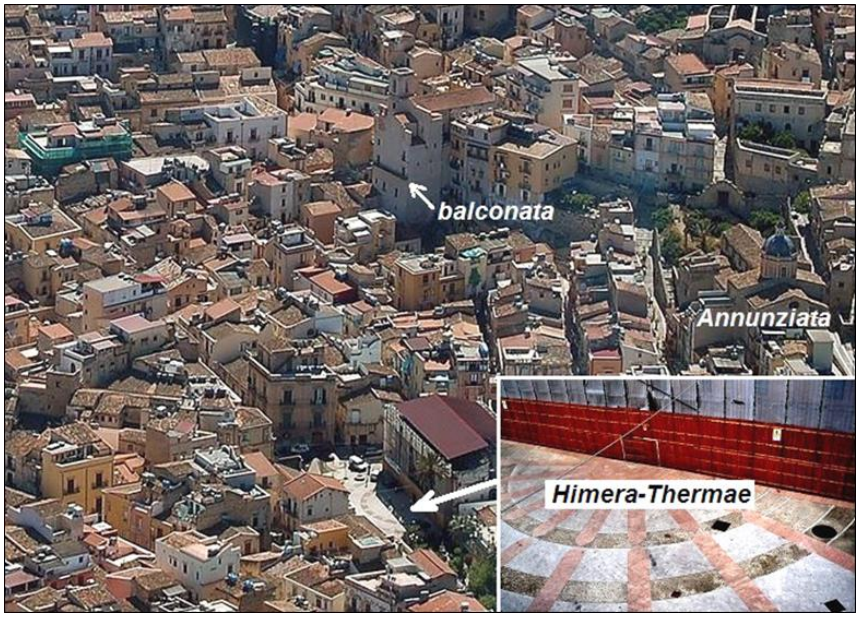






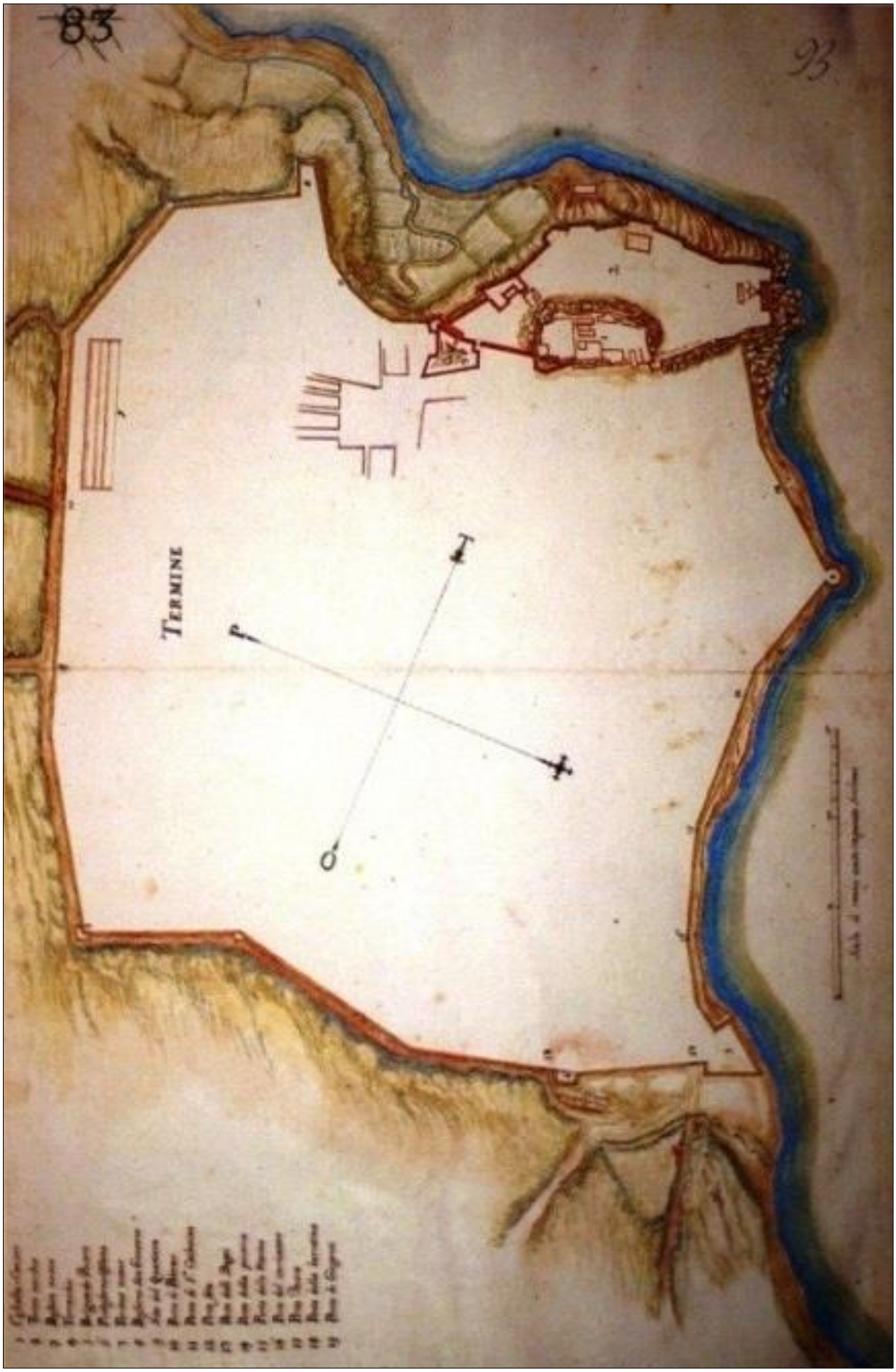
Icone VI 08 - VI 09 - VI 10 - VI 17



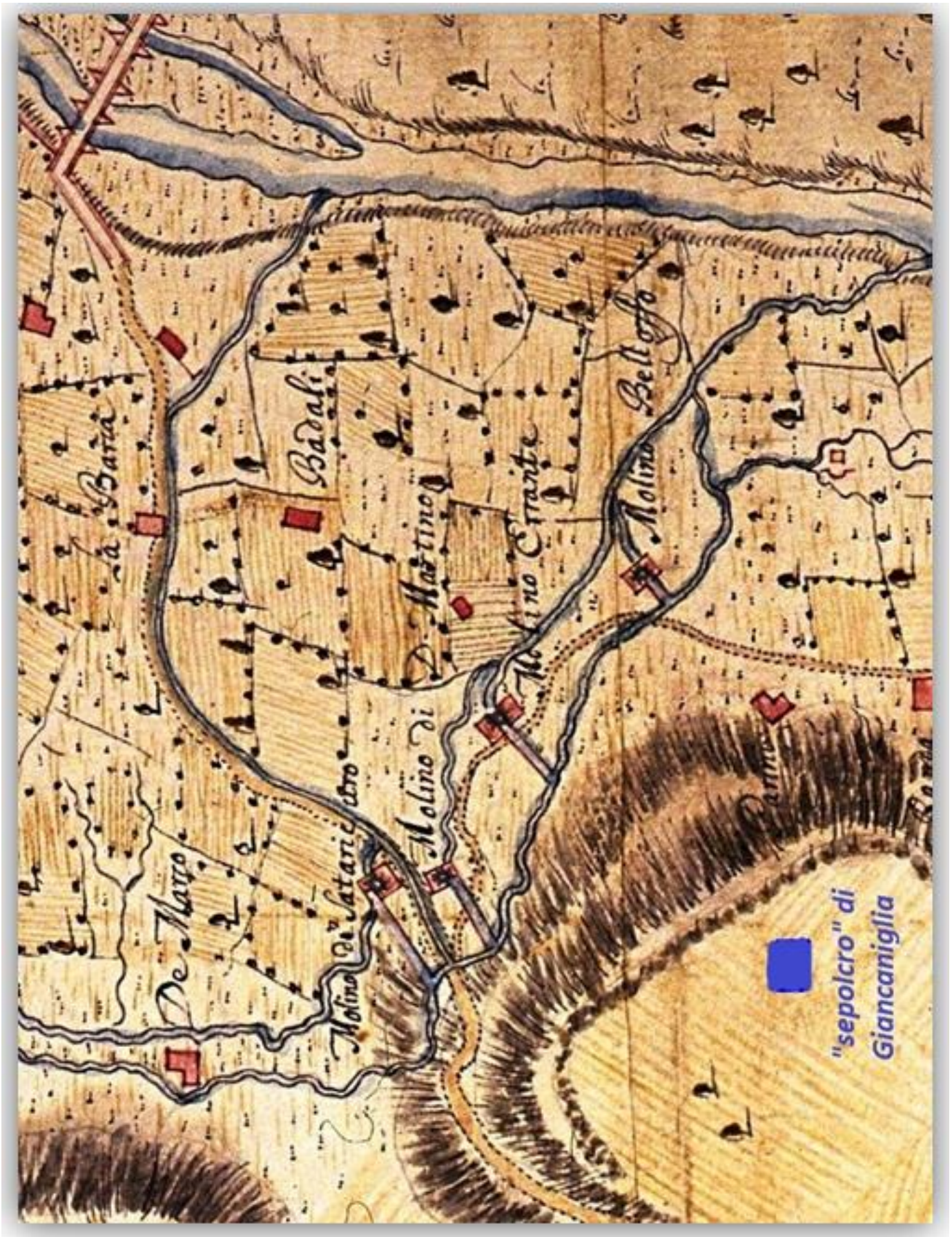


Allegato CS 05

Allegato PO 17

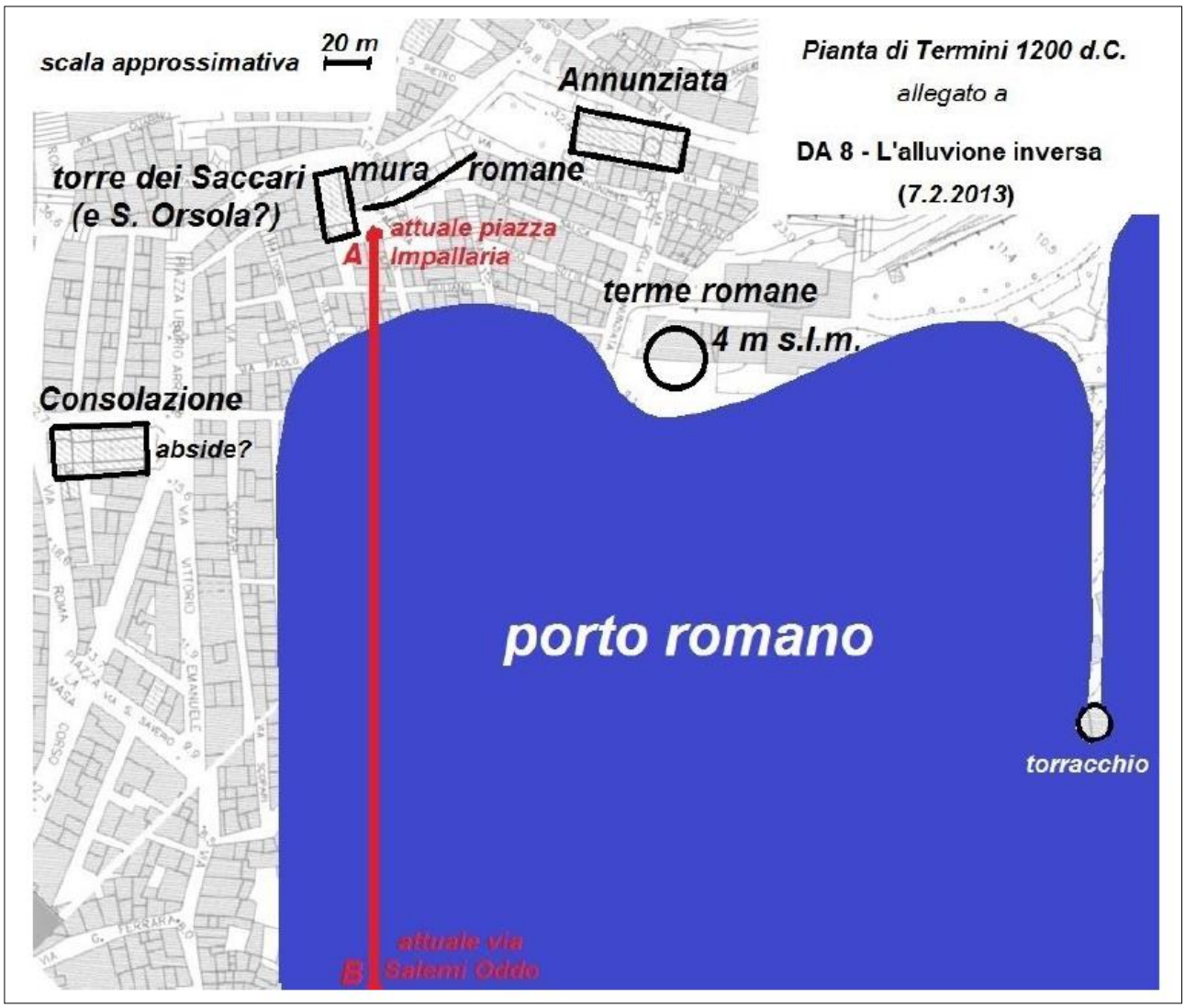


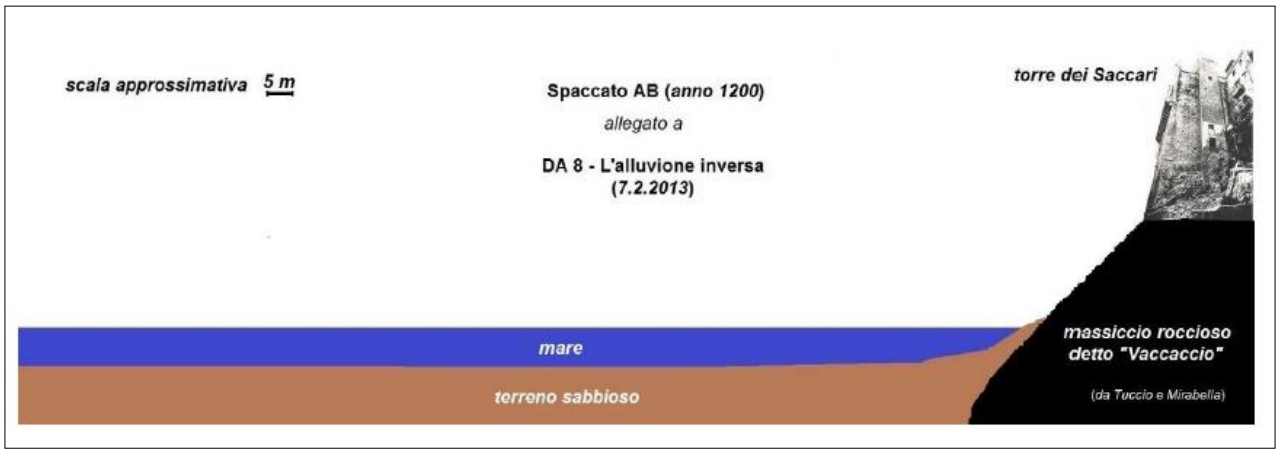
Allegato RE 52



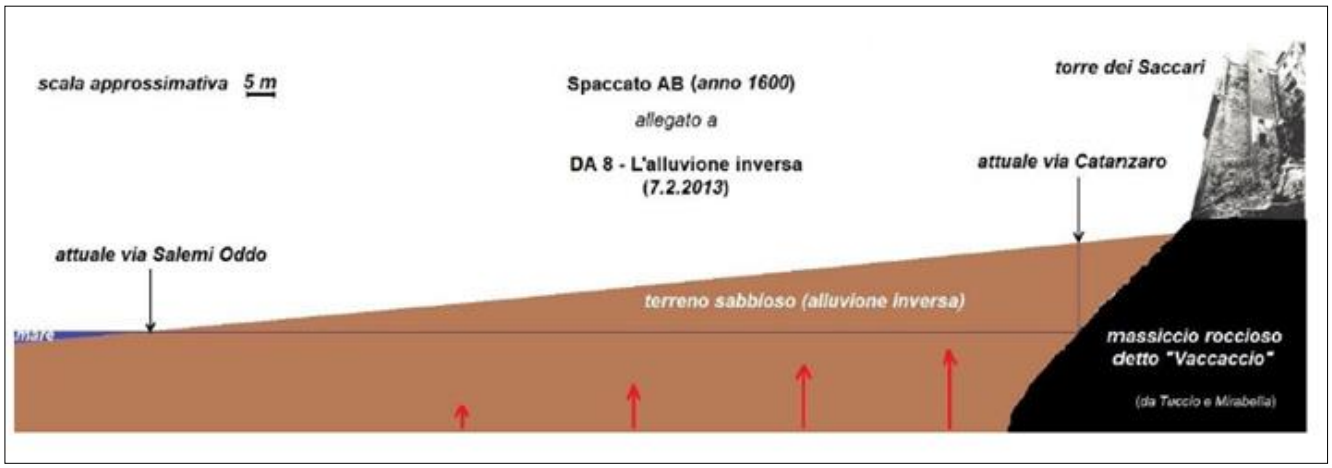
Primo allegato DA 08

Secondo allegato DA 08

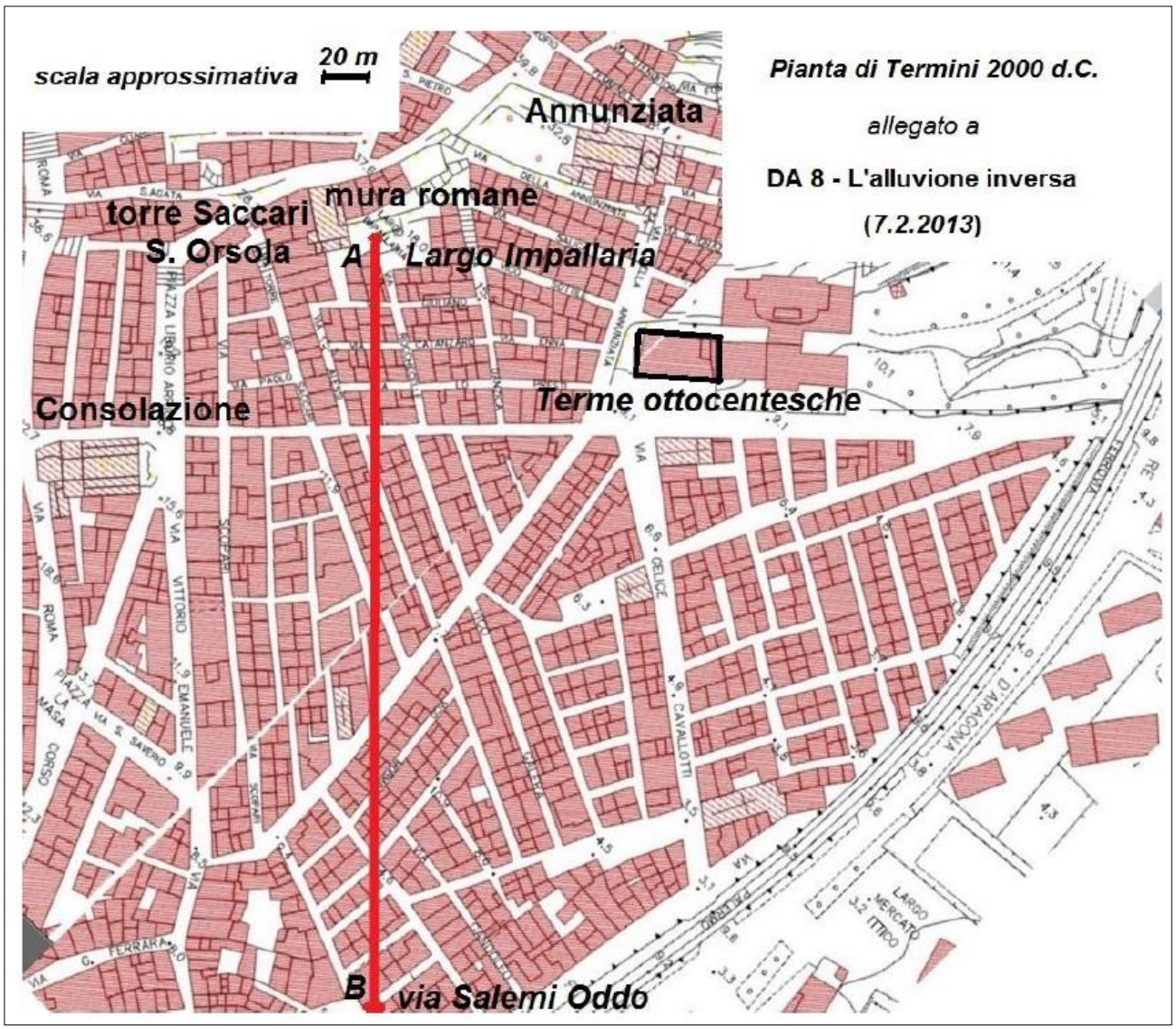


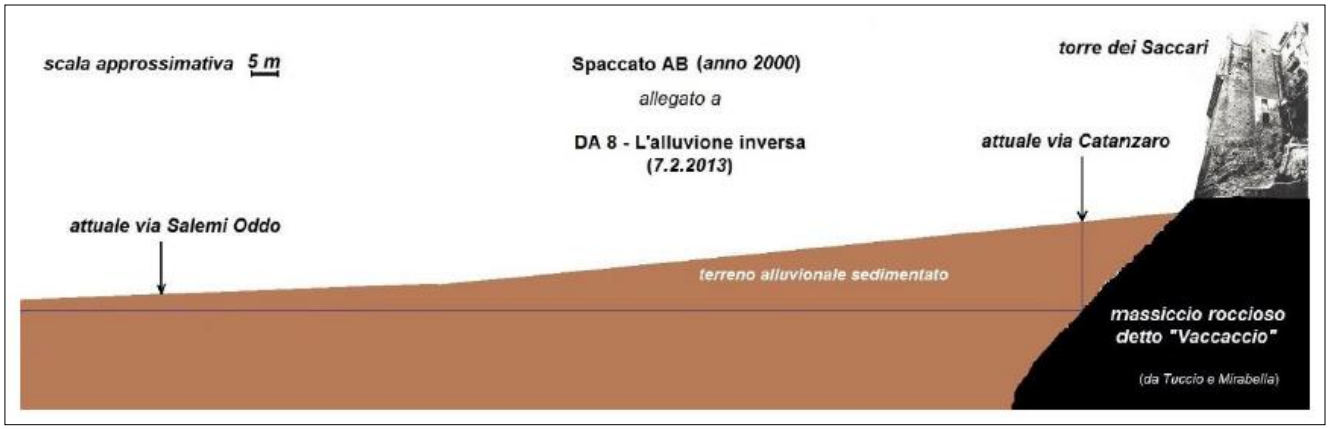


Terzo allegato DA 08



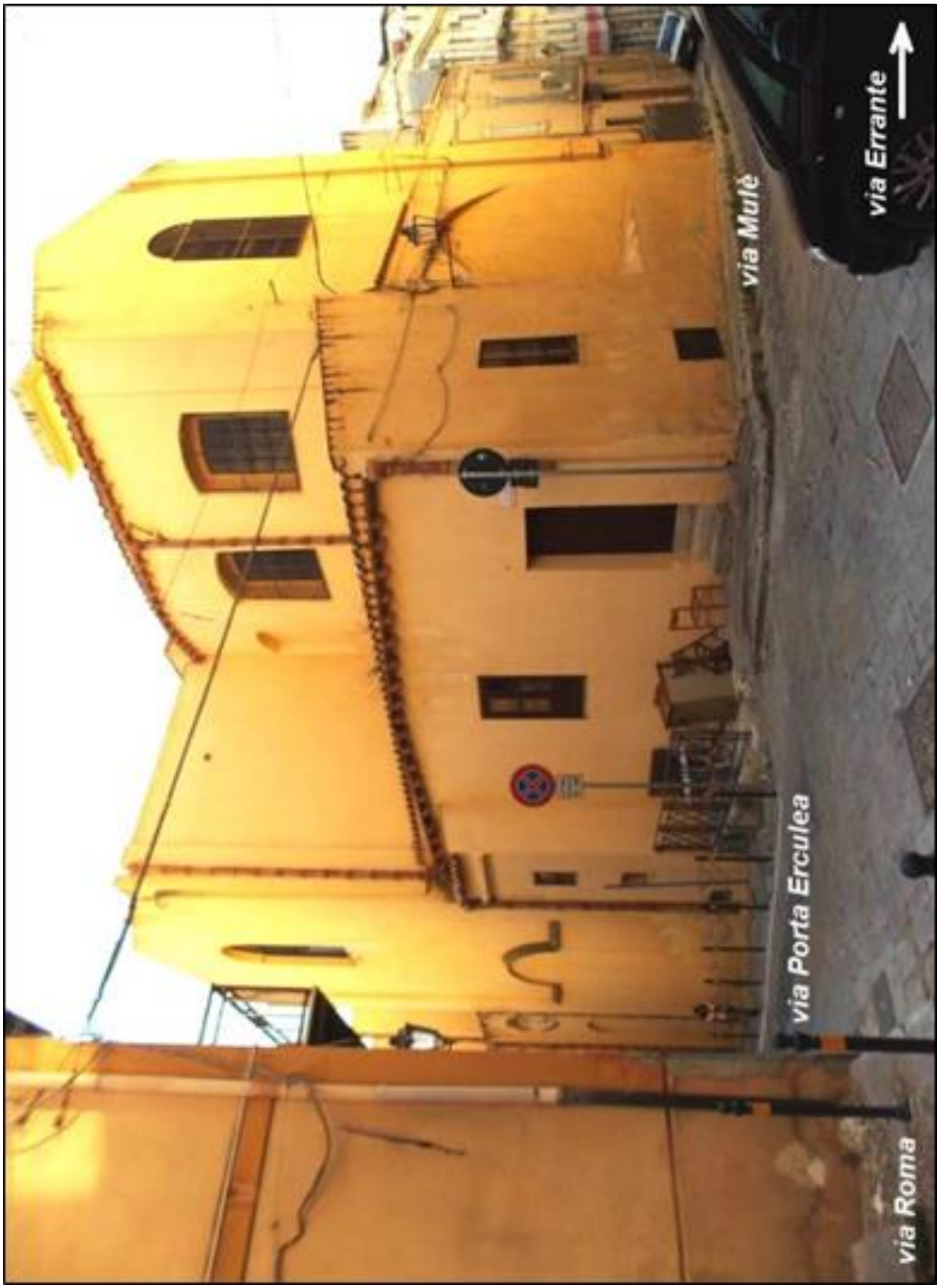
Quarto allegato DA 08





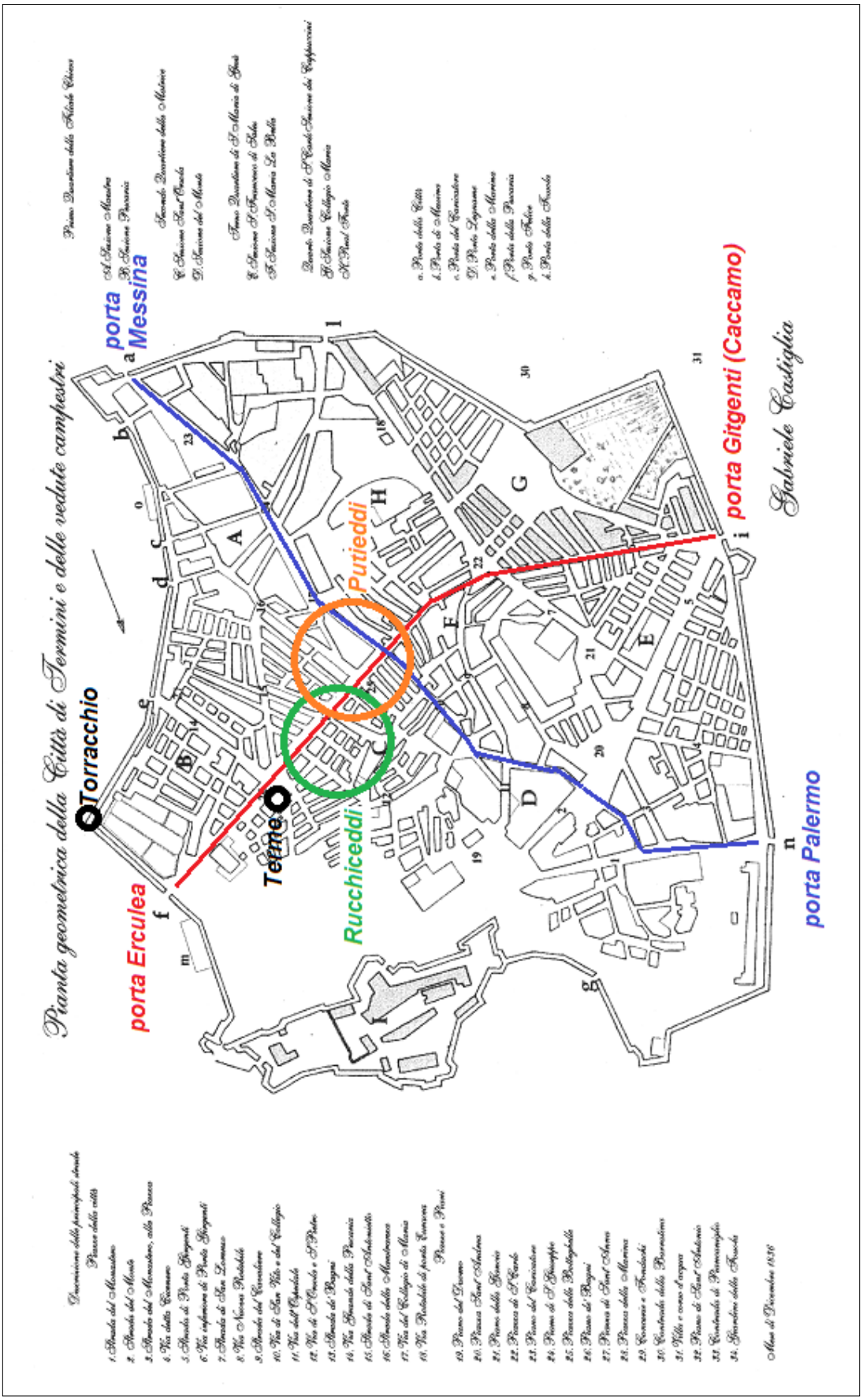
Primo allegato DA 34

"*Chianu Salia*", culmine dell'alluvione inversa (*foto di G. Saverino*)



Secondo allegato DA 34

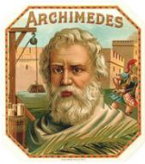
I “*mandamenti*” di Termini Imerese



Appendici

FO 52 - Ode Funebre di *D. Ferdinando Leto e Grimaldi*

Per l'esequie da celebrarsi dagli Accademici Geniali di Palermo
dei quali tien degnamente la Presidenza il Can.co D.e Sig. D. Antonino Moncitore
In morte del Sig. D. Agatino Daydone
Calascibettano gran matematico, Ingegniere di detta Città di Palermo, etc. e Fondatore, etc.
Biblioteca comunale di Palermo - Manoscritto 2 Qq B 53



Nella finzione poetica parla *Archimede*:

Dal marmo in cui l'Avello
Un tempo mi recò brando Romano,
Che a linea interminata il punto diede,
Quando il latin Marcello
Nella città del sol col ferro in mano
Spinse l'Augello avvezzo a marzie prede
Sorgo alla luce; e riede
A rai solari ombra dolente e trista
*Perché di **Conca d'Oro** all'opre assista.*

Ed oh che scorgo; oh come
Giunto in Palermo a Virtuosi il preggio
Miro illustrarsi in tanti eroi prudenti:
Con cipressi alle chiome
Già deposto d'Allor l'eroico freggio
***Geniali** a Virtù veggo piangenti;*
Vuò gemiti frequenti
Mischiar fra loro in mesto ossequio umile
Ch'esequie accompagnar dell'ombra è stile.
Cadde trofeo di Morte
Un altro me, che nel Trinacrio Regno
Forse maggior la prisca età non vide.
Colpo d'avversa sorte
Scuopo già rese, e fe bersaglio a sdegno
Novello al Mondo emulator d'Euclide.
Ma con ira omicida
La Parca nò, né men la Sorte il vinse,
Chè d'Invidia livor solo l'estinse.

Come l'estinse.. errai:
L'Invidia trionfò del corpo frale
Ma sua fama riman viva e perenne.
Parlino l'opre omai,
Che (l'onor dei suoi dì reso immortale)
Stancheranno a scrittor l'eccelsa penna;
Stento e lavor sostenne
Chiron sicano, e bersagliò tre Mostri,
Ozio, Tempo ed Oblio ne tempi nostri.

Maggior di me s'avvera:
Che se formai cielo di vetro in terra,
L'ingegno al guardo un fral portento espose.
Ei fu, che presso Imera
Mole, a cui Veglio alato invan fa guerra
Per Arco di stupor nel suol dispose:
E' con raggion nell'opra a me sovrasta,
Se Ponte alzò, ch' a secoli contrasta.
Quando più raggi scocca
Sagittario d'un Marmo illustre Sole,
Fa la statua di Mennone eloquente;
Così direi che tocca
Di favellare all'innervata mole
Per caldi rai d'una virtù fervente:
Parli dunque, e dolente
Per l'Ingegnier defunto in meste spume
L'appresti pianto in larga copia il Fiume.
Ed or sì, che mi resta
D'encomiar la gran ***Città Felice****,*
La qual fu sempre a Forastieri Amica.
Erge pompa funesta
A chi si rese di Saper Fenica
Chi canuto Alieni in sen nutrica.
D'oro non mai mendica
Da l'onda Oreto in lacrime profusa,
Ed associa il mio duolo anche Aretusa.
Che moli ergesse al Polo
Il Tebano Cantor Sire toccando,
Fu canora bugia d'Attiche carte;
Ma verità fu solo
Che mole il nostro Anfione all'Etra alzando
La regolasse all'armonia dell'arte;
Tempio a formar, comparte
In terreno non sodo, e presso all'onda
Selva di Pali, e Fabriche vi fonda.
Non è la prima volta,
Ch'Accademia sì chiara
Nell'esaltar Virtù sia Geniale;
Il Preside, che tolta
Penna al suo patrio Angel trattare elegge
Alla suora di Ceo ne freggia l'ale,
Sa rendere immortale
Dell'inchiostro spargendo i foschi rivi
A Defonti l'onore, il preggio ai vivi.
Accademici Eroi
Di Minerva seguaci incliti Cigni
Porgete onore a Tolomeo Cristiano.
Lume risplenda in voi
Di clemenza fedel, d'atti benigni,
E' favori versate a piena mano;
Che non orante invano
(Mentre preci spargete all'Urna intorno)
Non avvezzo alla luce all'ombra io torno.

AGATINO DAIDONE

L'ARCHITETTO DEL «PONTE NUOVO» DI TERMINI IM.

L'attuale fama dell'architetto e matematico siciliano **Agatino Daidone** non è adeguata ai meriti che egli acquisì nel suo tempo per gli interessanti studi nel campo cartografico ed anche per le realizzazioni concrete di opere di architettura e di ingegneria; infatti, egli ebbe un ruolo non secondario nella cultura scientifica europea del XVIII secolo così come ci viene attestato nella «**Ode funebre per le esequie da celebrarsi dagli Accademici Geniali di Palermo, dei quali tiene degnamente la presidenza il can. dott. d. Antonino Mongitore, in morte del sig. d. Agatino Daidone Calascibettano, gran matematico, ingegnere di detta città di Palermo**», composta da Ferdinando Leto, alla morte avvenuta il 10 gennaio 1724.

Ma, certamente, l'opera più importante che lo rese noto e nel contempo molto invidiato fra i contemporanei nel campo dell'architettura, fu la realizzazione del grande ponte ad una sola arcata sul fiume S. Leonardo vicino Termini Imerese.

Ed è proprio su questo interessante aspetto della produzione dell'Architetto Daidone che vogliamo soffermarci per apportare un modesto contributo storico alla conoscenza ed all'approfondimento di questa personalità semisconosciuta.

La necessità di ricostruire l'ennesimo ponte sul S. Leonardo veniva dettata dall'opportunità di utilizzare sul posto le strutture che erano in precedenza crollate; questa era l'opinione espressa nella relazione formulata dai «tecnici» incaricati: il sacerdote **Carlo Infantolino**, «architetto», **Gaetano Lazzara** «architetto ed ingegnere» e **Filippo del Giudice** «perito», della Compagnia di Gesù, i quali erano decisamente sfavorevoli all'idea dell'Architetto Agatino Daidone di costruire un grande ponte ad una sola arcata di 15 canne (circa 30 m.).

Infatti, in una relazione inedita, datata 6 maggio 1722, si legge: «Portatosi assieme sotto li 28 aprile nel fiume di Termine dove osservati con ogni attentione e vigilanza i posti s. a quali sono stati fabricati i ponti demoliti dalla corrente furono di parere li sud. i d'Infantolino e di Lazzara che l'arco di canne 15 di diametro non si dovesse fabricare nel posto dall'esp.te designato ma nello stesso luogo dove presentemente si trovano li **tre archi disfatti in larghezza di canni venti e gli altri tre rimasti in piedi**». Il vecchio ponte sul S. Leonardo era «più prossimo al mare di quello che intendeva fare D. Agatino».

D. O. M.

PONTEM SEXIES COLLAPSUM

AD PERPETUAM VIATORUM SECURITATEM

APTIORI IN LOCO FIRMIUS RESTITUI CURA

VERE

ILLUSTRES REGNI DEPUTATI:

D. NICOLAUS PLACIDUS BRANCIFORTI PNPS BUTERAE	D. BARTHOLOMEUS CASTELLI MAZZARIAE AEPISCOPUS	D. FRIDERICUS DE NEAPOLIS BARRESI PNPS RESUTTANI PRET. DEP.
D. MUTIUS SPATAFORA PNPS MALETTI	D. FRANCISCUS BONANNO PNPS ROCCEFLORIDAE	D. HIERONIMUS GRIFEO OPERIS PREFECTUS PNPS PARTANNIAE
D. VINCENTIUS TALAMANCA ET LA GRUA PNPS CARENI	D. JOANNES BRANCIFORTI ABBAS S. MARIAE DE BURGITABUS	D. OTTAVIUS GRAVINA DE CRUILLAS PNPS MALVAGNAE
D. JOANNES	D. DOMINICUS ANTONIUS GRAVINA COMITES GRAVINAE	

Termini Im., Ponte sul S. Leonardo: la targa marmorea murata sulla spalla del maestoso manufatto, con i nomi dei «deputati» che ne curarono la ricostruzione.

Quindi, è fuor di dubbio che l'idea di realizzare un ponte ad arco a tutto sesto ad una sola grande campata gli venne ispirata da un'antica incisione riproducente un ponte o un acquedotto romano, «disegno» che si concilia perfettamente con l'ambiente circostante, visto la preesistenza nel territorio di Termini di segmenti dell'antico acquedotto Cornelio; scelta non solo tecnica ma ispirata ad una precisa matrice culturale, resa ancora più interessante dall'inglobamento nelle spalle del ponte di resti precedenti. Di questi vecchi ponti abbiamo ora precise indicazioni che emergono da documenti inediti di cui riportiamo degli interessanti brani:

va ristorare con poche somme, accingendosi a **buttar via più migliara di scudi per suo semplice capriccio**».

Sicuramente la reale o presunta «protezione» all'Architetto Daidone gli venne da Girolamo Grifeo principe di Partanna, «operis prefectus», avallata dall'autorevole parere di **Giacomo Amato**, architetto crocifero, il quale venne chiamato «per sentire le raggioni dell'una e l'altra parte».

Questa ipotesi viene avvalorata dalla dichiarazione esplicita che fa Daidone sull'idea costruttiva relativa alla struttura del nuovo ponte: «Portatosi in tanto l'esp.te in camera di quel **vecchio venerando** (prima che si discorresse del ponte) gli fu dimostrato un libro in cui era inciso il lavoro di una Galeria de migliori che sono in Roma, dipinta come egli dicea dal famoso Caraccioli, in una di quelle pagine si trovava un pezzetto di Architettura **assai propria per quel luogo**».

corre della qualità del danno e pericolo del Ponte di Termine».

— 27 aprile 1651.

«Il Ponte della città di Termine se retrova distrutto e p. ciò li viandanti patiscono pericolo della loro vita p. il che vadi e si conferisca auper loco **Antonio Viterbo** Capomastro acciò lo riveda».

— 14 ottobre 1683.

«S'è liberato lo staglio del **nuovo ponte del corso del fiume di S. Leonardo** vicino la città di Termine a m.ro Diego La Cavara». Recenti lavori di «imbellettamento» hanno messo in luce all'interno della spalla destra del ponte, guardando da mare, delle camere interne voltate, i cosiddetti «**controdammuselli**» cinquecenteschi, che avevano la funzione di alleggerire le reni dell'arco della volta e di non gravare eccessivamente con il loro peso sul terreno di fondazione; si pensi che il solo arco del ponte corrisponde ad un peso di oltre 12.200 cantara, pari a circa 970 tonnellate.

Da parte sua Daidone aveva espresso la ferma intenzione di «**totalmente abolire quello che esiste dell'antico** e situare più sopra dove attualmente si vedono le rovine **d'altri due Ponti** che in tal luogo si sono arrovinati per essere nel più stretto seno del fiume con l'idea di formare un solo arco con il diametro di canne 15 stante il sito essere canne 19 et palmi 6, servendosi il resto per pilastro cioè in una parte s'incontra con pietra e nell'altra con molle terreno».

Lazzara, certamente, mal digerì l'idea della costruzione del «nuovo ponte», perchè in una relazione inedita del 1731 così si esprimeva sulla realizzazione dell'opera del «collega»: «Accompagnato con la protezione di uno dell'ill.mi Deputati superò e vinse di fare d.° ponte ad un solo arco, con abbandonare certamente un ben inteso Ponte e che altro non li mancava che un solo pilastro e due archi che ben si pote-

Non sappiamo se alla morte dell'Architetto Daidone, avvenuta a 62 anni, il nuovo ponte sul S. Leonardo fu completato, ma questo ci interessa poco, ciò che ci lascia stupefatti è come questo ammirevole manufatto abbia potuto resistere, per ben 270 anni, alla furia ed all'irruenza delle piene che stagionalmente si producevano per l'abbondanza delle piogge e che costituivano un costante pericolo per la stabilità e l'attraversamento, essendo uno dei pochi ponti rotabili per il collegamento dei principali centri costieri da Palermo a Termini.

A questo punto ci si chiede perplessi, da uomini contemporanei, se varrebbe di più restaurare la targa marmorea posta sulla spalla del ponte, che ci indica i nomi degli «illustri deputati» dell'epoca oppure cancellare per sempre dalla memoria i moderni «imbianchini» che ne hanno imbrattato la facciata.

ANTONINO PALAZZOLO

— 6 dicembre 1582.

«Si scrive alli m.ci Giurati di cotesta città di Termine che attendano con la prestezza possibile a far racconciare et riparare il ponte del fiume d'essa città a spese della Università di tutto quello che sia bisogno et con quella perfettione et diligenza che conviene, intendendosi che per mancamento di tale reparatione la quale nò deve portare molta spesa stia si bella et importante fabrica in gran pericolo di rovinare».

— 3 settembre 1584.

«Alli Giurati di Termini.

Per l'istanza che fate con la v.ra delli XXII del passato ci siamo contentati del m.co Ingegnero **Camillo Camilliani** venga costè per due giorni a dar ordine di presenza al principio della riparatione ordinata già con altre n.re di cotesto Ponte».

— 31 maggio 1591.

«**L'Ingegniero Horatio Nobili et il Capomastro** Giacalone informino di quello che gli oc-

estratto da "Il corriere delle Madonie"
15 maggio 1991

FO 59 – G. GIARDINA - **Orazione in morte del nostro accademico Agatino Daidone**

Recitata nell'Accademia dei Geniali - Palermo *4.6.1724 - Biblioteca Comunale di Palermo - Manoscritto Qq E 34, f. 52*

Fra le più giuste e più onorevoli usanze che la nostra Accademia ha mai saputo con perfetta prudenza, e maggior suo vanto introdurre, quella senz'alcun dubbio è stata di celebrare con ben dovute lodi il nome, e col nome insieme la gloriosa memoria di quegli insigni Accademici, che sono già di singolar fama vissuti, e che per lo stabile universal decreto, di cui niun di noi sarà esente, ànno da questa felicemente volato all'eterna veritiera magione delle più sane dottrine, delle virtù più splendenti, delle scienze più chiare; ed invero non senza misteriosa rilevante cagione, ma per farsi ben concepire l'idea della presenza non men che dell'era di future di quelle doti così eccelse, e di quei preggi cotanto subblimi, dei quali era adorno ciascun defunto Accademico, acciochè fosse chiaro il giusto cordoglio, è il verace motivo della nostra Genial Radunanza di compiagnerne la perdita, e non passarla sotto un profondo, e men lodevol silenzio, come Anassagora quella del suo morto figliuolo, contentandosi sol di riflettere com'egli di sovente diceva ***sciebam me mortalem genuisse*** (*Dion. Chrisostom, Orat. 35*), ma facendone tutta la dimostranza, che la virtù, che il grado, e che le ottime qualitadi richieggono, siccome suggerì la ragione alla gran mente d'Alessandro il macedone, il quale per la venerazion che portava all'eccellenza del già morto Pindaro, e per la riverente memoria, che mantenea del medesimo, facendo bruciare la città di Tebbe, null'affatto curando ogni altro più superbo edificio, la casa ragguardò solamente di quel famoso Poeta, facendovi scriver di sopra per avvertirlo ai soldati, che stavan oramai sul punto di consegnare alle fiamme divoratrici quella misera soggiogata città ***Pindari musici domus ne crematis*** (*Dion. Chrisostom, Orat. 2*) tutto questo io l'approvo, ma che io debba promulgar quest'oggi in questa sì fiorita addolorata Adunanza chi fosse stato il ragguardevole nostro defunto Agatino Daidone, e di qual preggi egli era ricolmo, approvare non posso, mentre che niente dirò di lui che di nuovo, e inaspettato vi giunga per essere state le opere sue, le sue dottrine, le ammirabili singolari sue doti a tutti ben chiare, a tutti ben conosciute, sicché di esso in un picciol periodo dir brevemente potrei che egli era qual Noi tutti sappiamo, siccome Democrito richiesto che cosa era l'Uomo rispose ***quod omnes scimus***. Non sofferendo però questa mia carica una tal brevità, dirò di lui non quanto certamente dovrei, ma quanto potrà sinceramente discoprire il mio affetto, quanto potrà la mia lingua, sebben dal gran cordoglio sorpresa, mostrandovi, non dico già una perfetta meravigliosa immagine, ma di quello, che egli era in confuso disegno, maldistinto un abbozzo.

Questa sì bella fortunata Sicilia dal supremo datore delle vere scienze sempremai benignamente guardata, in ogni tempo ha ben'ella nudridi Uomini sempre celebri in tutte le sue parti, e principalmente dei Matematici, quindi è che trecento sei anni prima di Cristo ebbe Gela il suo Euclide, e diciassett'anni dopo ebber le Siracuse Archimede; Maurolij nacque in Messina della Redenzione l'anno mille quattrocento novanta quattro, ed in Palermo al mille cinquecento sessanta sei il nobilissimo Carlo Maria Ventimiglia, nella città di Ragusa, nel mille cinquecento novanta sette nacque Giovan Batista Odierna, e per fin dopo a questi, ed ai moltissimi altri, che sarebbe il numerarli ben lungo, nella città di Calascibetta il quinto giorno di Febbraio del mille seicento settanta due, fu il glorioso natale di sempiterna memoria del nostro Agatino Daidone, chiarissimo splendor della Patria, preggio di questa città, lume inestinguibile di questo Regno, e gloria alfine maggiore di questa nostr'Accademia: fin dalla più verde età diedesi all'applicazione più serie, ed alle speculazioni più profonde della meccanica, e da lì a non molto di proposito diessi all'acquisto dell'Algebra, e della Pittura, indi a quello dell'universale Matematica.

Egli è pur vero, e ben lo sa tutto il Mondo, che in questo così arduo impegno divenn' Euclide a maraviglia Famoso, ma sotto la disciplina di Tolomeo figlio di Lagide; riuscì portentoso Archimede, ammaestrato però da Canone Samio; si fe' grande Dicearco sotto la scorta di Aristotele, e di Curito; ma il nostro Daidone, oh miracol'omai incredibile d'ingegno, oh forza comprensibile appena di veemente straordinaria inchinazione, sappial'ancor tutto il mondo, giunse al più subblime di sì grande, di sì difficil scienza, e cotanto degno riuscì d'immortal rimembranza (…) a fatigha più prodigiosa, a stuppenda, egli che maippiù né da Noi forse d'avvenir s'udirà, senza sollievo alcun di maestro, che l'aveva punto guidato, ma egli ad un sol tempo fu discepolo insieme, e precettor di se stesso: corse dappertutto fra brieve così ampio, così glorioso la fama della sua perizia, che non mancaron città, che avide di godere qualche parte di bello del suo elevato industrioso intelletto così nei pubblici, come nei privati edifizi, non lo chiamarono, e dov'egli andava, sempre a guisa degli antichi filosofi ansiosi di propalare i dogmi delle loro dottrine, dava le regole, ed ammaestramenti dell'architettura, e dell'ottica, non trascurando giammai lo delinearsi in pianta ciaschedun luogo dov'egli nel viaggiar soffermavasi, o di proposito si tratteneva giusta il memorabil costume del suo caro celebrato Archimede. In un'istudio indefesso, e in altr'opere di perfetta meccanica tutto il tempo mirabilmente impiegollo, sempre però colla sana laudabilissima idea che ànno avuto i più saggi non così per se medesimo, quanto per giovare ad ognialtro, e per ciò compose un nuovo trattato di prospettiva, ed un general discorso della Fabbrica, ed uso della sfera armillare, e sua pianta con molte operazioni, ch'egli medesimo nuovamente rinvenne: collegò insieme e colla perspicacia dei suo ingegno, e con l'attitudine della sua mano tutti quei molti, e principali strumenti, che alla matematica necessitano, e che un sol pugnal figuravano. Ne debba farsene men degna rammemoranza della picciola sì, ma 'ngegnosa macchina dell'occhio artifiziale, in cui, il natural perfettamente imitando vi si scopron

le più vere cagioni d'onde procedano tutt'i difetti, a' quali la nostra vista soggiace; perlocchè sembrarebbe per lui quell'elogio, che Arrigo Vestenio a quel celebre Giovanbatista Verte Veneziano tessé, dichiarando che per l'occhio artifiziale fatto da sì gran Notomista non poteasi ***Non maxime existimari, et venerari ingenium, et opus huius artificis, et inventoris, qui oculum ad tantam perfectionem produxit, ut nihil propter animam ei desit, in que nulla re alla díversus set ab oculo naturali*** (*Gemma, Idea dell'Italia Letterata, cap.406, art 1. n.6*)

Eppure tante, e sì belle opere, che ben potea con un grande, ed un commune applauso per mezzo delle stampe farne partecipe la letteraria Repubblica non volle, stimando sempre, com'è costume de' dotti, o di puoco, o di niun valore le sue fatighe, avendo quasi per propria, e naturale sua frase ***Io non so altro, sennon di avere nell'animo il sol disio di sapere***, sentimento invero niente affatto dissimile a quello del gran Pittagora il Samio, qual mai non volle sapiente chiamarsi, ma solamente filosofo, cioè soltanto, che di saper disioso: in si fatta maniera proseguì finché giunse all'età di trentasei anni, allorchè alcuni probblemi aritmetici di Vincenzio Nocilla adeguatamente con brevità maestra sciogliendo, died'egli la prima volta in istampa il saggio del suo mirabil talento, e in un colle risposte pubblicò sei nuov'altri probblemi, tra' quali due erano adattati a' cinque termini della pratica prospettiva. Ma siccom'ei la virtude grandemente apprezzava, così godendo, che fosse apprezzato dagli altri mandò fuori nel mille settecento quattordici per commodo de' principianti con quel zelo, che avea veramente eroico di promulgar quant'era d'uopo all'istruzione della gioventude un brieve ristretto de' cinque ordini dell'architettura secondo le regole di Iacopo Barozzi da Vignola, Andrea Palladio, e Vincenzio Scamozzi, dove conteneasi il più facile modo di piantar la sfer'armillare nel piano orizontale, e lo scioglimento di varie quistioni astronomiche.

Or se questa nostr'Accademia della morte di ciascun letterato sebben non ascritto al catalogo nostro, ma riguardo a quel che perde la Repubblica de' dotti suol maisempre attristarsi, potrà ogniuno riflettere quanto a lei sensibile maggiormente riesca la perdita di si celebre, di sì grande di Uomo così prodigioso il di cui nome immortale nel catalogo de' nostri Accademici, anziché di que', ch'esser vollero i primi, di caratter suo proprio registrato veggiamo. Ma lo rammarico tantoppiù ragionevolmente s'innoltra quanto più la riflessione si avanza, ch'egli non volle soltanto esser'uno de' primi alla fondazione dell'Accademia, ma come Voi ben sapete, de' primi ancora ad impegnarsi nel procurarle vantaggio, e decoro, come in effetto le opere e le sue fatighe più prodigiose, e stupende, egli rassembra che l'avesse voluto in quel tempo mostrare, in cui e l'Accademia, ed egli insieme men godettero l'una della gloria di averlo, l'altro per esservi annoverato. Qui perciò a me fa di mestieri di riferire, sennon per intiero, gli argomenti almeno delle sue letterarie fatighe frallo spazio di cinque anni infra di noi recitate. Elle non furon altro, che tre, e quella fu la prima di esse, per la quale impugnando l'oppinion di Odierna, e riggettando la bilancia del Galileo, diede a Noi con istraordinario stupore evidentemente a vedere la verità del mezzo, con cui il celebre ormai divino Archimede discoprì la fraude nella corona di Ierone, e ce lo diede con isperienza a conoscere per via d'un istrumento invenzion del suo alto luminosissimo ingegno, qual da lui colle regole più rigorose, e più esatte dell'idrostatica fabbricato, Idrolibra chiamollo, valendosene per rinvenir coll'agevolezza più possibile la falsità delle dobble, e la novantesima e sesta parte della lega, che vi fosse in una mole d'oro finissima di peso eguale a un dobblone. L'applauso che n'ebbe dopo di averla recitata li quattro di Giugno dell'anno mille settecento diecinove, fu grande, ma divenne maggiore poi, che la diede alle stampe nel mille settecento venti sotto la protezione del Barone di *Schemmetteau* Maggiore general di battaglia negli esserciti cesarei, a tal che, giugnendone la notizia in Vienna al Serenissimo Eugenio di Savoia, richiedendolo perché invaghitosene, capitò dall'Autore istesso il discorso non solo, ma l'istrumento ancora, e con esso un iscritto metodo per più speditamente adoperarsi; riuscì di tanta inesplicabil soddisfazione a questo Principe il nuovo, e nobilissimo ritrovato, che parvegli cosa giusa ad universal benefizio, far tradurre quel metodo alla tedesca dalla italiana favella; ma pria della traduzione farlo da' primi grand'Uomini della Germania disaminare gli piacque, e ricavatone i maggiori elogi, lo mandò in Inghilterra alla censura dell'Ammiraglio Milord Forbeis, da cui non solamente approvato, ma accompagnato ancora da mille sincerissimi encomj la rimandò in Vienna, dove fu stampato in tedesco. Gli effetti poi, che ne' tedeschi produsse, io non ho pensato di potersi in miglior forma spiegare, se non le parole istesse ridire, colle quali da Vienna fu il nostro Daidone di tutto ciò assicurato dal General Schemetteau con sua lettera de' 18 Febbraio del mille settecento ventidue: Il suo idrolibra fu la maraviglia di tutta la Germania; et ancora è stato mandato in Inghilterra dal Milord Forbeis Admirante, e fu solennissimamente approvato soggiugendogli che dovea stamparsi in lingua francese tradotto. L'avea sebben da un anno già sincerato, che si sarebbe ciò fatto col discorso, quante volte averebb'egli spianate alcune poche, e picciole difficoltà fattevi da un inglese 'Ngegniere, quali sapute, da esse il motivo prendette di recitare in questo luogo istesso li ventinove Giugno del mille settecento vent'uno il secondo suo ragionamento, qual fu, come Noi tutti di maraviglia ripieni con serietade l'udimmo, a favor del suo discorso un'apologia ben fondata, e con dotta maniera ricolme di profonde dottrine, e sostenuta da sottilissimi sperimenti le risposte alle opposizioni dall'ingegniere inglese credute, cagion per la quale vi tenne appresso di se il nostro Agatino il suo primo discorso per farlo poi uscire insieme stampato colle già sciolte obbiezioni, la gran calca però degli affari così pel Tribunale del Real Patrimonio, di cui egli era Architetto, come per le varie importanti incumbenze della deputazione del Regno, e l'immatura lagrimevole sua morte fecer così che non foss'esseguito l'eroico suo profittevol disegno. L'ultima delle sue dotte spiritose

fatighe con istraordinario talento, a sapere qui fra Noi recitare, quella fu dessa per la qual fece a Noi chiaramente palese e colla teorica, e colla pratica tirando seco l'ammirazione di tutti que', che concorsero per ascoltarlo il ventesimo nono giorno di Aprile del mille settecento ventidue, come le regole dell'Architettura le medesim'elle sieno che quelle della Musica.

lo voglio sodamente credere, che le accennate sue opere fin qui sarebbono state fuor d'ogni dubbio valevoli ad arrecargli tutto il decoro, e la compiuta estimazione, ma egli ancora, per così dirla, non sazio di appalesare al mondo il forte coraggioso valor del suo ingegno, di cui pienamente l'avea dotato il Signore a tutta possa intraprese di riedificare il Ponte di Termine, per lui renduto già piucchè celebre, e totalmente sicuro di nuove ruine, tuttochè dal suo principio fin a quest'ultima riedificazione per quanto egli avea dalle storie raccolto, si era ben cinque volte disfatto, onde con espertezza sì grande, e con arte così maravigliosa lo rendette frallo spazi'ormai non compiuto di settanta tre giorni a quella perfezione, che appena per la sua grandezza immaginar ci possiamo, sicché per la brevitate del tempo, per la sodezza della fabbrica, e sovr'ognialtro per la 'ngegnosissima architettura, è adesso riputato, e lo sarà per sempre stupore da' matematici più subblimi, e de' più sagaci architetti. Checché ne dicano, od abbian potuto dirne gli invidi detrattori della sua fama, e van'impugnatori della sua gloria, ben'allor si comprese ch'egli era così perito, che dopo lui la Sicilia starà parecchi secoli ad averne un altro non che superiore, ma eguale; cosa non solamente da ogniun confessata, ma anche, non per acquisto di quella gloria, che vana, e gonfia si appella, par che fosse stata da lui medesimo per impulso di verità conosciuta allor che fabbricato il Ponte di cui si è poc'anzi parlato, e ridotto già da cinque in uno solo, e grandissimo arco di cento vent'un palmo in diametro, proruppe in questa, nell'apparenza troppo ardita proposizione, che talmente stava sicuro di quell'edifizio, che se veniva qualsisia orribile spaventevol diluvio, si sarebbe creduto salvo, se il tempo avesse lui conceduto di poter mettere il piede souvr'al Ponte; ed allora in verun'altra maniera naufragato sarebbesi, che per la sovrabbondanza dell'acqua, non sapendo in verun conto immaginarsi di poter cedere la fabbrica: indubitata certamente cagione per la qual sovra d'esso una scolpita immagine d'un Uomo, che dorme col motto ***sƐcura quies*** vi ripose. Tutto ciò senza ch'io mi creda punto di fallarm'il pensiero, me l'immagino per aver'egli voluto fare un elogio alla Scienza Matematica, ed un altro a se stesso mostrando di avervi saputo perfettamente adoperare i precetti più saldi, e le regole irrefragabili dell'arte; siccome per l'appunto Archimede volendo spiegar la forza della Matematica, e ch'egli al maggior grado possedendola maneggiar la sapea non durò pena alcuna per dire, s'io avessi luogo fuor del mondo per collocarvi un'istrumento, mi prometterei di muovere l'intero globbo terraqueo.

Ma troppo in verità lunga, e meno aggradevole riuscirebbe questa mia Orazione, se volessi qui far memoria di tutte quelle oper prodigiose, per le quali accquistossi al più eminente segno ed il concetto, e la stima, ed in ispezialità nelle più ardue imprese, e nelle difficultà quas'insuperabili; eppur egli era tale per la robbustezza dello spirito, del quale il sommo artefice dio l'avea compiutamente arricchito, che se mi fusse lecito lo riflettere, direi, che l'ingegno con cui'n tutto arrivava, e lo spirito così chiaro, e così grande, che ad un tratto comprendeva ogni forza, e così comprendeva, che niuna impresa per lui riusciva impossibile, e molto meno difficile, venivan'ambi simboleggiati colla robustezza del corpo. Non erav'insomma operazione tuttocchè da altri per insuperabile riputata, ch'egli non la riusciva, o di riuscirla non si promettea. Una delle quali che in acconcio qui cade di puramente additare, è quella che con magnanimo vigoroso impegno in Piazza una delle più antiche città della nostra Sicilia trasportar voleva per vent'otto palmi da un luogo all'altro con le fondamenta insieme un'intiero antichissimo campanile fabbricato fin dal tempo de' Goti di vent'otto palmi di quadro, e per quanto s'innalza da terra di ottantacinque palmi altezza. Averebbe di vero arrecato sospetto di millantatore, se molti non avesse avvedutamente sgannato e coll'obbligarsi alle spese che sarebbon forse accadute se dell'opera non compievasi il fine, e non avesse ad alcuni intendenti della matematica dato in iscritto il modo con cui la proposta operazione eseguir si dovea, che venne comunemente acclamato, e per infallibile riputato dall'eccellente matematico tedesco il Baron di *Schemmettau*: eppure d'altro più ammirabile dava a Noi la speranza di godere, qual'era la grande incominciata impresa del Moto perpetuo rappresentandogliene ben'agevole il modo la facilità con cui esattamente, in occasione della fabbrica del Ponte, fece la coclea d'Archimede per disseccare quel fiume.

Or tutte queste sue opere, e tutte queste sue idee così nobili, così eroiche, così meravigliose, mi fanno certamente ragione di riflettere alla gran perdita, che abbiamo avuta, e allo giusto lagrimevol rammarico, che aver dobbiamo della sua morte; oltrechè udendo celebrar la fama degli Uomini insigni de' Paesi stranieri, più da Noi non si potrà, come dir si poteva, sol ci basta la gloria di avere il nostro Daidone; ne men potrallo pronunziare l'Arcadico, e maggiormente di essa la nostra Colonia oretea della qual'ei fu uno de' fondatori col pastoral nome di Tebalio. Ma grazie al Cielo, che se non in tutto almeno in parte resta di perdita deplorabile mitigata la doglia, se andatosen'egli il giorno de' dieci del messe Gennaio di quest'anno corrente alla vera celeste Patria ove riposano dopo faticoso pellegrinaggio nel Mondo gli Uomini così illustri qual riempie colà di sempiterno glorioso lume Iddio vera perenne fonte, ed origine delle scienze, lasciò a Noi le sue opere cotanto egregie od incominciate, o perfette, sicché servirà di nostra gloria al cospetto di tutt'europa, e al confronto dei più celebri astronomi, Geometri, Architetti, e per dirla in brieve de Matematici tutti il poter francamente dire sennon abbiamo Daidone, abbiamo le prodigiose opere di Agatino Daidone, che è quello, che basta pur che

la Genial nostr'Accademia, pur che l'intera Sicilia, e permettete che 'l dica, pur che l'europa interamente riluca; ed ecco già 'l termine fin dove giugner brevemente ho potuto, e quel molto che resta o per mia dimenticanza, o ch'io non ho voluto qui porre perché non avrei saputo spiegarlo, o perché non ho potuto convinto dall'estremo rammarico, lascio che si rammenti da Voi fidi compagni al duolo amorevoli virtuosi Accademici.

Dal libro ***Archimede reintegrato*** di *Agatino Daidone* (*Palermo, 1720*)

Sonetto del Rev. Canonico *D. Antonino Carioti*.

Della Città di Scicli, Accademico Geniale.

Si loda lo sperimento di ogni metallo falsificato fatto nell'Accademia dei Geniali di Palermo.

Per mezzo dell'acqua, e della libra nuovamente inventata dal Signor

D. AGATINO DAIDONE

Eccellente matematico

con tutto che Archimede ne fosse stato l'Autore e ne tacque il modo di praticarlo

La Bugia d'ogni adultero Metallo,
Giacchè tua LIBRA dentro l'acque affonda,
Ben può l'Eterna Verità in quest'onda
Scendervi a gallegiar dall'alto stallo.

Or sì del ladro il mascherato fallo,
più nelle logge non andrà a seconda,
Se fra l'acque, che occulto il furto asconda,
È forza rivelar senza intervallo.

Venga Archimede or da lo stiggio fondo,
Che ad insegnarla ebbe quest'opra a sdegno,
Per cui impiegò tutto il saper profondo;

A confessar: che un sì Maestro ordegno
O lo svelò l'Autor Divino al Mondo,
O fu sol di Agatin colpo d'Ingegno

Imprimatur †

Archivio di Stato di Palermo

Doc. 11. ASPa. Deputazione del regno, vol. 291, a. 118-31, cc. 50-59v.

(segnalazione e parziale trascrizione per cortesia dell'arch. *Antonino Palazzolo*)

Braccio militare Braccio ecclesiastico Braccio demaniale

Nella presente sessione essendosi riferite dall'Ill.e principe di Partanna deputato soprintendente dei Ponti le seguenti relazioni fatte dall'infrascritti ingegnieri mandati seriamente sopra luogo nel fiume di S. Leonardo vicino la città di Termini per riconoscere ed esaminare se la fabrica del Ponte di detto fiume si dovesse proseguire nell'istesso luogo in cui fu fabricato o pure in altra situazione più commoda e sicura per la determinazione di esso Ponte e vedendo che l'ingegneri al numero di ***quattro*** furono fra di loro di voto differente con haver formato e sottoscritto due di essi la seguente relazione cioè:

Relazione fatta da noi sottoscritti Ingignieri et Architetti ad istanza dell'Ill.mo Principe di Partanna deputato dell'Ill.ma Deputazione di questo fidelissimo Regno di Sicilia con l'intervenzione di altri architetti e capomastri ad effetto di vedere e riconoscere il sito del nuovo Ponte da fabricarsi nel ***nuovo*** fiume detto di *S. Leonardo* vicino la città di Termini secondo l'idea dell'architetto *Don Agatino Daidone* come anche riconoscere quella metà di Ponte che attualmente esiste con le ponderazioni opportuni e naturali che in appresso si specificano.

Primariamente havendone conferito sopra luogo e con diligenza haver osservato il sito dove intende mettere in esecuzione

il nuovo Ponte il detto *Don Daidone* con la ferma intenzione di totalmente abolire quello che esiste dell'antico e situare più sopra dove attualmente si vedono le rovine d'altri due Ponti che in tal luogo si sono arrovinati per essere nel più stretto seno del fiume con l'idea di formare un solo arco con il diametro di *canni 15* stante il sito essere *canni 19* et *palmi 6*, servendosi (*servandosi?*) il resto per pilastri cioè in una parte s'incontra con pietra e nell'altra con molle terreno, e detto Arco formarlo a semicircolo come riferisce il detto *Don Daidone* e considerandosi dalli (*detti*) ***relatori*** tanto il corso violento dell'acque in tempo di ***superfluità*** di pioggia come il grande vizio delle medesime/a per la pendenza del seno del fiume e l'acque s'accostano con velocità naturale ***e patendo (?) suo livello e il corso rapido ribattendo per un altro*** braccio ritrova per argine la resistenza di un ***monte***, rimanda con il medesimo impeto al filo retto, ma diagonalmente a ribattere il bordo opposto di detto fiume e altro non (?) ritrova per sua resistenza che un molle terreno arrivandosi sempre alla destra, di forma tale che sempre sarà per divorare (?) li tanti pilastri che si faranno sino a suoi pidamenti se l'arte non toglie via affatto il vizio dell'acqua e intende che facendosi un solo arco leva affatto l'impedimento e retringendosi al sfogo delle *canne 15* del suo vano diametrale, senza la considerazione che il pilastrone destro ritrova per suo rispallo un terreno con la suggezione di sopra-abondare le acque sopra (?) li convicini giardini guadagnando la spalla del suo pilastrone, corrudendo i suoi fondamenti sarà per precipitare il riferito pilastrone e per conseguenza il suo grande arco, a causa che non ha altro sfogo di mitigare la rapidezza dell'acqua tanto più prendono vigore e possanza, e in ca(m)po aperto perdono il suo potere, volendo l'arte mettere in moto violento le acque non si serve d'altra invenzione che restringerli come si vede nelle saje dei molini, acquedotti et altro, ad'esso considerando la naturalezza e si osserva li corsi rapidissimi del stretto di Gibilterra, il stretto del faro della città di Messina molto più a torre di Faro e altre parti ristretti del mare Mediterraneo non operando così con velocità nelle parti spaziosi dell'oceano, né nel detto mare Mediterraneo; dunque è segno certo che l'acque essendo in maggiore larghezza non hanno nessun vigore e salando nel suo piano livello e per li motivi sopra espressati siano di giudizio e parere che si debbia assolutamente disapprovarsi tal sito, ***primo*** per essere nel più stretto seno del fiume, ***secondo*** per essere un solo arco senza altra riserba di sfogo occorrendo la necessità, ***terzo*** che il vizio dell'acque sempre incidono a devorare il pilastro opposto e **quarto** che si tratta di novamente fabricare un Ponte dovendolo provvedere di quanto necessita per tutta la commodità del publico.

Nel secondo passo considerando il sito proprio del detto ~~fiume~~ Ponte lo habbiamo ritrovato essere dove esiste ***l'antico*** per essere nella maggiore larghezza del seno di detto fiume quale non è soggetto a patire strettezze o impedimento con potere a suo gusto sfogare le sue acque raddolcendosi le sue correnti (*torrenti*) all'esalo di vani o diametri di cinque archi che sono *canni 31* con la correzione del seno di detto fiume, come il tutto s'osserva nella presente **pianta** et altezza con l'esplicazione e costruzione delle fabriche chiamando per Alfabeto minutamente il tutto, ristorando l'antico Ponte per ritrovarsi ben provisto di cam(m)ino inciacato, cortine e archi tutti profittevoli al nostro proposito, operandosi nella forma che resta specificato nel **disegno**, siamo di giudizio e parere che detto Ponte resterà ben munito con argine bastante a resistere alle violenze delle acque.

E questa è la nostra relazione in fede del vero la firmiamo di nostra propria mano oggi in Palermo a 8 (6) maggio 1722.

Sac.te Don Carlo Infantolino e Don Gaetano Lazzara.

seguono altre relazioni (?)

Breve esposizione di quanto è stato disposto nell'occorrenza della riedificazione del Ponte di fabricarsi sul fiume di Termine dove si espongono l'insussistenti obietioni apportati contro la disposizione sudetta dal sac.te *Don Carlo Infantolino*, da fratello *Giacomo Amato* dei chierici regolari ministri degli infermi (*Palazzolo aggiunge: Crociferi*) e dall'ingegnere *Don Gaetano Lazzara*.

Le opere che si fanno nei fiumi, scrisse il famoso ingegnere *Cornelio Mayer* olandese, **se bene** saranno perfettamente intese et ordinate et che operano pienamente l'effetto per il quale sono fabricate nulla di meno (?) è quasi comune infelicità di quelli che hanno da eseguire simili imprese publiche d'esser soggetti ad una tale sorte di genti quali inviati per una strada molto diversa di quella conviene non s'arrossiscono far vedere al modo di non haver altro sapere salvo di contradire all'altrui bene fondate operazioni e talvolta a quello che palpabilmente dimostra il fatto per sé stesso.

DON Agatino Daidone matematico ed architetto havendosi conferito d'ordine dell'Ecc.mo s.r principe di Partanna deputato soprintendente dei Ponti nella città di Termini per osservare tanto i materiali quanto per riconoscere tutto quello che era necessario per principiarsi la fabrica del Ponte ed havendo osservato ***sopra luogo*** che uno delli tre archi rimasti al quale si dovevano appoggiare li due archi nuovamente da farsi secondo fu determinato l'anno trascorso era notabilmente aperto e che necessitava rifarlo col pilone che lo sostiene.

Perciò havendo lo esponente sopra luogo fatto riflessione e considerato che si poteva fare un Ponte **tutto di pianta** nel luogo dove si precipitò il **Ponte vecchio** con meno spesa e più sicuro dell'altro determinato; intanto fu il suo parere ristabilire il nuovo Ponte nel sudetto con fargli un arco solo di *canne 15* **o** circa acciochè le piene più rapide trovando libero il passaggio non potessero ***artare*** i due piloni che dovean sostenere la gran volta del Ponte.

Pervenuta questa notizia all'orecchie dell'ecc.mo principe ordinò all'esponente trasportarsi sopra luogo col sacerdote *Don Carlo Infantolino*, fratello *Filippo Lo Giudice* della Compagnia di Gesù, con l''ingegnere *Don Gaetano Lazzara* acciochè eglino ancora a vista del luogo dovessero dare il suo parere per maggiormente accertarsi il servizio reale in beneficio del

publico ed infatti portatosi assieme sotto li 28 aprile nel fiume di Termini dove osservati con ogni attenzione e vigilanza i **posti** sopra quali sono stati fabricati i Ponti demoliti dalla corrente furono di parere li sudetti *d'Infantolino* e di *Lazzara* che l'arco di *canne 15* di diametro non si dovesse fabricare nel posto dall'esponente designato, ma nello stesso luogo dove presentemente si trovano li tre archi disfatti in larghezza di *canni 20* e gli altri tre rimasti in piedi dei quali confessorno alla fine doversene disfare uno che è appunto quello che mostra i ***movimenti*** cennati di sopra.

Questa diversità di pareri che l'*Infantolino* con *Lazzara* apportavano contro il parere dell'esponente fu cagione di adunarsi assieme in casa dell'ecc.mo principe di Partanna dove trovatosi ancora fratello *Giacomo Amato* eletto per sentire le raggioni dell'una e l'altra parte fu primieramente esposto dal *Lazzara* in una ampia relazione che il Ponte determinato dall'esponente non potea sussistere così per doversi appoggiare a due piloni di *canni due* di grossezza come per doversi fabricare in un luogo ristretto; il fondamento delle sue ragioni era appoggiato in quanto alla grossezza dei piloni ad un semplice riferimento il quale ben tosto si dileguò a vista del **disegno** dimostratogli in pronto nel congresso fatto dall'esponente con giuste proporzioni prima di portarsi in detto fiume.

In quanto poi al posto eletto per l'erezione del nuovo Ponte egli diceva che la sua pratica acquistata per lo giro che havea fatto per molti paesi dell'Europa gli addittava che i Ponti si devono fabricare indispensabilmente nei luoghi più larghi del fiume senza ammettere né mutamento di casi né varietà di circostanze, in conclusione questo bravo virtuoso volea inferire con quel termine di ***indispensabilmente*** da egli più volte replicato che la fabrica dei Ponti ricevono il suo ***elisire*** da luoghi più larghi dei fiumi, non già dalla natura del sito considerato secondo le varie circostanze che riscontrar si possono tra varietà delle correnti.

Questa idea che egli chiama ***indispensabile*** s'impresse così stretta nella sua mente che tutte le leggi del moto che governano la mecanica applicata alle cinque potenze motivo (?) non furon bastanti di (s)impressionare il suo sentimento per tirarlo alle sode dimostrazioni alle quali stanno appoggiate le regole di ben fabricare.

DON Carlo Infantolino quantunque non hebbe largo nel congresso per leggere le sue bravi componimenti niente di meno fu pronto rispondere con la bocca ad una supposizione data per risposta al sudetto ingegnere. Diceva l'esponente che le grandi piene scorrendo con impeto verso la montagna segnata con la croce ┼ qui pendeano (?) con lo scoppio una gran parte della forza impressa e poi nel riflettere quasi ad angolo retto per la via (?) che ~~andava~~ a mare se le andavano ripigliando a misura (?) del piano declinato e della lontananza compresa tra la montagna percossa e la foce del fiume.

In sostanza l'esponente volea didurre da quello che scrisse il chiarissimo *Galileo* e dopo lui tutti i matematici quali dicono che i gravi cadenti aggiungono a loro stessi in tempi uguali gradi di velocità uguali che la violenza dell'acqua essendo ***più*** maggiore nella parte più lontana **AB** che nella vicina **DE**. ***Il Ponte facendosi in quel luogo AB è men sicuro dell'altro che si può fabricare nel posto DE.*** Ma il sudetto *Infantolino* fu assai lesto a contraddire l'antedetto dicendo che l'acqua arrivando di tutto (*diretto?*) ***alle*** montagne ripigliava maggior forza nel riflettere verso il Ponte DE e poi nel giro (***gire***?) al Ponte suo tutto ad un colpo la perdeano. Egli se havesse havuto termini catosici havrebbe detto in breve: l'***urto*** dell'acqua esser minore nel punto della contingenza che nel punto della riflessione: l'ingegnere ancora confirmava lo stesso con l'esempio dei cannoni asserendo che le palle col riflesso am(m)azzano (?) i soldati.

Onde quella franchezza mirabile nel rispondere a propositioni matematici senza matematica, quella sottigliezza incredibile nell'osservare la natura dei fiumi assai più che il *Guglielmini*, quella fedeltà senza esempio osservata in quell'acqua che dal posto **D** perde tutt'assieme la forza portandosi verso la parte **A** li fece assieme inferire che il Ponte di diametro *canne 15* devesi fabricare nel luogo più largo **AB** e non già nello **DE**.

Ma perchè l'alta mente di chi regge il congresso conobbe con evidenza che eglino presupponean vero quel che era debito di provarsi, gli fu ordinato con severità dover essi far il disegno e trovare i numeri **e le** proporzioni valevoli per stabilire la fermezza del Ponte e la spesa del medesimo acciochè la nuova fabrica incontrando qualche pericolo restasse a conto suo; all'esponente ancora fu ordinato doversi conferire col sudetto *Don Amato* acciò o questo virtuoso persuaso dalle raggioni dell'esponente o l'esponente convinto dalle raggioni del virtuoso potesse ogni uno di loro firmare un comune parere; non fu sì tosto il comando che pronta l'esecutione.

Portatosi intanto l'esponente in camera di quel vecchio venerando (*prima che si discorresse del Ponte*) gli fu dimostrato un libro in cui era inciso il lavoro di una Galeria dei migliori che sono in Roma, dipinta come egli dicea dal famoso *Caracciolo* (*Battistello: 1570- 1637*); in una di quelle pagine si trovava un pezzetto di Architettura assai propria per quel luogo, la quale dicea il buon vecchio averla egli fatta a puro tocco di lapis o di carbone basta quel celebre pittore esaminatala col compasso e trovatola giusta giusta di misura volle dipignerla in quella ma(*g*)nifica Galleria.

Qui si conosce a conto fatto l'ideotaggine raccontata poiché se *Caracciolo* morì nell'anno *1609* e questo *Don Amato* nacque nel *1644* come le ceneri di quel defunto potean misurare col compasso e dipingere con pennelli l'Architettura di questo vivente virtuoso (.) ma perché l'esponente suppose all'ora che questo religioso architetto volea additargli con tal prevenzione che gli homini che han dato saggio del suo sapere in una città di Roma forse non stan soggetti in Sicilia ad assegnare raggioni in conferma (*ripetuto: in conferma*) dei suoi pareri, gli fece una consimile risposta ma fondata sopra il vero.

Si trovava nella borsa una lettera fattagli dal sr barone *Schimettau* Generale di battaglia nell'esercito di S. M. C. C. (*che*

Dio guardi) in cui era piegata la ristampa in tedesco dell'esplicazione descritta dall'esponente sopra l'idrolibra d'argento ricevuta con applauso universale di tutta la Germania dove fece vedere (*ripetuto: vedere*) parimente a questo virtuoso come il riferito strumento essendo stato mandato in Inghilterra dall'almirante *Forbey* fu solennemente approvato. Così andati al pari nell'esempii si diede principio a discorrere sopra il Ponte.

Postosi innanzi all'occhi il **disegno qui annesso** l'esponente gli rappresentò ad una ad una gli sottoscritti considerazioni distesi al numero di **sei** dove ***primariamente*** espose esser bastantemente dimostrato col principio del *Galileo* come l'acqua nella parte **AB** ha tanta maggior forza impressa che nella parte **DE** quanto nella parabola **X** l'applicata **EG** è maggiore dell'applicata **HI**.

Secondo si considera che altra resistenza altra forza deve fare un Pilone piantato nel mezzo al fiume come in **A** o **B** che un altro pilastro nella sponda del medesimo come in **D** o **E** poiché il primo in **A** essendo urtato dalle direzioni dell'acqua la sua resistenza deve essere maggiore dell'impeto che può ricevere dalle grandi piene ed il secondo in **D** venendo solamente strisciato dalla corrente e non essendo esposto a ricevere le percosse maggiori delle grandi acque, il solo arco di *canne 15* che di sopra il livello del fiume corrisponde al peso di *12.200* e più *cantara*, accompagnato con un mediocre contrafforte è bastante a far divenire il Ponte ***durabile per sempre***.

Terzo i piloni posti nel mezzo al fiume quantunque fabricati con la maggior resistenza possibile niente di meno non potranno esimersi dai vortici e dai gorghi che si fanno attorno i fondamenti dei medesimi; perchè l'acqua nello sbocco urtando i piloni vien costretta tornare indietro, ma respinta dall'altra che sopraggiunge vien sforzata sormontare in alto e cadendo precipitosamente in giro fa notabili escavazioni. Per pratticare l'antedetto non occorre girare (*ripetuto: girare*) il mondo, ma l'esempii che la natura dell'acqua ha lasciati in detto fiume son bastanti a manifestarne la verità.

Quel gorgo di notabile fondezza che si ritrova escavato nel piede della montagna notata colla croce (┼) vien fatto dal rialzamento dell'acqua, che con giri impetuosi scende sino al fondo e per le stesse caggioni l'acqua ha fatto quelli cavi e gorghi che si trovano sotto gli archi del rimasto Ponte le quali hanno apportato la ***perdita*** di doversene disfare uno che è appunto quello che dimostra la volta crepacciata.

Quarto ne luogo **DE** dove gli antichi fecero il Ponte di tre archi la corrente di quei tempi rovinò la fabrica del Ponte facendosi un largo di *canne 18* nel luogo **AB**; dove i moderni fecero un Ponte di archi sei si vede bene che le piene dei nostri tempi né han dirupato tre dei più maggiori tra lo spatio di *canne 20*, dove pare che l'impeto dell'acqua così nel vecchio sito come nel nuovo s'habbia fatto largo a misura del largo che ha trovato. Intanto (= *pertanto*) s'inferisce non essere l'ampiezza del luogo che fa i Ponti più durabili ma il posto più congruo eletto e fabricato con giudizio e ***valevole*** ad esimersi dall'impulso delle piene.

Quinto il fare un arco di diametro *canne 15* continuato a(i) rimanenti fabricati di pietre francibili e di male costruttura come gli archi rimasti possono resistere all'impulso della gran volta e del peso della fabrica che se gli deve sopramettere per complimento della scarpata.

Se(i), nei fiumi si deve scegliere tal luogo al riparo che possa superare, non esser superato dal corso dell'acque come i rimasti Piloni superati più volte dalla corrente possono per l'avvenire superare la medesima.

Se il citato *Guglielmini* tiene per regola universale che sempre più sicuro sarà il remediare alle cause che ***l'ostare*** all'effetto, perchè potendosi levare la causa urtante dalle piene con il trasporto dei piloni nelle ripe questi oppon.ti vogliono ostare all'effetto dei piloni lasciati in mezzo alla corrente?

Ma qui l'esponente arrestatosi un poco diede uno sguardo al buon Religioso domandandogli il suo parere (*ripetuto: parere*) e nello stesso tempo insinuargli che il Ponte **AB** ancorchè rappezzato (?) e men ***sicuro*** dell'altro fatto di pianta nel luogo **DE** niente di meno la spesa che esige il primo è assai maggiore della spesa che bisogna per il secondo.

Alle due proposte fatte dall'esponente furon date dal religioso due sentenziose risposte ma senza raggion di principii che bastino a confirmarle.

Nelle opere publiche (*diceva questi*) non si conta spesa e le fabriche dei Ponti ***proferiva*** il medesimo debbonsi stabilire con ***più*** archi nel più largo dei fiumi e la ragion che assegnava era appoggiata alla testimonianza ricevuta dagli occhi suoi, ma l'esponente conobbe da questa risposta che il buon religioso ed architetto pretendea stabilire il Ponte su la corteccia della sola esperienza, senza haver conosciuto che non deve (*Guglielmini, della natura dei fiumi, cap. 6, f. 127*) l'esperienza andare ***scompagnata*** dal lume che somministrano le cognitioni con che altrimenti rimarrà ella affatto allo scuro qualunque volta manchino le circostanze alle quali resta ella appoggiata niente di meno procurò disingannarlo con la stesa esperienza rappresentandogli per ultima considerazione che i Ponti fatti sopra i fiumi della Sicilia quelli soli che son stati fabricati ad un arco e a drittura delle correnti si son resi più durabili.

Il Ponte della Bagaria per esser fatto ad un arco solo si ha conservato e si conserverà in lungo tempo. Il Ponte fatto sul fiume *Furiano* per esser fabricato nel più stretto del fiume ***e*** ad un arco ***solo*** con tutto che l'acqua scende con una gran furia, di cui quel fiume prende il nome, si ha conservato e conserverà ben sodo, anzi la cima di quel arco avendo stato per più anni aperto e senza contrafforti l'esponente che ne dispose l'acconci osservò che le piene strisciando i fianchi dei Piloni e non potendo urtare i medesimi, l'arco del Ponte quantunque aperto notabilmente per la mala dispositione e per esser

fatto a punto acuto le grandi piene non li diedero mai nocumento veruno.

Il Ponte di Capodarso che è il più celebre nella Sicilia per essere fatto ***di un arco solo del diametro di canne 14 e fabbricato*** nel più ristretto del fiume le piene più rapide di quel grande Imera per lo spatio di duecento e più anni non han potuto disfargli una pietra, al contrario poi si vede in quei Ponti fatti con più archi e pilastri in mezzo ai fiumi situati.

Il Ponte posto nel fiume di Rosamarina i Piloni messi in mezzo della corrente l'han fatto precipitare come oggi giorno si ritrova.

Il proposto Ponte di Termini non si sa indovinare quante volte è stato disfatto dalle piene poiché nel fiume sono più di quattro i luoghi dove si trovano vestigii di Ponti Vecchi rovinati.

E finalmente il Ponte fatto sulla foce del fiume Oreto trovasi pochi passi lontano dalle mura di Palermo; il pilone posto in mezzo alla corrente lo fece precipitare e gli architetti ingignieri e capomastri che nell'anno *1717* si ostinarono contra il parere di due soli per rifabricarlo come prima, la natura dell'acqua appena passato il primo anno della sua reedificatione che si videro nella nuova fabrica molti movimenti come oggi si trovano.

Qui il buon virtuoso prese un libro dove si trovavano diversi Ponti fabricati sopra il fiume Tevere tra i quali vi era il Ponte Senatorio fatto con un arco grande di *palmi 150* di diametro ed altri più piccoli all'intorno. Con questo esempio volea inferire il virtuoso che sì come gli architetti di Roma han disposto i Ponti nel suo Tevere con più archi, così ancora nei fiumi di Sicilia si debbon fare i Ponti con più archi.

Questa raggion dottrinale non è applicabile al caso, rispose l'esponente, poiché in matematica (*Paolo Mattia Doria*) non bisogna rapportarsi all'altrui giudizio ***nè*** credere ad altri che alla sola dimostratione come suol (puol?) discutersi se li Ponti fatti in Roma resistono ai torrenti di Sicilia o li Ponti di Sicilia si lasciano vincere dai fiumi di Roma. Intanto (= *Pertanto*) diceva l'esponente al virtuoso le fabriche dei Ponti si debbon disporre a misura dell'acque con le quali debbon contrastare, non già dagli esempii che si trovano per il mondo.

Ma perchè questo architetto era impegnato confirmare il sentimento del suo aggiutante *Lazzara* mettendo il dito fermo sul posto **AB** designato dal *Lazzara* dicea quasi (*quegli?*) alterato pare a me di farlo qui e replicando più volte lo stesso moto conchiuse finalmente con dire che l'opinioni son tanto varii quanto sono diversi le inclinationi degli uomini e concorrendo con gli altri ***oppositori*** consigliava l'esponente a far lo stesso additandogli che le opinioni di molti prevaglino più di una sola.

Qui cadde in acconcio fargli sentire una gratiosa risposta che l'esponente si ricordava aver letto nell'architettura del *Barattieri*. L'abate *Castelli,* celebre matematico, essendo stato contrariato da molti architetti e ingegnieri sopra una consimile questione spettante a cose d'acqua ed essendogli stato riferito da chi regge quell'adunanza di virtuosi che era male lasciare l'opinione di molti e appigliarci ad una sola, rispose il *Castelli*, se l'opinione si mettessero in una bilancia al certo che i molti peserebbero più d'una ma lo diceva se (?) metterci sulla via della corsa dove si vede che un berbero lascia indietro cento cavalli, ma qui dichiarandosi il buon religioso che la vecchiaia non li permetteva applicazion di vantaggio confermando il parere degli altri due terminò il discorso del Ponte.

Quanto disse tanto fece poiché havendo li sudetti *Don Infantolino* e *Don Lazzara* obbedito agli ordini avuti dall'ecc.mo Principe fecero il disegno confirmato con la sottoscritione del sudetto fratello *Giacomo Amato* e la relatione tutta diversa della prima sottoscritta solamente *dall'Infantolino* e di *Lazzara* li quali pretendono di nuovo dimostrare con generale argomento che i Ponti fabricati tra le sponde più ristrette dei fiumi non possono sussistere, e per mala sciagura stan soggetti ad esser disfatti dalle piene.

Per provare il suo assunto ricorrono all'esperienza dicendo che quando più si restringono le acque tanto più perdono vigore e possanza, ed in campo aperto perdono il suo vigore; d'un tale sentimento ne furono sì parziali sì vaghi che non perdonano né a parole da persuaderlo né ad esempi da confirmarlo, e tra l'esempi ne adducono alcuni praticati nei molini ed altri etiandio l'han pigliate dall'oceano e sopra questi appoggiano il suo giuditio e parere asserendo che si debba assolutamente disapprovare il sito eletto dall'esponente, ***primo*** (*dicono loro*) per essere nel più stretto seno del fiume, ***secondo*** per essere un arco solo senza altra riserba di sfogo occorrendo la necessità, ***terzo*** che il vizio dell'acque sempre incidono a divorare il pilastro opposto, ***quarto*** che si tratta di fabricare un Ponte dovendolo prevedere di quanto necessita per tutta la commodità del publico.

Questi quattro motivi che l'oppositori adducono contra il parere dell'esponente se eglino havessero bene intese le riferite considerationi ed ***in*** luogo da esaminare la naturalezza dell'oceano e dello stretto di Gibilterra e del faro di Messina havessero considerato la natura del fiume di Termini e dello stretto del medesimo avrebbero certamente appreso che siccome le piene ancorchè rapide per tanti centinaia d'anni non han potuto trascinare con sé un terreno amovibile che forma la sponda destra nel più ristretto del fiume, così non potrà mai disfare un Pilone fabricato con le buone regole dell'arte nella sponda sudetta. Inoltre se questi bravi oppositori avessero saputo che l'***istinto*** naturale dell'acqua è di incamminarsi per la via più breve e che levandosi la caggione impeditiva di quei trappezzi (*rappezzi?*) di fabrica rimasta nel posto **DE** le piene s'averebbero incamminato per la via di mezzo all'arco non s'avrebbero dato a scrivere che il vizio dell'acque sempre incidono a divorare il pilastro opposto.

E più se questi oppositori avessero avuto dentro di sé l'esemplare in idea dell'uno e l'altro Ponte espressa in disegno di lineamento invisibile nel magisterio dell'arte l'intrinseca direzione di questa gli avrebbe assistito alla mano per tirare il disegno corrispondente alla relazione e servendosi dei numeri avrebbero a conto fatto conosciuto che la sola spesa della pastura con trabordi e schina da eglino disposti nei vani degli archi del repezzato Ponte esortirebbe alla spesa che può entrare per l'intiero Ponte disposto dall'esponente che tra materiali e mastri rileva in questo la spesa di scudi *12.000* solamente quando senza aver incominciato a mettere una pietra nei fondamenti dei Piloni del repezzato Ponte disposto dagli oppositori vi entra la somma di scudi *22.100* come appare dall'infrascritti conti.

segue una pagina di conti dettagliati

alla quale somma di scudi se le deve aggiungere la spesa che necessita per il raccaglio di levare la terra che forma la golena o conca rimasta a dritto dei due archi del rimasto Ponte che non saprà indovinare a qual somma di scudi vi tenerà la spesa per non sapersi il luogo dove gli oppositori vorranno buttar la terra (?).

Ma quanto è eccessiva la spesa tanto è notabile il danno che portano al riferito Ponte la pastura con trabordi e schina disposta dagli oppositori non solo per la riflessione che farà l'acqua urtando la schina quanto per ragion dell'escavazione che farà la medesima nel dinanzi e di sotto la sudetta fabrica. Onde essendo irregolare ed insussistente il parere dei sudetti oppositori tanto per le ragioni assegnate di sopra quanto per altre assegnate (*assegnande?*) dall'esponente di presenza a chi spetta esaminarle si conchiude il riferito Ponte doversi stabilire ad un arco solo nel più ristretto del fiume così per la fermezza come per lo notabile risparmio della spesa ed essendo questo il parere dell'esponente e la verità conforme la presente oggi in Palermo lì *15 maggio 1722*.

Agatino Daidone matematico ed architetto.

Fratello *Filippo Giudice* della Compagnia di Gesù.

Per ordine dell'Ill.e deputazione di questo fidelissimo Regno ho letto atentamente le due relazioni e osservato altresì due vari pareri, l'uno di *Don Gaetano Lazzara* e l'altro di *Don Agatino Daidone* quello con progetto dottamente spiegato di ristorare il Ponte che in parte si vede rovinato sul fiume di S. Leonardo vicino Termini, e questi proponendone uno di nuova pianta d'un solo arco sul medesimo in sito ove è il fiume più ristretto da sponde per havervi afferma/ito il letto, per il quale vantaggio mi pare preferibile a l'altro come più accomodato ad un torrente le di cui piene hanno già rovesciato, e forse rovesceranno, ogni mano che l'impediscono il libero corso, che sono li tanti replicati pilastri necessarii a sostenere l'archi, quale oppositione non incontrandosi sotto al proposto i di cui pilastroni non nell'alveo ma su le sponde si fondano e in tutto liberi dagli urti del fiume dal quale altri insulti non possono ricevere che lo strivio (*striccio?*), sono per credere che ***essendo magistralmente eseguito*** siasi perdurar secoli, conforme se ne vedono per l'Europa quantunque di maggior diametro affatto illesi il che affirmando mi firmo *Palermo 3 giugno 1722*.

Don Francesco Queneylnelair (?)

E' stato parimente appuntato dalli sopradetti Ill.i deputati che del salario del capomastro se ni dovessero corrispondere *onze 40* l'anno all'ingegnere *Don Agatino Daidone* per l'assistenza che doverà esibire come ingegnere in tutto che occorreranno in servitio dell'Ill.ma deputazione oltre l'assistenza per il Ponte di Termini per la quale doverà essere riconosciuto secondo l'arbitrio che prenderà l'Ill.e deputazione e l'altre *onze 30* doveranno restare per conto del detto capomastro.

L'Ill.e principe di Carini fu di voto di darsi il salario all'ingegnere *DON Agatino Daidone* non però di continuarsi portione di esso al capomastro *Paolo Corso* a motivo di stimarlo più capace di servire l'Ill.e deputazione per l'esperimento datone.

Ibidem, c. 88. - 13 marzo 1727.

Essendosi da *Paolo Corso* capo mastro dell'Ill.ma Deputatione supplicato con suo memoriale per noi registrato al libro dei registri a foglio 147 acciò fosse giubilato a causa delle sue presenti indispositioni come per detto memoriale del tenor che siegue.

Ecc.mo s.re *Paolo Corso* capo mastro dell'Ill.ma Deputatione del regno humilmente espone a VE che da più anni a questa parte ha detto esponente esercitato detto officio di capo mastro in servitio di detta Ill.ma Deputatione in aver girato di continuo l'intero regno di Sicilia sì per le marine per la visita ed acconci di tutte le ***torri*** come per le montagne per le fabriche ed acconci dei Ponti con quella attentione e sincerità ricerca detto officio non avendo mai risparmiato travagli di grandissima consideratione a segno tale che per la sudetta causa si ritrova attualmente aggravato d'una indisposiitione di patto che non può prestare il totale servitio a detta Ill.ma Deputatione detto perchè l'esponente ha prestato molti servitii tanto nell'amministratione di detto officio di capo mastro in altre commissioni dategli da detta Ill.ma Deputatione e tra l'altri in haver fatto le piante geometriche di molti Ponti e torri quali detto esponente nel suo esercitato giro ha visitato ed una nuova pianta della Sicilia con la pianta di tutte le sudette torri con la descritione e distintione delle medesime quali piante si vedono appese nella stanza di detta Ill.ma Deputatione ha fatto detto di Corso per diretione dei posteri in servigio di detta Ill.ma Deputatione non havendo come capo mastro sudetto tale obligatione e senza che di sì grave fatighe ne avesse havuto mercè veruna desidera perciò detto esponente attesi detti servitii esser giubilato da detto esercitio di capo mastro.

(NB - Al suo posto viene messo *Gaetano Vivaldi* per atto del *31 luglio 1720*).

Hīměra-Thermæ*

Topografia dell'antichissima "*enclave*" di Imera[1]

Fig. 1 (*M. Toma, Le antiche terme di Himera. Olio su tela, 2013*)

"*Aquae ex rupe manant calidae iuxta litus civitatis, a quibus nomen adepta: ubi etiam nunc perantiquum sane ac structile suis cum concamerationibus aedificium, ubi aegroti multi conveniunt*"[2].

C. M. ARETIO, *De situ Insulae Siciliae, Panhormi, 1537*

Se per l'acquedotto Cornelio Termini Imerese potrebbe tranquillamente liberarsi dell'appellativo *imerese*[3], per quanto riguarda le terme esse sono indubbiamente e inscindibilmente *imeresi*[4]. Anzi tra le due città, *Therme* e *Himera*, i legami sono così stretti che forse non sarebbe troppo azzardato denominare quest'ultima *Himera Thermensis* (*Imera Terminese*)[5], ragion per cui ritengo che questo breve saggio sulle terme di Imera – "*enclave*", *se non addirittura "porto franco", della colonia greca di Himera* – e sulla loro involuzione possa rientrare a pieno titolo nella sezione **C** (*saggistica*) del prestigioso Premio Nazionale di Poesia "*Himera*".

* Saggio vincitore di un premio Himera (*vedi* **VI 04** e **AG 43** - Miscellanea Termitana **MT 73**)

---

1 Questo saggio è un rifacimento dell'articolo *La "Schola" di Palmeri*, edito in **AG 39** - ANDREA GAETA, *Daidone News 1. Quinta serie di idraulica romana*. Roma *2013*, *p. 16* e dell'articolo "*Imera Terme*", pubblicato in **AG 40** - ANDREA GAETA, *Daidone News 2. Il santuario di Termini Imerese.* Roma *2013*, *p. 9* (*tutti i riferimenti, tranne se diversamente indicato, si trovano nella collana* **Gli Atomi in PDF** *edita in* www.bitnick.it).

2 "*Le acque calde, dalle quali la città ha preso il nome, sgorgano dalle rupe presso il suo lido, dove c'è ancor oggi un edificio, sicuramente antichissimo e strutturato in ambienti intercomunicanti, dove accorrono molti infermi*".

3 Vedi **AG 28** - ANDREA GAETA, *La città sbancata. Primi appunti su Termini Imerese.* Roma *2009*, *p. 3*.

4 Per le *Fonti letterarie, epigrafiche e numismatiche* e per la *Storia della ricerca archeologica* rimando, rispettivamente, ai dottissimi saggi di *Alessia Dimartino* e *Oscar Belvedere* alla voce TERMINI IMERESE della **Bibliografia Topografica della Colonizzazione Greca in Italia e nelle Isole Tirreniche**, *XX*, Pisa *2011* (*in rete*).

5 *Terminese* e *Imerese* sarebbero aggettivi qualificativi, rispettivamente, di *Imera* e *Termini*. Invece nella denominazione "*Imera Terme*" (*con o senza trait d'union*) le due parole sono entrambe sostantivate (*Terme è apposizione di Imera*).

È noto che nel medioevo (*orientativamente verso il 1200 d. C.*) le terme di Himera sono state sepolte da alcuni metri di terra. Non si è trattato però di smottamenti dalla montagna retrostante, che è un massiccio roccioso, ma di una "*alluvione inversa*", una sorta di bradisismo o eruzione sottomarina[6], che ha sepolto, oltre alle terme, anche il molo romano e lo specchio d'acqua (*porto o sorgitore*) esistente ai piedi della rupe di Termini[7].

> "*Sarebbe una mostruosità dico, anzi un delitto degno del secolo di Attila, e non del nostro, se lungi di scoprire ciò che resta sepolto dell'antica fabbrica, e di custodirlo con quella religiosa venerazione che si deve alle opere dei nostri maggiori, si volesse, erigendovi sopra delle nuove fabbriche, togliere il mezzo e la speranza di farlo a coloro che, rispettando più di noi le passate cose, volessero scoprire questi preziosi avanzi. E ciò in quel suolo stesso, ove s'intese una volta un popolo intero ad esclamare:* ***Urbem relinquere Termitanos esse honestius, quam pati tolli ex urbe monumenta majorum***"[8].

Fig. 2 (*Niccolò Palmeri, Termini 1778 - 1837*)[11]

Questo duro monito di *Niccolò Palmeri* (*Fig. 2*) si legge nel *Saggio sulle terme e le acque minerali di Termini-Imerese*, *Napoli 1820* (*p. 79 delle Opere*), il suo capolavoro da troppo tempo colpevolmente lasciato a marcire nella polvere di pochissime biblioteche[9], e che mi è stato utilissimo per la stesura di questo saggio, perché descrive molto bene come "*realmente*" erano le terme di Imera prima della loro rovina[10].

Non essendo uno storico, né ancor meno un archeologo questa mia sicurezza, lungi da essere una sicumera, poggia unicamente sull'autorità che io, a differenza di altri[12], ho da tempo riconosciuto al *Palmeri* dopo averne apprezzato l'enorme e soprattutto "*sana*" dottrina, fatta non di erudizione, ma di vera competenza: il libro citato, per esempio, è anche un piccolo trattato di fisica e di idraulica. Puntualizzo inoltre che quanto segue non vuole essere un semplice riassunto storico delle terme o della città, argomenti relativamente noti[13] e che ho già trattato nei miei precedenti scritti[14], ma è principalmente una ricostruzione topografica funzionale alla realizzazione in scala di un "*presepe didattico*"[15] ambientato nella scenografica cornice delle antiche terme, dei "*rucchiceddi*"[16], della chiesa dell'Annunziata, della torre dei Saccari, ecc. (*vedi Fig. 1*).

Per *Palmeri*, come già per *Houel* e *De Non*, ma a differenza di *Gargotta*, tutto porta a credere che la fabbrica delle terme sia un edificio romano: i mattoni adoperati negli archi e negli epistili (*architravi*) hanno una larghezza di due palmi (*circa 50 cm*), esattamente come quelli dell'acquedotto Cornelio, la malta utilizzata è identica e non c'è nessuna ragione per dubitare che questo edificio sia stato in origine perfettamente circolare e con al centro la grande vasca di acqua calda circondata da gradini e dalla celebre "*Schola*", quell'ambulacro o "*ambulatorio*" anulare ben visibile nel quadro del *Toma* (*vedi dettaglio, Fig. 3*).

---

6 Vedi **AG 39**, *cit., p. 23*.

7 In attesa di adeguate (*e da tempo auspicate*) campagne di scavi le terme di Himera sono state "*dissepolte*" solo nella raffigurazione dell'architetto *Marcello Toma* (*Fig. 1*). Vedi anche l'articolo *Il "faro" di Termini* edito in **AG 39**, *cit., p. 10.*

8 "*Sarebbe più onesto che i termitani lasciassero la città piuttosto che tollerare di far scomparire dalla città i monumenti degli antichi*".

9 L'appello rivolto alle istituzioni termitane per una degna ristampa di questo libro è stato finora vano.

10 Vedi l'articolo *La decadenza delle terme di Imera* pubblicato in **AG 39**, *cit., p. 14*.

11 Cortesia del Museo Civico *Baldassarre Romano* di Termini Imerese.

12 *Antonio Maria Gargotta*, *Baldassarre Romano* e forse anche qualche moderno.

13 Vedi nota 4.

14 In particolare in **AG 28**, *cit*.

15 Vedi **AG 39**, *cit., p. 10 ÷ 13*. Questa idea del presepe romano suscitò un blando interesse negli amici termitani *Edoardo Paladino* e *Mariano Barbàra* (*organizzatore, quest'ultimo, della prestigiosa mostra* "*Presepiando*").

16 Vedi *A. Contino* e *S. Mantia*, *La Chiesa di S. Orsola e le Rocchecelle in Termini Imerese*. Termini Imerese, *2001*.

Fig. 3 (*Le antiche terme di Himera con vasca circolare e schola* ["ambulatorio" o "deambulatorio"] *anulare*)

Dalle planimetrie rilevate da *J. Houel* nel *1780* (*Fig. 7*) da *G. Fecarrotta* nel *1830* (*su incarico dello zelante direttore dei bagni Antonio Maria Gargotta*[17]) e dai dati di *Palmeri* sotto riportati possiamo ricostruire l'alzato delle terme romane di Himera (*Fig. 4*), strutturalmente simili a quelle di Baia (*Fig. 5*) o a quelle di Catania.

Palmeri (*op. cit*., *p. 64*) dice:

"*il condotto espurgatorio corre lungo le fondamenta circolare, e nessun architetto messo l'errore di costruire un avvicinarlo alle fondamenta, cessità, qual'era quella che dell'aria interna occupata mettendo il livello del mare di farlo sotto allo stesso, non costruirlo, né altra forma da ancora che nel muro interno che nacquero sicuramente certo punto hanno un an- e vanno a perdersi in un si è scoperta nello scavare le* "*vede*" quindi gli avanzi di un sospetta così che la sala perché *Vitruvio* dice che il alto quanto era largo e con la tamente emisferica, in modo da tutti i punti tornassero al chiama la sala del bagno centro di questa volta foro rotondo, al quale stava enorme scudo di bronzo bassare e alzare per mezzo di scere o diminuire il calore.

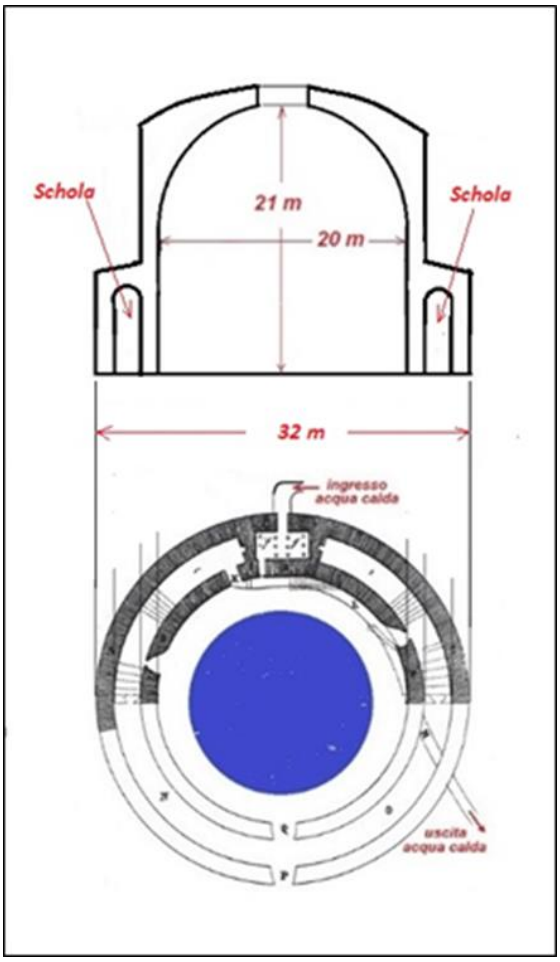


Fig. 4 (*Pianta e alzato delle antiche terme di Himera*)

[dell'acqua calda sorgiva] *del muro interno, di forma avrebbe sicuramente com- tal condotto non retto, e di senza un'indispensabile ne- trovandosi la maggior parte dal gran bacino, né per-* [per mancanza di pendenza] *restava altro spazio ove dargli*". E inoltre: "*Si osserva corrono due file di doccioni con la fabbrica; questi ad un golo, corrono verso il centro masso di antica fabbrica che attuali vasche*". *Palmeri* gran "*tepidarium*" romano e interna sia stata alta *20 metri* "*tepidarium*" doveva essere volta a cupola, cioè perfet- che i raggi calorici ripercossi centro, tanto che *Svetonio* caldo "*Sphaeristerium*". Nel doveva esserci un grande internamente sospeso un (*clypeo*), che si poteva ab- catene di ferro, onde accre-

[17] Vedi A. M. GARGOTTA, *Notizie storiche sui Bagni Termo-minerali di Termini Imerese*. Palermo, *1830*.

I romani – continua *Palmeri* – furono sontuosi prima di essere civilizzati, la loro architettura era figlia del lusso, cagionato dalla copia dei tesori dell'universo versati violentemente entro le mura di Roma. Le fabbriche greche mostrano la piena cognizione delle arti, esse stanno da se senza altro appoggio che le leggi della statica, senza altra bellezza che la proporzione. Le fabbriche romane sono magnifiche per l'immensa profusione di opera e di materiali, ma risentono della poca intelligenza del costruttore. Lo prova l'avanzo della volta che copriva la "*Schola*" di questi bagni di Imera: essa è di "*opus signinum*", dovette essere fatta di getto, è grossa *2,5 palmi*. Così facendo sovraccaricarono di immenso peso le mura e per riparare a ciò fecero degli archi a distanza ravvicinata[18], "*ma quanta uggia[19] dovevano produrre questi archi in un corridoio largo appena 2,5 m[20]! Tutto ciò è lontano dalla imponente semplicità delle opere greche, in cui non c'è nulla che serva all'ornato a spese della solidità e nulla che accresca la solidità offendendo l'ornato*".

Per i Romani i bagni non erano solo un oggetto di piacere, ma una istituzione politica. Ai bagni essi univano il Ginnasio in modo che passando continuamente dalla fatica – *ginnastica, esercizio fisico ma anche mentale, sudore* – al bagno si rendessero più robusti. Tutti i bagni dei romani erano contornati dalla predetta "*Schola*", un corridoio (e/*o delle stanze, anche per l'adeguamento termico*) ove le persone sostavano o passeggiavano in "*ozio*" (*nel senso latino del termine, vs negotium*) in attesa che quelli venuti prima terminassero di bagnarsi.

Per dare qualche idea (*solo orientativa!*) delle antichissime terme di Imera, soprattutto agli artigiani che ne vorranno costruire il modellino, ho inserito un dipinto di una delle famose terme di Baia (*Fig. 5, includente, nell'angolo a sinistra, il "porticato" o i "finestroni" visibili nel notissimo affresco del nostro La Barbera*). A Baia, anche se meno di Termini Imerese, l'attuale piano di calpestio è alcuni metri superiore all'antico, per gli interramenti e l'invasione delle acque "*occultamente in quelle latebre serpeggianti*", derivati dai grandi sommovimenti tellurici del *1538* e dai noti bradisismi dei Campi Flegrei che fecero rovinare ogni cosa e persino variare i livelli altimetrici (*pure per la presenza di vulcani più o meno estinti*), come accaduto anche a Torre Annunziata (*Terme Nunziante*) e a Termini Imerese. Si aggiunga che tutti questi monumentali impianti termali erano sul lido – *quasi delle maestose "rotonde sul mare"* – e che in essi si potevano individuare spazi porticati, "*ambulationes*" circolari, ninfei, vestiboli "*concamerati*", condotte e intercapedini per il vapore, pubblici lavatoi, veri e propri "*centri benessere*" ante litteram, ecc.[21].

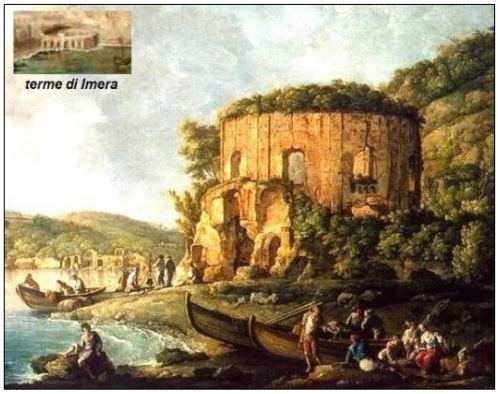


Fig. 5 (*C. Bonavia, Terme di Baia, particolare*)

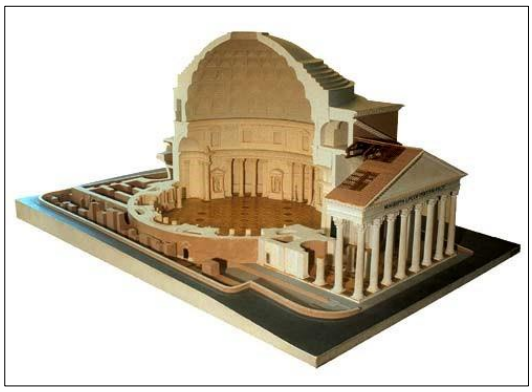


Fig. 6 (*Pantheon romano, da internet*)

18 Vedi le incisioni *Bains de Thermini* (*Fig. 7, Fig. 8 e Fig. 9*) da J HOUEL, *Voyage pittoresque des Isles de Sicile, de Malte et de Lipari*, Paris, *1782*. In particolare gli archi a distanza ravvicinata si vedono molto bene nella *Fig. 8*.

19 Tetra molestia, antipatia.

20 Vedi *Fig. 8*. Si tratta della stessa galleria (*schola*) inizialmente circolare e poi dimezzata nella prima ricostruzione (*circa 1620*) seguita al seppellimento delle terme dopo la citata "*alluvione inversa*". Sia nel primo che nel secondo "*riconcio*" dei bagni (*circa 1820*) l'acqua calda che prima era nel bacino centrale (*Fig. 4*) fu immessa in questa galleria semicircolare.

21 Nell'eventualità che qualche artista volesse raccogliere l'invito a disegnare, dipingere o modellare le "*Terme di Imera*" come topograficamente e storicamente ricostruite in **AG 39**, *cit.* potrebbe ispirarsi al monumentale Pantheon romano (*Fig. 6*), immaginando ovviamente che al centro ci sia una grande vasca circolare. Trascurando l'imponente frontone di ingresso e la "*schola*" accorpata all'ambiente centrale per il tramite di colonne e non mediante massicci muri circolari come ad Imera, per il resto le analogie con Baia o con le terme romane di Catania sono sorprendenti: calotta all'interno emisferica e all'esterno più spianata; mancanza di finestre, eccettuato il grande foro centrale (*che nel Pantheon è quasi di 9 m*) e perfetta corrispondenza dell'altezza col diametro della base (*nel Pantheon 43 m, più del doppio che a Imera*).

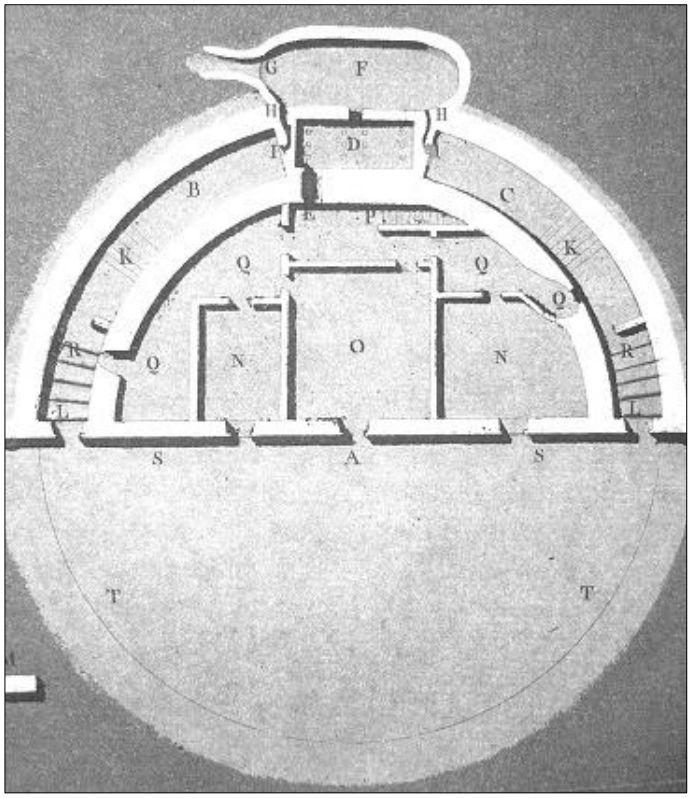


Fig. 7 (*J. Houel, cit., pianta delle terme di Himera dopo il primo riconcio del 1620 circa*)

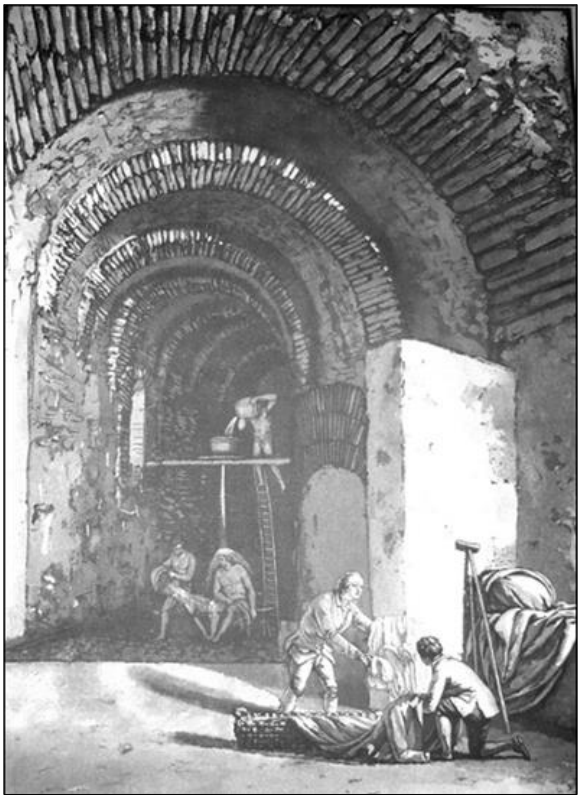


Fig. 8 (*J. Houel, cit., piscina semicircolare sinistra, ex schola o ambulatorio delle terme romane di Himera*)

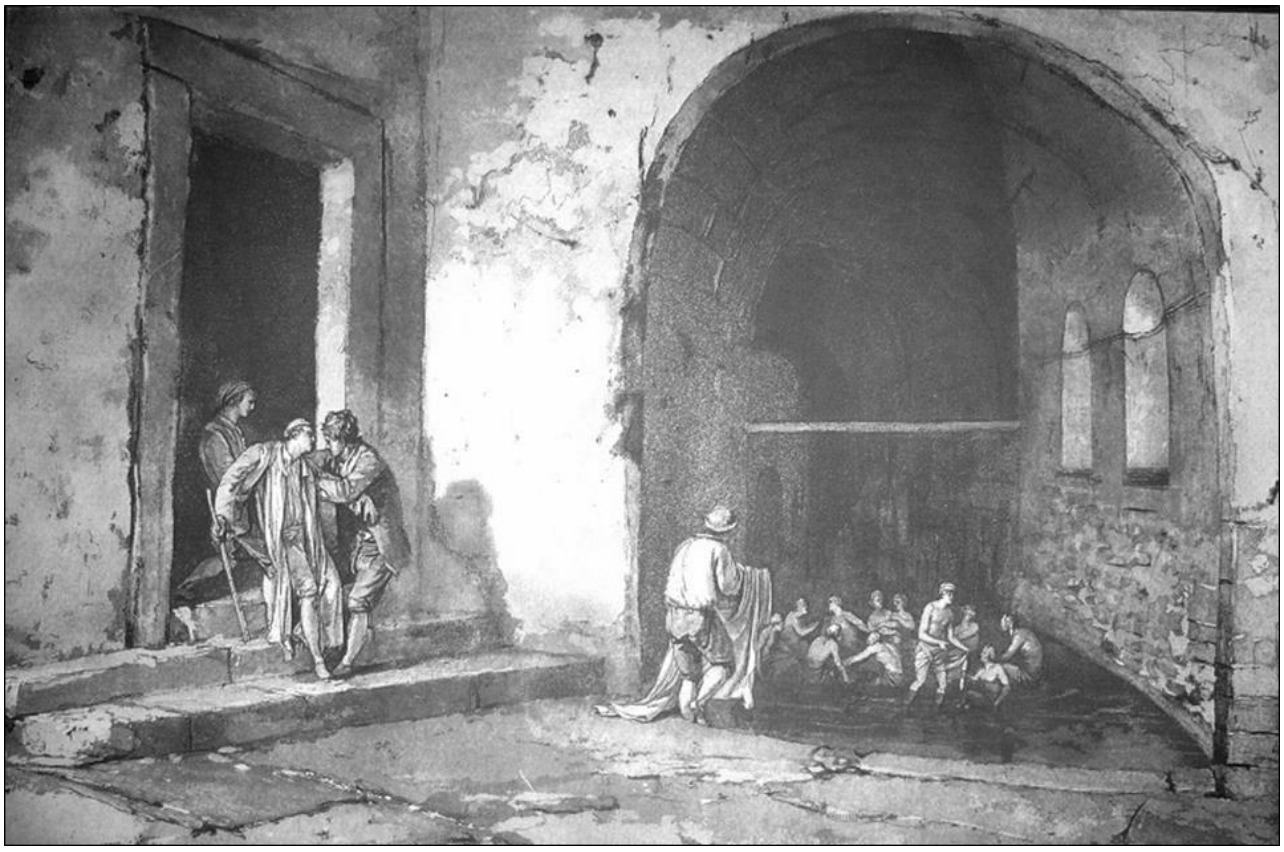


Fig. 9 (*J Houel, cit., piscina semicircolare destra, ex schola o ambulatorio delle terme romane di Himera*)

Non si trattava però, si badi, solo di "*fitness*" (*ubi thermae, ibi salus*) nel senso moderno, perché nelle terme antiche veniva anche celebrato il culto religioso e terapeutico delle acque. Le bellissime incisioni di *Houel* (*Fig. 8* e *Fig. 9*) e soprattutto le parole del *Battaglia*[22], illustrissimo medico che operò alle terme di Imera nella seconda metà dell'*800*, fanno pensare a veri e propri sanatori o "*distretti sanitari*" (*per uomini e animali*) e addirittura a Lourdes o alle "*piscine probatiche*", dove gli storpi guarivano e i paralitici camminavano.

Dopo la rabbia devastatrice dei Francesi che, nel *1338,* rasero al suolo, oltre alle terme, il Cornelio, l'anfiteatro e tutti i palazzi pubblici e privati della città demolendoli con molte macchine da guerra e scaricando le macerie forse sul (*futuro*) largo Impallaria e zone limitrofe, e dopo alcuni secoli "*bui*", nel *'500* la città fu a poco a poco ricostruita (*comprese le aree neoformatisi delle due "scilbe" o "selve", quella dei Solito e quella dei Cioffo, a destra e a sinistra dei Bagni, nonché buona parte di tutta la moderna Termini bassa, che prima era mare*)[23], come ci testimoniano il *Solito*[24] ed altri. Le terme invece furono racconciate alla meno peggio e, dal primitivo splendore romano, si ridussero a "*bagno dei poveri*", se non addirittura a quell'orrido e fetido ricetto di miseri diavoli, luridi barboni e persino moribondi la cui vista fece esclamare al *Palmeri*[25], con Dante (*Inf., III, 1-3*):

Per me si va nella città dolente;
Per me si va nell'eterno dolore;
Per me si va tra la perduta gente.

Il secondo riconcio (*all'inizio dell'800*), e soprattutto il terzo (*alla fine dell'800, con la costruzione del moderno Grand Hotel delle Terme*), hanno fortunatamente posto fine a questa antica e poco nota sconcezza.

Per quanto riguarda invece il recupero archeologico e culturale delle terme, il monito di *Palmeri* ricordato all'inizio di questo saggio non ha avuto eco: "*Diffudit sermonem, ubi non est auditus*"[26]. *Gargotta*, è vero, fece fare uno scavo al centro della fabbrica ma non trovò resti né del bacino centrale né della volta caduta, forse perché gli avanzi di altre fabbriche erette e rovinate nello stesso luogo lo fecero disorientare, o anche perché, per mancanza di fondi, si dovette fermare a circa *3,5 m* (*le moderne ricerche di Belvedere o di altri, per quel pochissimo che ne so, sembra che qualcosa abbiano trovato, a quota 4 m, ma non credo che di tali campagne di scavi esistano resoconti pubblici*). Anche le ispezioni dei due acquedotti romani (*carico e scarico dell'acqua termo-minerale*) sollecitate da *Palmeri* furono fatte poco avvedutamente. Il mastro d'acqua che li esplorò con una lucerna vide le pareti rossicce della "*capsula*", ossia il ricetto che, nel retro dell'edificio, captava e riuniva le principali vene della cosiddetta sorgente di sud-ovest dell'acqua calda, ma poté resistere solo pochi secondi, a causa dell'eccessivo calore e dell'aria soffocante. Malgrado infatti il preventivo scarico dell'acqua questa gli arrivava fino alle spalle e sotto i piedi sentiva le polle che schizzavano dal suolo in tutti i punti[27]. Il *Patiri*, testimone oculare dei successivi scavi per le fondamenta del Grand Hotel, dal canto suo ci informa che per l'incuria di un regio commissario fu irreparabilmente (*e inutilmente*) distrutto un buon tratto di grosso muro circolare esterno, anteriore alla caduta di Imera (*cosa già ribadita da Gregorio Ugdulena*)[28].

Mi piace chiudere questo piccolo tributo a *Niccolò Palmeri* ricordando l'invettiva di *Melchiorre Lo Faso* contro i termitani che, immemori della magistrale "*Schola*" del *Nostro*, ne abbandonarono il sepolcro nel desolato cimitero dei colerosi di Bevuto: "*Sicilia, è questo il premio che serbi ai tuoi più grandi?*"[29]

Andrea Gaeta
Roma, *19 luglio 2013*

---

22 Vedi A. BATTAGLIA, *Sui bagni Thermo-minerali in Termini-Imerese*, Termini Imerese, *1887, pp. 35, 54, ecc.*

23 Vedi anche **AG 40**, *cit.*, dove la ricostruzione storico-topografica del Santuario della Consolazione di Termini Imerese aggiunge nuove prove a sostegno della tesi dell'"*alluvione inversa*".

24 V. SOLITO, *Termini Himerese posta in teatro, ecc*. Messina, *1669, II vol., p. 78 e 103.*

25 N. PALMERI, *cit., p. 58*.

26 N. PALMERI, *cit., p. 64*.

27 Vedi GARGOTTA, *cit., p. 12 ÷ 15.*

28 G. PATIRI, *Termini-Imerese Antica e Moderna*. Palermo, *1899, p. 47*.

29 M. LO FASO, *Pensieri di un orfano*, Palermo, *circa 1850.*